12. Стоянов С.Н., Глушкова Т.А., Стоянова-Дойчева А.Г., Крастева И.К. Виртуальное образовательное пространство: концепция, архитектура, применение. *Информатика и образование*. 2021; № 9: 47–54.
13. Гумерова Г.И., Шаймиева Э.Ш. Виртуальная организация как объект исследования и учета в российском экономическом пространстве цифровой экономики. *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2018; Т. 14, № 4: 616–639.
14. Сулимова Е.А. Цифровой инструментарий управления предприятиями: CRM, ERP, ECM, BI. *Инновации и инвестиции*. 2023; № 5: 158–160.
15. Бочарова М.Н. Формирование новой языковой личности при обучении иностранному языку в неязыковом вузе в условиях цифровизации: смена мотивационных триггеров. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2024; Т. 17, № 2: 635–640.
16. Суханова П.М. Использование продуктов 1С:Предприятие для эффективного управления предприятием. *Инновационные технологии в электротехнике и электроэнергетике*: сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. Ставрополь: “АГРУС”, 2020: 22–24.

References

1. Shmeleva Zh.N., Kozulina N.S., Shmelev R.V. The use of the business game as a means of improving the quality in economic disciplines teaching. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*. 2020; T. 9, № 4 (33): 279-283.
2. Utemissova A.A., Fazylova A.A. Educational business games at training future specialists in high school. *3I: Intellect, Idea, Innovation – intellekt, ideya, innovaciya*. 2019; № 2: 164-169.
3. Rozhkova T.N. Delovaya igra v strukture prakticheskih zanyatij po Proektnoj deyatel’nosti. *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk*. 2022; № 12-5 (75): 179-184.
4. Harchenko K.V. Chat-lekciya s ispol’zovaniem messendzherov: interaktivnyj format prepodavaniya (na primere obucheniya buduschih upravlencev proektnomu upravleniyu). *Chelovecheskij kapital*. 2024; № 2 (182): 219-226.
5. Minaev D.V. Opyt realizacii proektnogo podhoda dlya podgotovki magistrov s ispol’zovaniem cifrovoj platformy upravleniya proektami. *Materialy nauchno-metodicheskoj konferencii SZIU RANHiGS*. 2022; № 1: 58-84.
6. Postoev V.A., Popova M.S., D’yachkova M.G. Osobennosti prepodavaniya proektnogo upravleniya v medicinskom universitete. *Medicinskoe obrazovanie i professional’noe razvitie*. 2023; T. 14, № 4 (52): 64-72.
7. Bekisheva E.V., Zajceva A.S. Razvitie medicinskogo obrazovaniya: issledovanie neologizacii i terminoobrazovaniya v sovremennoj medicinskoj terminologii. *Mir nauki, kul’tury, obrazovaniya*. 2024; № 4 (107): 569-572.
8. Hoze E.G. Virtual’naya real’nost’ i obrazovanie. *Sovremennaya zarubezhnaya psihologiya*. 2021; T. 10, № 3: 68-78.
9. Katalevskij D.Yu. Imitacionnye igry v biznes-obrazovanii: opyt primeneniya delovoj igry “Startap: predely rosta”. *Iskusstvennye obschestva*. 2022; T. 17, № 3.
10. Dolgenko A.N., Murashko S.F., Rudakova S.V. Business game as a form of active training. *Etnososium (multinational society)*. 2021; № 4 (154): 28-33.
11. Protasova E.S., Gusev S.V., Kalinina E.S. Delovaya igra kak sredstvo formirovaniya poznavatel’nogo interesa studentov VUZa. *Nauka i Obrazovanie*. 2020; T. 3, № 4: 376.
12. Stoyanov S.N., Glushkova T.A., Stoyanova-Dojcheva A.G., Krasteva I.K. Virtual’noe obrazovatel’noe prostranstvo: koncepciya, arhitektura, primenenie. *Informatika i obrazovanie*. 2021; № 9: 47-54.
13. Gumerova G.I., Shajmieva `E.Sh. Virtual’naya organizaciya kak ob`ekt issledovaniya i ucheta v rossijskom `ekonomicheskom prostranstve cifrovoj `ekonomiki. *Nacional’nye interesy: prioritety i bezopasnost’*. 2018; T. 14, № 4: 616-639.
14. Sulimova E.A. Cifrovoj instrumentarij upravleniya predpriyatiyami: CRM, ERP, ECM, BI. *Innovacii i investicii*. 2023; № 5: 158-160.
15. Bocharova M.N. Formirovanie novoj yazykovoj lichnosti pri obuchenii inostrannomu yazyku v neyazykovom vuze v usloviyah cifrovizacii: smena motivacionnyh triggerov. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. 2024; T. 17, № 2: 635-640.
16. Suhanova P.M. Ispol’zovanie produktov 1S:Predpriyatie dlya `effektivnogo upravleniya predpriyatiem. *Innovacionnye tehnologii v `elektrotehnike i `elektro`energetike*: cbornik trudov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Stavropol’: “AGRUS”, 2020: 22-24.

Статья поступила в редакцию 12.12.24

УДК 371

***Kasatkin P.I.**, Doctor of Sciences (Philosophy), Professor, Head of Scientific Policy Department, MGIMO University (Moscow, Russia), E-mail: pkas@mail.ru*
***Gulov A.P.**, Doctor of Sciences (Pedagogy), Senior Lecturer, Department of the English Language No. 6, MGIMO University (Moscow, Russia), E-mail: gulov@tea4er.org*

COMPETITIVE COMPETENCE AS A FACTOR OF PERSONAL DEVELOPMENT OF STUDENTS. Intellectual competitions have firmly entered modern educational practices, which leads to close attention to them within the framework of a competence approach. Modern society is characterized by a competitive nature of relationships, the nature of which lies both in the properties of the individual and is determined by the struggle for resources. The relevance of the research is refracted in the need for a conscious and healthy attitude to competitive events as part of the educational process in national education. The article examines the structure of competitive competence. The term itself is first introduced into the scientific discourse of a pedagogical orientation, which constitutes the scientific novelty of the presented research. The objective is to justify the presence of three components (knowledge, skills, qualities) that are formed and developed by means of the Olympiad movement. Theoretical methods are used, i.e. analysis of scientific literature, modeling. Empirical methods include semi-structured interviews with diploma winners of student Olympiads (10 informants) and mentors (7 informants), representatives of MGIMO of the Russian Foreign Ministry. Theoretical significance is refracted in the introduction of a new term in pedagogical science and the possibility of conducting further qualimetric studies aimed at increasing the efficiency of the domestic competitive movement.

Key words: **competitive competence, intellectual competitions, Olympiad, competitive movement**

***П.И. Касаткин,** д-р филос. наук, проф., начальник управления научной политики, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва, E-mail: pkas@mail.ru*
***А.П. Гулов,** д-р. пед. наук, доц., ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва, E-mail: gulov@tea4er.org*

СОСТЯЗАТЕЛЬНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Интеллектуальные состязания прочно вошли в современные образовательные практики, что обуславливает пристальное внимание к ним в рамках компетентностного подхода. Школьники и студенты принимают участие в интеллектуальных соревнованиях по различным дисциплинам, демонстрируя как универсальные компетенции, так и глубокие знания по отдельным трекам. Современное общество характеризуется конкурентным характером взаимоотношений, природа которых кроется как в свойствах личности, так и определяется борьбой за ресурсы. Актуальность нашего исследования преломляется в необходимости осознанного и здорового отношения к состязательным мероприятиям в рамках образовательного процесса в отечественной традиции. В статье рассматривается структура состязательной компетенции, сам термин впервые вводится в научный дискурс педагогической направленности, что составляет научную новизну представленного исследования; цель – обоснование наличия трех компонентов (знания, умения/навыки, качества), которые формируются и развиваются средствами олимпиадного движения. Использованы теоретические методы – анализ научной литературы, моделирование. Среди эмпирических методов – полуструктурированные интервью с дипломантами студенческих олимпиад (10 информантов) и преподавателями-наставниками (7 информантов), представителями Московского государственного института международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации. Теоретическая значимость преломляется в введении нового термина в педагогическую науку и возможности проведения дальнейших квалиметрических исследований, направленных на повышение эффективности отечественного конкурсного движения.

Ключевые слова: **состязательная компетенция, интеллектуальные состязания, олимпиада, конкурсное движение**

Актуальность. Переосмысляя вехи прошлого, человек разумный преисполнен сомнений, что есть мир, который он познал? Какова цена за успех в жизни, сколько еще испытаний осталось на пути? И, возможно, каждый задается вопросом, зачем мы ходили учиться? Оказалось ли это время потраченным впустую, и базовая грамота, несколько слов на иностранном языке и отрывистые знания по математике – все, что осталось? Напротив, возможен другой сценарий: успешный студент селективного вуза, готовый блистать своими универсальными компетенциями и хвастаться блестящим произношением китайских тонов, способный перейти на латынь или эсперанто в случае необходимости. Безусловно, описанные нами экстремумы никоим образом не являются осознанным продуктом деятельности университета, истинный портрет типичного студента где-то посередине. Институты детства и юношества заполнены не только веселыми играми и задорным смехом, но и погружением в реальную жизнь сквозь призму образования. Переступая порог школы, ребенок ощущает на себе постоянное давление внешнего мира, происходит приобщение к человеческой культуре. Данный процесс редко пускается на самотек. Как правило, содержание образования является триггером погружения в культуросообразные действия, среди которых акт творчества – подлинная цель и одновременно ценность совместной деятельности ученика и учителя. Музыкальные аккорды, извлеченные из расстроенного инструмента по логике, осознаваемой лишь автором; неуклюжие стихи тяжелым слогом; хаотичные граффити на стене заброшенного здания – рядоположенные элементы творческого развития личности, возможно, будущего физика или юриста, чьи мыслительные операции трудно описать в простых словах. Первые университетские проекты, драфты юридических документов продолжают логику творческого развития, приобретая законченные формы.

Апофеоз творческого направления в школе и вузе – олимпиадное движение, в котором каждое задание пронизано духом созидания, равно как и соперничества [1– 31]. Не просто творить, но быть лучше, умнее, всегда на шаг впереди, хотя иногда и на два позади. Победа невозможна сразу, диплом победителя интеллектуальных состязаний сопряжен с болью потери и проигрыша. Конкуренция настолько плотна, что может не хватить полбалла до достижения заветного результата. Но при заблаговременном начале пути школьники гармонично осваивают нужный объем знаний, умений и навыков, получают искомые компетенции и, полные творческого подхода по отношению к междисциплинарным и интегрированным задачам, плавно поступают в университет, используя главный бонус испытаний – академическую льготу в виде зачисления на бюджетную форму обучения без каких-либо вступительных испытаний [14].

Что происходит во время дальнейшего путешествия длиной в 4–6 лет в вузе? Многочисленные испытания и конкурсы, часть из которых выдержана с блеском, часть провалена. Безусловно, важно и жизненно, чтобы навыки ведения интеллектуального боя улучшались с повышением ставок на образовательной арене. Необходимо научить студентов соревноваться в честной борьбе с поражениями и победами, с саморефлексией и работой над ошибками. С принятием неизбежного и отработкой посильного.

Что есть *состязательность*? Что есть производные от этого слова? Принцип, инструмент, средство, подход? В самом широком смысле – свойство личности, врожденное или приобретенное. Или самостоятельная ценность в современном обществе? Должны ли современные студенты осознанно погружаться в конкурентную среду или они уже там с дошкольного возраста, движимые непомерными амбициями родителей от необычных имен в паспорте до участия в сложных образовательных программах с самого раннего возраста? Или после первой двойки в дневнике и шока бабушек и дедушек, которые берут на себя обязанности первых репетиторов? В любом случае, когда бы ни был дан старт этой бесконечной гонке, стремление стать лучше кого-то конкретного и снискать лавры победителя преследует учащихся всю школьную жизнь, завершаясь логическим поиском престижного и селективного университета, обучение в котором даст путевку в жизнь или, как минимум, повод для гордости родителей.

В настоящий момент можно говорить о состязательной компетенции, которая формируется у обучаемых в процессе вовлечения их в олимпиадное движение и участие в различных интеллектуальных конкурсах.

Тем самым проблема данного исследования – показать роль состязательной компетенции в процессе личностного развития обучающихся.

Цель исследования заключается в анализе структуры и содержания состязательной компетенции как фактора личностного развития обучающихся.

Задачи исследования: изучить подходы к определению структуры состязательной компетенции и ее роли в предметных олимпиадах; проанализировать мнения респондентов о конкурсном движении; разработать структуру состязательной компетенции.

Научная новизна статьи заключается в том, что была разработана авторская структура состязательной компетенции.

Теоретическая значимость состоит в рассмотрении и анализе различных подходов к определению состязательной компетенции, её сущности и структуры.

Практическая значимость состоит в изучении мнений респондентов о конкурсном движении; в рассмотрении различных форм организации состязаний для студентов (на примере МГИМО).

Данное исследование выполнено с опорой на компетентностный и системный подходы. Мы рассматриваем олимпиадное движение как самостоятельный образовательный институт международного значения, в рамках участия в котором учащиеся как получают углубленные знания по выбранным дисциплинам, так и погружаются в нюансы конкурентной борьбы в интеллектуальных состязаниях. Теоретические методы исследования – изучение научной литературы по теме, дедукция и индукция, моделирование. Эмпирические методы – педагогическое наблюдение, полуструктурированные интервью с участниками студенческого олимпиадного движения, а также с преподавателями-наставниками. В качестве эмпирической базы были привлечены студенты МГИМО, дипломанты и лауреаты различных студенческих конкурсов и олимпиад вместе с их руководителями.

Общество подталкивает и взрослых к поиску своей ниши [1]. Конкуренция движет современным миром в экономике и политике, проникая и в образовательные программы. Элитное образование доступно для самых талантливых, которые имеют ряд формальных достижений, элитарное – только для тех, чьи родители и прадеды смогли сделать то же самое, но полвека назад, и потому их капитал и связи помогут их детям попасть в закрытый клуб. Состязательность как феномен рассматривается в юридических практиках как демократический инструмент выяснения истинности или ложности притязаний сторон, в психологии и менеджменте имеет место анализ конкурентного подхода при выявлении эффективности лидерства и управления, хотя в целом речь в научных публикациях идет гораздо чаще о конкурентных преимуществах или среде. Конкуренция может рассматриваться в парадигме системного или компетентностного подходов, но не следует забывать и о ценностях молодежи. Сравнивая конкурентный потенциал городских территорий, достаточно часто упоминается эффективность образовательных систем, которая, как правило, измеряется через сравнение показателей ГИА. Однако олимпиадное движение, формально ставя целью развитие творческого потенциала, постоянно проводит отсев: победители проходят на следующий этап конкурса, проигравшие или сдаются, или проводят активную работу над ошибками, либо меняя вектор приложения сил, либо стратегии подготовки. Таким образом, валидным видится утверждение о воспитательном характере конкурсных практик, что позволяет говорить о формировании системы ценностей у олимпиадников. Помимо вышеупомянутого стремления творить и присваивать человеческую культуру, молодое поколение учится честно ***состязаться*** через активное участие в конкурсном движении.

Современный мир требует от молодых людей, которые входят во взрослую жизнь, наличия активной социальной позиции, ряда компетенций универсального характера наравне с погруженностью в специфику той профессии, по стезе которой они решили пойти [28]. Неопределенность внешних факторов, влияющих на развитие условий существования человека и функционирования общества, а также нехватка ресурсов определяют конкурентный характер взаимоотношений в социуме. Так, психолог Левченко В.В. считает, что “актуальность проблемы состязательных форм социальной активности предопределяется сегодня как логикой развития социального знания, так и изменениями, происходящими в современном обществе” [8, с. 123].

Человек не может надеяться на избыточные или просто достаточные блага, которые бесплатно достаются каждому желающему, в конечном итоге не приложившему достаточных усилий. Концепт социального государства не означает обеспечение всех потребностей каждого гражданина. Качественное высшее образование не достается априори любому школьнику, который имеет в дневнике только положительные отметки. Несмотря на наличие возможностей для получения бесплатного образования в России, среди абитуриентов естественным образом складываются конкурентные отношения. Селективность определенных вузов, завышенные проходные баллы для поступления на престижные программы, а также высокая стоимость обучения на коммерческой основе укрепляют школьников в понимании важности умения *соревноваться*. Выбор университета как фундамента в приобретении культурного капитала молодых людей не может быть случайным. Достаточно часто школьники и их родители заранее, за несколько лет до выпускного класса, проводят мониторинг условий поступления в желаемые учебные заведения, среди которых высокие баллы по итогам государственной итоговой аттестации, а также наличие статуса дипломанта школьных интеллектуальных состязаний, предметных олимпиад и творческих конкурсов как “альтернатива результатов ЕГЭ” [11, с. 81]. В рамках нашего исследования мы обращаемся к олимпиадному движению как драйверу развития состязательных практик, так как именно участие в олимпиадах с младшего школьного возраста позволяет сформировать определенные качества и деятельностные установки: побеждать и достойно принимать поражение, делать выводы и рефлексировать по итогам конкурсных туров, планировать свою дальнейшую траекторию развития, исходя из полученных результатов. Так, Е.В. Игонина, Т.М. Сафронова, Г.А. Симоновская считают, что “олимпиады способствуют здоровой конкуренции среди обучающихся”, “помогают развивать дух соперничества” [6, с. 75]. Среди значимых факторов, которые определяют потенциал достижения высоких результатов, Трубина И.И. выделяет “опыт участия в конкурсах, опыт участия в подобных соревнованиях” [18, с. 50].

Левченко В.В. указывает, что в современном российском обществе существуют тенденции значительного увеличения активных форм состязательности, а также сокращение альтруистичности. Опираясь на фундаментальный труд данного ученого – докторскую диссертацию по теме “Социальная психология состязательности: метасистемный подход” [9], в нашем исследовании мы продолжаем раскрывать тему конкурсного движения в образовании. Мы считаем возможным утверждать, что понятие состязательной компетенции имеет право на существо-

вание в рамках отечественной педагогической мысли, и введение данного термина в дискурс научной коммуникации составляет научную новизну данной статьи. Цель же исследования – рассмотреть структуру данной компетенции.

В мировой и российской науке накоплен большой пласт литературы на соответствующую тематику. Несмотря на определенные противоречия в терминологическом толковании, связанные с изначальными трудностями перевода английских слов competence и competency, имеющих схожий смысл "навык, способность действовать определенным образом", в современном понимании все чаще исследователи синонимично используют дефиниции "компетенция" и "компетентность", например, при описании инструментов измерения уровня сформированности критического мышления как ключевой компетенции [7]. В конечном счете в рамках компетентностного подхода речь идет одновременно о знаниях, способностях, навыках, умениях, качествах личности. Компетенции редко рассматриваются изолированно, гораздо чаще мы наблюдаем авторские модели, которые состоят из целых групп компетенций. Например, ученые Толочек В.А., Машкова А.С. указывают, что "оптимальным для решения как научных, так и прикладных задач можно считать перечни компетенций в интервале 15–20 качеств" [17, с. 70]. Рассуждая о природе данного феномена, ученые аргументированно утверждают, что базовый пул компетенций не может бесконечно расширяться, однако данные идеи наталкивают нас на вопрос о целесообразности и правомочности наличия состязательной компетенции в структуре данного портфеля. Заявленные в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования универсальные конструкты не упоминают напрямую конкурентные практики [2], хотя УК-3 "Командная работа и лидерство" предполагают, что коллективы работают над достижением профессиональных целей не в изолированном контексте, а в окружении других субъектов. Затронутые в школьных стандартах универсальные учебные действия, способствующие формированию определенных компетентностей, также игнорируют состязательные виды активности ребят, при этом интеллектуальные состязания, то есть олимпиады и иные формы творческих конкурсов закреплены в Законе об образовании как фактор раскрытия творческого потенциала молодежи [20].

Отметим, что в контексте олимпиадного движения в современном отечественном дискурсе речь довольно часто идет о компетенциях, их формировании и развитии. Так, рассматривается вопрос формирования универсальных компетенций средствами математических олимпиад [19]. Ученые широко обсуждают аспекты освоения профессиональных компетенций. Например, С.М. Червоноокая и О.В. Токарева выделяют творческую составляющую олимпиадных заданий в межвузовских интеллектуальных состязаниях по инженерной графике [23]. С.А. Степанова, Г.В. Симонова показывают существенное влияние различных олимпиадных практик на повышение эффективности подготовки кадров путем освоения общепрофессиональных компетенций [16]. Чепель Н.П. указывает на важную роль студенческих олимпиад в формировании профессионально-коммуникативной компетенции [22], Зорина В.В. раскрывает роль конкурсного движения в контексте обучения русскому языку как иностранному и формирования коммуникативной компетенции у иностранных студентов [5]. Г.А. Бутко, Н.Ю. Киселева, Г.Р. Шашкина в своем исследовании анализируют итоги Всероссийской Олимпиады «Я – профессионал» по педагогическому направлению [2], подсвечивая важность состязательных практик для оценки уровня сформированности компетенций будущих специалистов. С.В. Панина, И.С. Алексеева делятся опытом проведения и организации конкурсов для аспирантов, в частности, на примере олимпиады «Научный поиск» на базе ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» [12]. Agarwal с соавторами подчеркивают важность развития научного потенциала и соответствующих исследовательских компетенций у молодых ученых-иммигрантов, чей вклад в развитие технологий может оказаться глобально значимым [25]. В трудах Ardura и Pérez-Bitrián идет речь об академической конкуренции, автор сравнивает мотивационную подоплеку успешных и выбывших из процесса обучения студентов [26]. В исследовании Dziob et al. напрямую указывается важность интеллектуальных состязаний для формирования ряда универсальных компетенций, среди которых умение работать в команде, подчиняться и руководить [27].

Тем не менее, проведенный нами анализ научной литературы выявил определенные лакуны в изучении природы состязательности, а также недостаток предпринятых попыток системно и комплексно повлиять на успешность обучающихся в интеллектуальных конкурсах с точки зрения усиления ментальной составляющей. Основная часть обнаруженных нами исследовательских текстов концентрировались на спортивных или юридических кейсах. Так, Храмов В.Б. рассуждает об эстетике состязательности в искусстве и спорте, считая, что "состязательность составляет лишь еще один активно действующий независимо от социальной группы и от исторического периода рефлекторный инстинкт, непременно проявляющийся в жизнедеятельности и индивида, и группы" [21, с. 83], в конечном счете указывая на спорт как культивируемое времяпрепровождение с широким потенциалом для ведения здорового образа жизни. Джамиль Э.З. представляет авторскую периодизацию IX–XIX веков развития принципов состязательности, реализуемых в правовой системе Российского государства [3]. А.Д. Вавилов и Д.Р. Салаватов рассматривают проблему принципов равенства сторон в современном правовом поле [3]. Применимо к трудовой деятельности, ученые В.Ф. Потуданская, А.Е. Брусникина считают, что "российский опыт развития состязательности можно разделить на два периода: период СССР в планово-централизованной и России в рыночной экономике" [13, с. 120].

Определенные зарубежные работы, изученные нами, как, например, Höffler et al. [29] проводят параллель между спортивными и научными успехами, подсвечивая значимость состязательности как мотивационной составляющей успешных молодых ученых. Роль лидерства в математических олимпиадах широко обсуждается в трудах Li et al. [30], в частности, подчеркивается важность командного взаимодействия в условиях конкурентной борьбы. Rebholz et al. [31] доказывает необходимость ментальной подготовки юных конкурсантов, говоря о способах и методах эффективной подготовки к интеллектуальным состязаниям.

Структура состязательной компетенции. В рамках серии интервью с дипломантами (10 человек) и их наставниками (7 человек) нами задавались вопросы об опыте участия респондентов в конкурсном движении, о способах ментальной подготовки, возникших проблемах, векторах самоподготовки. Полученная информация суммировалась нами и позволила смоделировать структуру состязательной компетенции. Некоторые отрывки ответов информантов приведены ниже.

Очевидно, что диплом селективного вуза положительно сказывается на благосклонности работодателя, логическую цепочку «отличные результаты в

Таблица 1

Мнения респондентов о конкурсном движении

	Пол	Возраст	Мнение
Информант 1	мужской	22	Свои первые олимпиады я помню как сейчас, особенно эмоции от побед и поражений. Мне помог опыт школьных олимпиад влиться в конкурсное движение на уровне университета. В вузе чувствуешь острее конкурентный накал, потому что студенческие олимпиады по своей сути моделируют рабочие ситуации и позволяют отточить навыки борьбы за свое место под солнцем. Опять же, я стал студентом во многом благодаря высоким баллам за ДВИ по иностранному языку, поэтому можно считать, что я удачливый ветеран конкурсных баталий
Информант 2	женский	23	Я не очень охотно сначала восприняла участие в конкурсах, я поступала по ЕГЭ, и мне вообще не нравилась идея соревноваться с кем-то, кроме себя самой. Однако в рамках студенческой жизни много интересных проектов, в процессе погружения в которые я поняла, что уступаю своим сокурсникам. При том, что я лучше знаю профильные дисциплины, в решающие моменты я просто не могла собраться и показать свой максимум. Интеллектуальные состязания помогли мне научиться бороться за качество моего выступления, концентрироваться мгновенно, мыслить быстро. Уверена, это все поможет мне в карьере
Информант 3	женский	20	Поступить в хороший вуз – уже победить в конкурсе! Я осознанно принимала участие в ряде проектов в школе и, будучи победителем ВСОШ, поступила на бюджетное место без каких-либо дополнительных испытаний. Я с удовольствием принимала участие во многих исследовательских конкурсных проектах, и это помогло мне прокачать мои навыки и умения ментального характера. В школе у меня всегда дрожали руки, когда я входила в аудиторию и брала письменные принадлежности, в бакалавриате я смогла подняться на новый уровень и спокойно относиться к тому, что кто-то может написать лучше, чем я. Теперь я больше волнуюсь о среднем балле моих оппонентов, потому что турнирная таблица часто играет злые шутки
Информант 4	женский	19	В олимпиадном движении я вечный «абсолютный участник» – это когда занимаешь место сразу за последним призером и рвешь волосы от разочарования. Из моего личного опыта, самые обидные поражения – это когда не хватает 1–2 баллов, потерянных именно по глупости. Несколько проигранных олимпиад – и руки опускаются, и больше не хочется ничего делать. Но я заставляла себя продолжать состязаться, даже оставаясь в середине рейтингового протокола, по одной простой причине: я четко понимала, что в обычной ситуации семинара или экзамена я выступаю лучше, чем те ребята, которые не испытали на себе давление результата в конкурентной гонке. В конце концов, мне покорилась и вершина олимпа, так что я ношу звание дипломанта и горжусь собой, так как в моем успехе 0% удачи и 100% труда

школе – поступление на престижную программу высшего образования – высокооплачиваемая работа» не нужно доказывать. Однако следует задуматься, как формируется состязательная компетенция, почему одни участники образовательного процесса в конечном счете успешнее других? Среди некоторых предпосылок нашего исследования следует упомянуть авторскую модель так называемой олимпиадной компетенции, о которой говорили Т.В. Сказочкина и М.Я. Креер [15]. Ученые достаточно однобоко трактовали свою концепцию без должного эмпирического и теоретического подкрепления. Согласно их работам, данная компетенция состоит из информированности об олимпиадах, знаний и навыков в определенной предметной области, а также навыков XXI века, то есть, другими словами, универсальных компетенций. Высказанная идея не получила дальнейшего развития, в том числе в трудах самих исследователей, которые ограничились несколькими статьями в сборниках научных конференций. Тем не менее именно эти работы натолкнули нас на мысль о существовании отдельно стоящей компетенции, формируемой средствами олимпиадного движения.

Таблица 2

Значимые внешние интеллектуальные состязания для студентов МГИМО

№	Конкурс	Ссылка
1	Всероссийский форум «Наука будущего – наука молодых»	https://sfy-conf.ru/
2	John Molson Undergraduate Case Competition	http://www.jmucc.ca/
3	Belgrade Business International Case Competition	http://bbicc.org/
4	McGill Management International Case Competition	http://mmicc.org/
5	Участник молодежного научно-инновационного конкурса («УМНИК»)	http://fasie.ru/programs/programma-umnik/
6	Конкурс лучших практик профессионального самоопределения молодежи «Премия Траектория»	https://myrosmol.ru/measures/view/44751
7	International Mathematics Competition for University Students	http://www.imc-math.org
8	Ежегодная Международная онлайн-олимпиада по русскому языку как иностранному	https://rusolymp.edu.ru/
9	Международный конкурс «Мой первый бизнес»	https://myfirstbusiness.ru/
10	Ежегодный конкурс по российскому налогообложению «Tax Live. Право вживую»	https://rustaxchallenge.ru/

Мы разделяем положения ученых Мартыновой и др. [10], которые для разработки авторской модели компетенции предложили структуру из трех компонентов: 1) знания, 2) умения и навыки, 3) личностные качества, развивая идеи зарубежных коллег о значимости владения различными компетенциями для развития в университетской среде [24]. В рамках концептуализации междисциплинарной коммуникативной компетенции вышеуказанные исследователи обосновали и апробировали ее фреймворк, выделив ведущий компонент – умения и навыки, сформированность которого в конечном счете позволяет говорить о наличии компетенции в портфолио молодого специалиста.

Однако в границах нашего исследования мы смотрим на компоненты под другим углом, так как состязательность неразрывно связана с непрерывностью развития личности и необходимостью постоянной саморефлексии над обстоятельствами успеха или неудачи. Обращаясь к идеям Добряковой М.С. и др. касательно универсальных компетентностей [4, с. 47], мы видим аналогичную трехкомпонентную структуру с несколько иным набором ключевых объектов: знания, навыки и *установки*. Данные исследователи выделяют основные универсальные компетентности: компетентность мышления, компетентность взаимодействия с другими людьми, компетентность взаимодействия с собой.

Таблица 3

Значимые интеллектуальные состязания, организованные в МГИМО

№	Конкурс
1	Всероссийский юридический кейс-чемпионат «MGIMO Law Championship»
2	Модель гражданского процесса MGIMO Civil Moot Court, организуемая Юридическим клубом МГИМО, Бутырским районным судом города Москвы и кафедрой МЧГП
3	Всероссийский кейс-чемпионат по правам человека, организуемый Юридическим клубом МГИМО и кафедрой интеграционного права и прав человека
4	Межвузовская студенческая научная конференция на немецком языке «Язык профессии – Язык для профессии» с международным участием
5	Межвузовская Всероссийская студенческая олимпиада по арабскому языку для студентов университетов России, изучающих арабский язык как иностранный
6	Межвузовская студенческая интеллектуальная игра на немецком языке «Что? Где? Когда?»
7	Ежегодный межвузовский конкурс по английскому языку им. А.С. Грибоедова
8	Конкурс «Учитель будущего»
9	Межвузовский кейс-чемпионат на английском языке студентов магистратуры
10	Всероссийский конкурс (олимпиада) по турецкому языку и культуре

Опираясь на вышеуказанные фундаментальные труды, мы предлагаем считать состязательную компетенцию *входящей* в класс универсальных, так как она балансирует на стыке взаимодействия с собой и внешним миром, и определенно задействует знаниевый компонент. Структурно состязательная компетенция представляется как модель, основные компоненты которой:

1. знания – внешние и внутренние, то есть изученные заранее “правила игры”, регламент проведения конкурсов и понимание себя, своих сильных и слабых сторон;

2. умения, навыки – сконцентрироваться, поймать кураж/вдохновение, бороться до конца, творить в стрессовой ситуации, работать по таймеру, коммуницировать с конкурентами и экспертами;

3. качества – лидерство, самокритичность, целеустремленность, упорство, смирение, терпеливость, уважение.

Состязаться значит принимать поражения и праздновать победы, делать выводы из результатов состязания, намечать работу над ошибками и ставить новые цели, поэтому среди драйверов формирования и развития данной компетенции выделим победы, поражения, и саморефлексию, которая позволяет быть эффективным.

Рис. 1. Структура состязательной компетенции

Что есть состязательность? Простое осознание факта, что результатом образовательного процесса может быть не только заслуженная оценка, наличие которой является достаточным основанием для аттестации, но и соревнование между субъектами педагогического диалога с ограниченным количеством мест на пьедестале, подталкивает ребят к принятию состязательной природы действительности. Гуманистический характер отечественного образования не сталкивает напрямую интересы учеников на школьном уроке или университетском семинаре, оставляя пространство для успеха каждого. На золотую медаль в школе или красный диплом в вузе может претендовать безлимитное количество интересантов, однако при ближайшем рассмотрении мы увидим определенные ограничения. Переход между различными школьными ступенями характеризуется наличием тестов и экзаменов. Селективные школы ведут набор в некоторые классы на конкурсной основе. Наконец, поступление в любой университет – всегда соревнование, сравнение портфолио образовательных результатов, накопленных в ходе школьной жизни. Завершая студенческую жизнь, молодые люди снова оказываются в ситуации состязания, на сей раз ставки осязаемы и как никогда высоки – речь идет о поиске рабочего места с достойной зарплатой и потенциалом построения карьеры. Таким образом, научная новизна данного исследования состоит в введении в научный дискурс термина «состязательная компетенция», которая входит в класс универсальных и структурно состоит из трех компонентов (знания, умения/навыки, качества), определяющих успешность обучающихся в интеллектуальных состязаниях. Теоретическая значимость преломляется в возможности дальнейших исследований эмпирического характера, которые позволят квалиметрически определить способы улучшения ментальной подготовки к участию в конкурсном движении.

Библиографический список

1. Белов В.В., Белова Е.В. Конкурентный подход в психологии управленческого лидерства. *Управленческое консультирование.* 2015; № 6: 125–137.
2. Бутко Г.А., Киселева Н.Ю., Шашкина Г.Р. Профессиональные компетенции студентов: итоги педагогической олимпиады. *Проблемы современного педагогического образования.* 2021; № 72-2: 32–35.
3. Вавилов А.Д., Салаватов Д.Р. Принцип равенства сторон и состязательности в уголовном процессе. *Гуманитарный научный вестник.* 2024; № 4: 111–115.
4. Добрякова М.С., Фрумин И.Д., Баранников К.А., Реморенко И.М., Зиил Н., Мосс Дж., Хаутамяки Я. *Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности.* Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2020.
5. Зорина В.В. Конкурсы и олимпиады по русскому языку как средство формирования коммуникативной компетенции иностранных обучающихся. *Современные гуманитарные исследования.* 2020; № 1 (92): 34–38.
6. Игонина Е.В., Сафронова Т.М., Симоновская Г.А. Математическое олимпиадное движение как фактор совершенствования профессионального образования личности. *Continuum. Математика. Информатика. Образование*. 2023; № 4 (32): 68–81.
7. Садова А.Р., Хиль Ю.С., Пащенко Т.В., Тарасова К.В. Измерение критического мышления взрослых: методология и опыт разработки. *Современная зарубежная психология.* 2022; Т. 11, № 4: 105–116.
8. Левченко В.В. К проблеме метасистемного анализа феномена состязательности Левченко. *Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований*. 2020; Т. 1: 122–131.
9. Левченко В.В. *Социальная психология состязательности: метасистемный подход.* Диссертация … доктора психологических наук. Пермь, 2017.
10. Мартынова Т.А., Гиленко Е.В., Китаева Е.М., Бондарь В.А., Орлова Е.В., Дроздова Н.П., Черенков В.И. Междисциплинарная коммуникативная компетенция: концептуализация и практическое применение. *Образование и наука.* 2023; № 25 (4): 12–36.
11. Математические олимпиады как средство развития познавательной активности школьников. *Вестник МГПУ*. Серия: Информатика и информатизация образования. 2023; № 4 (66): 78–93.
12. Панина С.В., Алексеева И.С. Активизация подготовки научных кадров в области педагогики посредством олимпиады аспирантов. *Вестник Северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова*. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2023; № 2 (30): 31–40.
13. Потуданская В.Ф., Брусникина А.Е. Отечественный и зарубежный опыт развития трудовой состязательности. *Новый взгляд. Международный научный вестник*: сборник научных трудов. Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью «Центр развития научного сотрудничества», 2017: 116–124.
14. *Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников*. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 № 678. Available at: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202103050027
15. Сказочкина Т.В. Формирование олимпиадной компетенции в рамках концепции «Навыки XXI века». *Иностранная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы*: материалы IV Международного научного конгресса. Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2019: 406–412.
16. Степанова С.А. Олимпиады как фактор повышения эффективности освоения обучающимися профессиональных компетенций. *Актуальные вопросы образования*. 2023; № 2: 208–212.
17. Толочек В.А. Феномен «компетенции»: оценки компетенций менеджеров (факторы предпочтений). *Вестник Московского университета.* Серия 14: Психология. 2021; № 1: 57–78. DOI 10.11621/vsp.2021.01.03.
18. Трубина И.И. Самообразование как лидирующая траектория подготовки финалистов второй Всероссийской олимпиады по искусственному интеллекту для школьников. *Информатика и образование*. 2023; № 38 (5): 45–56.
19. Бикмухаметова Д.Н., Ахвердиев Р.Ф., Еникеева С.Р., Миндубаева А.Р. Участие в студенческих математических олимпиадах как инструмент формирования универсальных компетенций у студентов технологических направлений. *Управление устойчивым развитием*. 2023; № 2 (45): 92–96.
20. *Об образовании в Российской Федерации.* Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ. Available at: http://base.garant.ru/70291362/#ixzz3e4G1AQGt
21. Храмов В.Б. Эстетика состязательности в искусстве и спорте. *Социальные смыслы спортивной духовности*: материалы III Всероссийской конференции с международным участием. Армавир: Армавирский государственный педагогический университет, 2022: 80–84.
22. Чепель Н.П. Роль олимпиад по иностранным языкам в формировании профессионально-коммуникативной компетенции студентов гуманитарных направлений подготовки. *Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика*. 2019; Т. 8, № 1: 60–64.
23. Червоноокая С.М. Межвузовская олимпиада по инженерной графике как инструмент интеграции творческой активности в формировании профессиональных компетенций. *Культура и безопасность*. 2023; № 4: 51–60.
24. Wiek A., Bernstein M.J., Foley R.W., Cohen M., Forrest N., Kuzdas C., Kay B., Withycombe Keeler L. Operationalising competencies in higher education for sustainable development. *Routledge Handbook of Higher Education for Sustainable Development*. London, New-York: Routledge; 2016: 241–260.
25. Agarwal R., Ganguli I., Gaulé P. & Smith G. Why U.S. immigration matters for the global advancement of science. *Research Policy*. 2023; № 52 (1) doi:10.1016/j.respol.2022.104659.
26. Ardura D. & Pérez-Bitrián A. Motivational pathways towards academic achievement in physics & chemistry: A comparison between students who opt out and those who persist. *Chemistry Education Research & Practice*. 2019; № 20: 618–632.
27. Dziob D., Górska U., Kołodziej T. et al. Physics competition to inspire learning and improve soft skills: a case of the Chain Experiment. *Int J Technol Des Educ.* 2022; № 32: 413–446.
28. Gallini N.I. The Concept of Design Competence Formation in Future Bachelors of Applied Computer Science in the Digital Educational Environment of the Higher Education Institution. *Pedagogy. Theory & Practice.* 2022; Vol. 7, № 1: 90–99.
29. Höffler T.N., Bonin V. & Parchmann I. Science vs. sports: Motivation and self-concepts of participants in different school competitions. *International Journal of Science and Mathematics Education.* 2017; № 15: 817–836.
30. Li Y., Lewis W.J. Recognizing and promoting interdisciplinary collaboration, leadership, and impact: award for interdisciplinary excellence in mathematics education (IEME award). *IJ STEM Ed*. 2019; № 6: 9. doi.org/10.1186/s40594-019-0162-7.
31. Rebholz F., Golle J., Tibus M. et al. *Getting fit for the Mathematical Olympiad: positive effects on achievement and motivation? Z Erziehungswiss*. 2022. doi.org/10.1007/s11618-022-01106-y

References

1. Belov V.V., Belova E.V. Konkurentnyj podhod v psihologii upravlencheskogo liderstva. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie.* 2015; № 6: 125-137.
2. Butko G.A., Kiseleva N.Yu., Shashkina G.R. Professional'nye kompetencii studentov: itogi pedagogicheskoj olimpiady. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya.* 2021; № 72-2: 32-35.
3. Vavilov A.D., Salavatov D.R. Princip ravenstva storon i sostyazatel'nosti v ugolovnom processe. *Gumanitarnyj nauchnyj vestnik.* 2024; № 4: 111-115.
4. Dobryakova M.S., Frumin I.D., Barannikov K.A., Remorenko I.M., Ziil N., Moss Dzh., Hautamyaki Ya. *Universal'nye kompetentnosti i novaya gramotnost': ot lozungov k real'nosti*. Moskva: Izdatel'skij dom Vysshej shkoly `ekonomiki, 2020.
5. Zorina V.V. Konkursy i olimpiady po russkomu yazyku kak sredstvo formirovaniya kommunikativnoj kompetencii inostrannyh obuchayuschihsya. *Sovremennye gumanitarnye issledovaniya*. 2020; № 1 (92): 34-38.
6. Igonina E.V., Safronova T.M., Simonovskaya G.A. Matematicheskoe olimpiadnoe dvizhenie kak faktor sovershenstvovaniya professional'nogo obrazovaniya lichnosti. *Continuum. Matematika. Informatika. Obrazovanie*. 2023; № 4 (32): 68-81.
7. Sadova A.R., Hil' Yu.S., Paschenko T.V., Tarasova K.V. Izmerenie kriticheskogo myshleniya vzroslyh: metodologiya i opyt razrabotki. *Sovremennaya zarubezhnaya psihologiya*. 2022; T. 11, № 4: 105-116.
8. Levchenko V.V. K probleme metasistemnogo analiza fenomena sostyazatel'nosti Levchenko. *Sovremennoe obschestvo: voprosy teorii, metodologii, metody social'nyh issledovanij*. 2020; T. 1: 122-131.
9. Levchenko V.V. *Social'naya psihologiya sostyazatel'nosti: metasistemnyj podhod*. Dissertaciya … doktora psihologicheskih nauk. Perm', 2017.
10. Martynova T.A., Gilenko E.V., Kitaeva E.M., Bondar' V.A., Orlova E.V., Drozdova N.P., Cherenkov V.I. Mezhdisciplinarnaya kommunikativnaya kompetenciya: konceptualizaciya i prakticheskoe primenenie. *Obrazovanie i nauka.* 2023; № 25 (4): 12-36.
11. Matematicheskie olimpiady kak sredstvo razvitiya poznavatel'noj aktivnosti shkol'nikov. *Vestnik MGPU*. Seriya: Informatika i informatizaciya obrazovaniya. 2023; № 4 (66): 78-93.
12. Panina S.V., Alekseeva I.S. Aktivizaciya podgotovki nauchnyh kadrov v oblasti pedagogiki posredstvom olimpiady aspirantov. *Vestnik Severo-vostochnogo federal'nogo universiteta im. M.K. Ammosova*. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Filosofiya. 2023; № 2 (30): 31-40.
13. Potudanskaya V.F., Brusnikina A.E. Otechestvennyj i zarubezhnyj opyt razvitiya trudovoj sostyazatel'nosti. *Novyj vzglyad. Mezhdunarodnyj nauchnyj vestnik*: sbornik nauchnyh trudov. Novosibirsk: Obschestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu "Centr razvitiya nauchnogo sotrudnichestva", 2017: 116-124.
14. *Ob utverzhdenii Poryadka provedeniya vserossijskoj olimpiady shkol'nikov*. Prikaz Ministerstva prosvescheniya Rossijskoj Federacii ot 27.11.2020 № 678. Available at: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202103050027
15. Skazochkina T.V. Formirovanie olimpiadnoj kompetencii v ramkah koncepcii "Navyki XXI veka". *Inostrannaya filologiya. Social'naya i nacional'naya variativnost' yazyka i literatury*: materialy IV Mezhdunarodnogo nauchnogo kongressa. Simferopol': Obschestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Izdatel'stvo Tipografiya «Arial», 2019: 406-412.