ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

А.П. ГУЛОВ
Москва

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ РЕАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД

Излагаются концептуальные основы реализации школьных предметных олимпиад в контексте культурологического подхода. Разработка педагогической концепции требует освещения ее структуры, которая включает: предпосылки концепции; ценности и цель концепции; методология концепции; содержание образования; педагогический комплекс образовательных технологий подготовки к школьным предметным олимпиадам; принципы реализации школьных предметных олимпиад.

Ключевые слова: *школьные предметные олимпиады, образование, обучение; культурологический подход, концепция, культурологические основы реализации школьных предметных олимпиад.*

Введение. В публикациях, посвященных предметным олимпиадам, наблюдается противоречие между целями, которые подтверждаются высокими достижениями их участников, и «школьными» методами подготовки к участию в олимпиадах; отсутствие концептуальных начал в понимании социально-образовательной ценности олимпиадного движения не позволяет составителям олимпиадных заданий целостно охватить ведущие идеи, знания и способы деятельности, формируемые учебным предметом, в конструировании комплекта олимпиадных заданий для различных этапов всероссийских олимпиад школьников. В свою очередь, и учащиеся лишены возможности системно осуществлять подготовку к олимпиадным конкурсам. Вскрытые недостатки и противоречия школьных предметных олимпиад существенно затрудняют проведение оценочных процедур, поскольку диагностические эталоны должны быть истолкованы однозначно в отношении определенной методологии, теоретических подходов и методических требований; имеющиеся «недоработки» теоретико-методологического, содержательного и деятельностно-технологического характера существенно снижают креативный потенциал предметных олимпиад, ограничивают интеллектуальные возможности школьников.

Под реализацией школьных предметных олимпиад на основе культурологического подхода понимается взаимосвязь концепции педагогических олимпиад как целостного педагогического феномена и условий (организационно-педагогических и дидактических) ее осуществления, включая подготовку к олимпиадам и процедуры ее проведения – в контексте культурологического подхода. Таким образом, речь идет о культурологических основах педагогической концепции реализации школьных предметных олимпиад.

Методы и методологические обоснования. Изучение и анализ литературы о школьных предметных олимпиадах – теоретических, нормативных документов, ме-

© Гулов А.П., 2023

тодических работ, использование эмпирических методов исследования (наблюдение, анкетный опрос учителей), сравнительный анализ с последующим обобщением данных, контент-анализ полученных данных анкетирования; изучение и анализ типичных затруднений учителей и ошибок учащихся – участников олимпиад, выявление противоречий и рисков в проведении школьных олимпиад по различным предметам, а также использование материалов апелляции на различных этапах всероссийской предметной олимпиады позволили выявить ряд проблем и противоречий в реализации школьных предметных олимпиад. В целях преодоления имеющихся проблем и противоречий школьных предметных олимпиад делаются попытки выстроить теоретическое основание предметных олимпиад на основе комплекса научно-методологических подходов. Так, в коллективной статье Е.А. Волковой, О.А. Волокитиной, В.О. Романчук, Е.В. Фроловой [1] рассматриваются современные подходы, которые эффективны, по мнению авторов, для развития олимпиадного движения, это: аксиологический подход, развивающий, синергетический, культурологический, технологический, деятельностный, контекстный, комплексный, ресурсный, компетентностный. Возможно, авторы и правы в своих попытках, но всякое множество нуждается в упорядочивании или выделении некоторой иерархии, наконец, обращения к системному подходу, – чего авторами не сделано, а потому не представляется возможным по достоинству оценить этот труд. Более того, отсутствие теоретического обоснования компетентностного подхода применительно к школьному обучению делает уязвимой его позитивную роль в достижении целей и задач школьных предметных олимпиад.

Результаты. Изложенное доказывает необходимость научного обоснования и разработки педагогической концепции школьных предметных олимпиад, цель и ценность которой соответствуют интересам развития общества, государства, личности. Для успешной подготовки к предметным олимпиадам необходимо развивать универсальные компетенции [8], о которых говорят современные исследователи. Так, в докладе ЮНЕСКО [19] идет речь об универсальных компетенциях с перечнем навыков, важнейшими из которых являются: 1) готовность к непрерывному образованию (творческое мышление, критическое мышление, любознательность), 2) самостоятельность (инициативность, мотивация, выносливость, упорство, ответственность), 3) интерактивное использование инструментов и ресурсов (продуктивное и эффективное использование ресурсов, ответственное потребление), 4) взаимодействие с другими (командная работа, сотрудничество, ведение переговоров), 5) взаимодействие с собой и миром (мыслить локально и глобально, соблюдать баланс прав и привилегий, свободы и уважения), 6) междисциплинарность (естественные, социальные и гуманитарные науки), 7) мультиграмотность (чтение и письмо, математическая и информационная грамотность). Все эти качества ориентированы на сформированные умения творческой деятельности, умения проводить исследование. Готов ли к этому школьный учитель? Игнорировать специфику деятельности школьного учителя нельзя: перегруз рабочими обязанностями, постоянная трансляция знаний вместо поиска истины в академическом пространстве накладывают свои отпечатки.

Дискуссионные вопросы. Таким образом, противоречие, сформулированное в начале статьи о несоответствии целей олимпиад и способа подготовки к ним школьников, заострило проблему: цели олимпиады могут быть достигнуты при условии ориентации школьных олимпиад на университетский тип обучения, т. е. на решение проблем как системный процесс. Для этого необходима специальная методология, принципы отбора и/или конструирования заданий, специально отобранные образовательные технологии; понимание ценности школьных олимпиад и определение их функций для общества, государства, личности.

Изучение теории и практики школьных предметных олимпиад показывает, что в организации, подготовке и проведении школьных предметных олимпиад отсутствовал системный подход к освоению таких аспектов культуры, как: а) связь содержания школьного образования с информацией о материальном и духовном бытии, т. е со сферами знаний о природе, обществе, технике, человеке, способах деятельности, искусстве (согласно М.Н. Скаткину, В.В. Краевскому, И.Я. Лернеру); б) связь ценностей научного познания с ценностями обучения (Л.М. Перминова, К.В. Романов); в) дуальная природа человека в развитии и освоении культуры: «человек как творец и как продукт культуры» (М.С. Каган); г) понимание культуры (материальной и духовной) как человеческой деятельности в ее интерактивности (М.С. Каган) и роли инвариантных видов деятельности в развитии ученика.

Концептуальное осмысление этих аспектов культуры и их реализация в процессе подготовки и проведении школьных предметных олимпиад привело нас к выводу о необходимости использования культурологического подхода к исследованию школьных предметных олимпиад. Современные философские, социологические и педагогические исследования опираются на идеи научно-методологического плюрализма: учение академика В.С. Степина о динамике типов научной рациональности в развитии науки, культуры и общества, особенностях развития научного знания в постнеклассической системе координат [17], человекоразмерности культуры и ее подсистем, в частности, образования [16]. Современная постнеклассическая наука признает «три вида равновеликих объекта фундаментальной науки: о природе, обществе и человеке», оценивая их как «человекоразмерные», т. е. развивающиеся «на основе деятельностного отношения человека к миру». Ключевая идея человекоразмерности культуры видится в понимании культуры «как человеческой деятельности, с присущим ей онтологическим статусом (включая экологические проблемы), ценностями, – в которой человек предстает двояко: как творец и как продукт культуры» [7, с. 41–42]. Л.А. Степашко, развивая идеи В.С. Степина, определяет человекоразмерность как критерий научно-исследовательской деятельности и ценностный императив [16, с. 176]. Научно-исследовательская деятельность связана с разрешением проблем и противоречий, что, в свою очередь, требует владения исследовательским инструментарием в логике соответствующей методологии.

Учитывая, что цели олимпиад ориентированы на подготовку интеллектуальной элиты общества, а также высокие результаты призеров и лауреатов школьных предметных олимпиад, льготы, которые получают многие олимпиадники при поступлении в престижные университеты, – логично выделить университетский тип образования как соответствующий высоким запросам общества, науки и государства, в русле которого следует мыслить педагогический феномен «школьные предметные олимпиады».

Ранее, с опорой на исследования О.В. Долженко о преобразующей роли проблемности в жизни и деятельности человека [6], идеи Дж. Ньюмена об особой миссии Университета, М.С. Кагана о творческо-созидающей функции ценностно-ориентированной деятельности, нами определены культурологические основания школьных предметных олимпиад и педагогический комплекс их функций: 1) ***социально-формирующие функции*** (соответствующие *функциям процесса обучения* (образовательной, воспитательной, развивающей); 2) ***социально-гуманитарные функции*** *(профессиоориентирующая, культурообразующая, самопознание*; 3) ***личностно-адаптивные функции*** *(самоидентификация/культурный идентитет*), *рефлексивная*, *перспективообразующая функция,* выраженная креативно-развивающим потенциалом [3]. Опираясь на совокупность предпосылочных оснований теоретического и практического характера, рассмотрим культурологические основы педагогической концепции реализации школьных предметных олимпиад.

Методология педагогической концепции школьных предметных олимпиад. Прежде чем сформулировать цель, ценность и методологию концепции школьных предметных олимпиад, выделим культурологические основания концепции в их системно-структурном обосновании.

1. Культурологические основания школьных предметных олимпиад следует рассматривать в контексте системно-структурной методологии, учитывая философский, общенаучный, конкретно-научный и технико-технологический уровни (согласно В.В. Краевскому). К культурологическим основаниям школьных предметных олимпиад относятся, с учетом интерпретации их относительно современных условий образования, обучения, требований к профессиональной деятельности, следующие положения.

1.1. Философское определение культуры как человеческой деятельности с присущими ей онтологическим статусом (включая экологические проблемы), ценностями, в которой человек предстает двояко: как творец и как продукт культуры (М.С. Каган), благодаря образованию; культуросообразность образования в единстве его сущностей: процесс, результат, система, деятельность, ценность.

1.2. Идея проблемности как смыслообразующая в деятельности и жизни человека. Человек – субъект деятельности и общения; для реализации этих условий, согласно О.В. Долженко, «необходимы четыре универсальных компоненты: интеллектуальная готовность человека, связанная с пониманием путей достижения цели (включая знания, умения, навыки); необходимое информационное обеспечение для оценивания эффективности производимых действий» (рефлексия); «соответствующее материальное обеспечение и принятые организационные решения» [6, с. 73] (межличностное взаимодействие).

1.3. Идея Университета с его ценностями: *универсальное знание* (логика как диалектика; научный метод); *фундаментальность, исследовательская деятельность* (открытие новых знаний через разрешение проблемных ситуаций, образовательный, профессиональный и жизненный смысл которых в том, что «в ходе анализа и разрешения проблемной ситуации, снятия противоречия, мы коренным образом меняем свои представления о прошлом и возможном будущем. В проблемности заключена возможность метаморфоза, связанного с переходом человека в качественно новое состояние» [6, с. 74] (формирование интеллектуальной элиты общества – важное условие конкурентоспособности).

1.4. Культурологическая теория содержания образования, согласно которой состав содержания образования как педагогическая адаптация содержания культуры изоморфен ее составу; интеграция культурологического состава содержания с инвариантными видами деятельности – познавательной, ценностно-ориентационной, трудовой, коммуникативной, эстетической, физической в бинарно-интегративную систему – позволяет определить ценности каждой из них, обобщить их как ментальные, духовные, практические ценности; исследовательская деятельность в каждой из них становится основой формирования профессиональной деятельности человека, начало которой заложено участием в предметных олимпиадах, продолжено в университете.

1.5. Комплекс образовательных технологий, включающий: цифровые технологии как многофункциональное средство в образовательном процессе; диалогические/гуманитарные технологии-сценарии («выбор», «диалоги», «ассоциации и композиции», «театр»/игра ума, «проект») (Л.Н. Лесохина) [10, с. 68–87] – интерактивный инструментарий овладения исследовательской деятельностью, научным методом, культурой общения, сотрудничества, в том числе в условиях международного сотрудничества; технологии развития латерального/параллельного мышления (Э. де Боно) [4].

Совокупность культурологических оснований школьных предметных олимпиад (1.1–1.5) образуют целостность как человекоразмерность существования индивида в системе «человек-образование-общество-практика»: «…сущность образования в современном мире предстает как пространство смыслообразования и гуманитарная среда, в проектировании и создании которой, сам человек принимает непосредственное участие» [16, с. 175].

2. Культурологические основания являются общими для модернизации профессиональной подготовки учителя и для подготовки учащихся к участию в школьных предметных олимпиадах всех этапов всероссийских олимпиад – школьного, муниципального, регионального, заключительного.

Учитывая предпосылки: 1) научное обоснование культурологических оснований школьных предметных олимпиад; 2) определение комплекса социально-культурных функций предметных олимпиад, значимых для общества, государства, человека; 3) результаты проблемно-ориентированного анализа реализации школьных предметных олимпиад (отсутствие единой методологии школьных предметных олимпиад, проблемы учителей, ошибки и затруднения учащихся, проблемы оценивания работ учащихся-олимпиадников, несовершенство и противоречия процедуры апелляции); 4) результаты анализа заданий по разным учебным предметам для школьных олимпиад, – сформулируем цель педагогической концепции реализации школьных предметных олимпиад.

Цель педагогической концепции реализации школьных предметных олимпиад на основе культурологического подхода состоит в обосновании и разработке педагогических условий реализации школьных педагогических олимпиад, к которым относятся: 1) организационно-педагогические условия; 2) дидактические условия, включающие: а) принципы отбора или конструирования заданий для школьных предметных олимпиад (содержания образования и информации) и примеры заданий (английский язык), б) образовательные технологии и условия их использования в подготовке школьников к предметным олимпиадам; 3) требования к подготовке учителя.

Ценность данной концепции состоит в определении единой методологии культурологического подхода как человекоразмерного в своей сущности к реализации школьных предметных олимпиад в отношении деятельностно-творческого характера культуры, в которой человек предстает «двояко: как творец и как продукт культуры» (М.С. Каган) в социальном, профессиональном и личностном измерении; в обосновании педагогических условий реализации школьных предметных олимпиад на основе культурологического подхода.

Методология педагогической концепции реализации школьных предметных олимпиад. Методология педагогической концепции реализации школьных предметных олимпиад выстраивается в системно-структурной логике, в которой системообразующую функцию выполняет *культурологический подход в его человекоразмерности при выраженности аксиологической компоненты,* деятельностной и ценностной феноменальности культуры, культурно-антропологической дуальности человека как «творца и продукта культуры». Взаимосвязь культурологического, аксиологического подходов и культурно-исторической теории развития личности (Л.С. Выготский) о решающей роли культурного Знака в развитии личности образуют гуманистическое основание методологии данного исследования. В педагогике методологическую функцию Знака в его значении и личностных смыслах выполняет содержание образования как педагогически адаптированная система, а в реализации школьных олимпиад имеет место интеграция содержания образования и информации как неадаптированный массив (хаос), в котором следует найти «порядок», удовлетворяющий условиям задания. Классической методологической основой концепции реа-

лизации школьных предметных олимпиад являются диалектика, принцип субъекта и субъектности деятельности.

Общенаучный уровень методологии педагогической концепции реализации школьных предметных олимпиад представлен *системным, деятельностным и интегративным подходами.* Системный подход в сочетании с принципом усложнения заданий от этапа к этапу предметных олимпиад и *деятельностным подходом* является всеобщим инструментом в процессе отбора и организации содержания образования и информации для формулирования тренировочных заданий, организации мотивированной, сознательной и целенаправленной деятельности по подготовке учащихся к предметным олимпиадам, организации саморегуляции и самоконтроля в процессе выполнения заданий на этапе подготовки и участия в олимпиадах (во избежание ошибок), рефлексивной самооценки. *Интегративный подход* как методология проектирования и обнаружения нового качества у известных объектов и в новом знании может использоваться вариативно, например, в бинарных форматах: 1) «часть + часть»; 2) «часть + целое»**;** 3) «целое + часть»; 4) «целое + целое» – применим в конструировании заданий внутрипредметного и межпредметного характера (например, в процессе составления заданий по химии, литературе, иностранному языку, по физике и др.) с использованием большего числа элементов интеграции.

Важное место в педагогической концепции реализации школьных предметных олимпиад занимает теория индивидуальных различий (Б.М. Теплов) как методология теории и практики индивидуализации и дифференциации обучения (А.А. Кирсанов, И.Э. Унт, Х.Й. Лийметс), личностно-ориентированного обучения (И.М. Якиманская, В.В. Сериков).

Конкретно-научный уровень методологии концепции реализации школьных предметных олимпиад представлен методологией педагогического исследования (В.В. Краевский), прикладного исследования (Е.В. Бережнова); теорией образовательного процесса (П.Ф. Каптерев, Ю.К. Бабанский, В.А. Сластенин, А.П. Тряпицына, Т.И. Шамова и др.), дидактическими теориями процесса обучения в контексте классической и неклассической научной традиции (М.А. Данилов, М.Н. Скаткин, В.В. Краевский, И.Я. Лернер и сотр.), теориями содержания образования (культурологической, инвариантно-деятельностной, бинарно-интегративной); логико-дидактическим подходом в обучении (Л.М. Перминова и др.) как интеграцией логико-научного и дидактического знания в силу их надпредметности (абстрактности) как общего методологического свойства; социально-педагогической теорией подготовки учителя (В.А. Сластенин; Л.Н. Лесохина, А.П. Тряпицына, В.А. Ядов и др.). Технико-технологический уровень концепции реализации предметных олимпиад представлен образовательными технологиями – диалогическими (В.С. Библер и др.), гуманитарными/диалогическими (Л.Н. Лесохина), цифровыми (А.М. Кондаков); технологией развития латерального мышления (Э. де Боно); эмпирическими методами (наблюдение, анкетирование, опрос, тестирование; контент-анализ, сравнительный анализ, моделирование, обобщение, систематизация; метод экспертных заключений; методы математической статистики: ранжирование, математическая обработка данных и др.

Содержание образования школьных предметных олимпиад: анализ, принципы отбора и конструирования заданий для школьных предметных олимпиад. Содержание образования – главная составляющая школьных предметных олимпиад каждого этапа всероссийской олимпиады школьников и международных предметных олимпиад, задания – это сердцевина и бренд олимпиадных конкурсов многофункционального значения, и прежде всего, – определение интеллектуального ресурса ближайшего будущего их участников: куда, в какие вузы придут наиболее подготов-

ленные абитуриенты? Это взгляд на интеллектуально-профессиональные перспективы развития элиты высшего образования. Именно поэтому важен выбор теории и концептуальной модели содержания образования, которая станет дидактическим и методическим основанием создания комплекта тренировочных заданий и упражнений при подготовке будущих олимпиадников.

В отечественной дидактике в последнюю четверть прошлого века на основе системного анализа социокультурного опыта разработана культурологическая теория состава содержания образования (М.Н. Скаткин, В.В. Краевский, И.Я. Лернер) [18], доказана инвариантная структура содержания образования во взаимосвязи видов деятельности – познавательной, коммуникативной, ценностно-ориентационной, трудовой, эстетической, физической (В.С. Леднев) [9]; на основе интегративного подхода доказан бинарный состав содержания образования как наполненность каждого вида деятельности культурологическим составом содержания, т. е. бинарно-интегративная система, позволившая обнаружить ценности процесса обучения и содержания образования – ментальные (Истина), духовные (Общение, Красота, Человек и его добродетели), практические (Труд, Здоровье) (Л.М. Перминова) [13]. Эти теории позволяют фиксировать содержание образования с точки зрения ведущих функций учебных предметов, которые определяются доминантой элементов состава содержания и вида (видов) деятельности в их освоении.

Теоретический взгляд на учебный предмет позволяет определить видовую тематику заданий для предметных олимпиад (доминанта знаний, или опыта деятельности, или опыта эмоционально-ценностного отношения) и целенаправленно вести подготовку будущих олимпиадников, учитывая тот или иной вид деятельности в заданиях.

Анализ олимпиадных заданий по истории, географии, астрономии, МХК, предлагаемых на всероссийских олимпиадах школьников (2018–2022 гг.), свидетельствует о высоких требованиях к коммуникативной деятельности учащихся (абсолютной языковой грамотности, безошибочности текстов). Например, выполнение заданий по МХК требует компетентности не только в области эстетической деятельности (различных видов искусства и др.), но и коммуникативной деятельности – грамотности: в заданиях по всем предметам, требующим описания, в т. ч. и МХК, – указывается на недопустимость грамматических ошибок; лексическое богатство описания – тоже важный фактор оценочных процедур. И хотя значительное число заданий для олимпиад представляют собой формат, близкий к тестовому (однозначность ответа как «прямое попадание»), однако, как правило, имеет место требование объяснения результата (описание и объяснение – доказательство методологической культуры познавательной деятельности, владения логико-познавательными функциями научного знания, необходимыми для доказательства). Таким образом, выбор теоретических ориентиров в отборе содержания образования (заданий) позволяет точнее определиться в ответах на вопросы «Чему учить? И как учить?» в процессе подготовки к олимпиадам.

К числу принципов отбора и конструирования заданий (содержания образования и информации) на основе культурологического подхода относятся:

1. *Принцип культурологической полноты состава содержания образования, независимо от особенностей учебного предмета*. Это означает, что содержание заданий по любому учебному предмету должно включать: а) предметные знания и предусматривать межпредметные связи с другими предметами (содержательные, операционально-деятельностные, системные, историко-хронологические, культурологические и др.); б) опыт интеграции репродуктивной и творческой деятельности, опыт креативного мышления; в) опыт эмоционально-ценностного отношения к действительности, к людям, к себе (значение и смысл); г) опыт делового сотрудничества во имя общей цели.

2. *Принцип направленности содержания заданий на максимальную реализацию социально-формирующих, социально-гуманитарных и личностно-адаптивных функций* школьных предметных олимпиад с выделением *ведущей группы функций* среди них. Этот принцип означает, что олимпиадные задания, зачастую имеющие учебно-абстрактный, нередко тестовый характер, как отвлеченные от конкретных возможных жизненных ситуаций, напротив, следует «помещать» в ситуацию как возможную в реальности или действительности, используя приемы: «Представьте себе, что Вы…». Или: при составлении рассказа используйте лексические структуры: «Что это? Где это могло происходить/происходит? Почему это случилось? Какие последствия возможны?» – с целью формирования у учащихся опыта рассуждения, анализа, установления связей (ассоциативных, причинно-следственных и др.), формирования умений вероятностного прогнозирования ситуаций риска или, напротив, благоприятных ситуаций или последствий, способности обнаруживать противоречия, решать проблемные ситуации, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи.

3. *Принцип усложнения заданий в контексте взаимосвязи их функций*: от школьного этапа к заключительному всероссийских школьных предметных олимпиад. Этот принцип нацеливает на содержательно-системное обобщение информации, содержащейся в задании, выявление межпредметных связей и др. Например, выполнение следующего задания можно сопроводить вопросом ролевого участия: «Представьте себя участниками описанной ситуации. Попытайтесь обсудить ситуацию с позиции правильного ответа и найти аргументы для отклонения неверных ответов».

4. *Принцип кластерного распределения (дифференциации) заданий*: а) по группам функций школьных предметных олимпиад, б) по уровню сложности заданий с учетом специфики учебного предмета, в) межпредметного содержания, г) с неопределенностью условий (требующие креативного решения), д) задания на составление целостного объекта из имеющихся элементов (деталей, частей), е) задания/ситуации, решение которых основано на прогнозировании рисков и благоприятных последствий, – при этом одни и те же задания могут быть представлены в разных группах. С учетом сказанного принцип кластерного распределения заданий формулируется как *принцип нелинейности функций школьных предметных олимпиад.*

5. *Принцип единого формата выполнения заданий на основе использования лексических структур для описания* (что, где, когда, сколько, как?), *объяснения* (отчего, почему, зачем, с какой целью?), *предсказания* (что будет, если…) явлений, процессов для объективной оценки выполнения задания (логико-методологическое условие).

6. *Принцип ролевого разнообразия в команде* при выполнении заданий в процессе подготовки к школьным предметным олимпиадам как средство развития латерального/параллельного мышления учащихся и опыта практического диалога в условиях решения проблем (Э. де Боно): аналитик; интуитивист; критик; оптимист; креативист; «дирижер оркестра», управленец, лидер. Ресурс данного принципа – направленность на развитие готовности креативной позиции, креативного мышления.

7. *Принцип учета дидактических и методических особенностей учебного предмета в контексте ведущей функции учебного предмета*. Ведущая функция учебного предмета определяется элементом состава содержания и видом деятельности: так, ведущая функция предмета «английский язык» определяется умениями и навыками (опытом, компетенциями, грамотностью) в коммуникативной деятельности, информатики – умениями и навыками в технологической деятельности (ИКТ). Именно на этих элементах содержания образования следует сосредоточить подготовку к олимпиадам.

8. *Принцип проблемности* – общее основание школьных предметных олимпиад и миссии университета (условие преемственности в системе «школа-вуз») – сквозной

принцип в отношении отбора содержания и информации для отбора и конструирования заданий для школьных предметных олимпиад.

9. *Принцип использования интерактивного комплекса образовательных технологий* – дидактико-методологическое условие реализации принципа проблемности и других принципов отбора и конструирования заданий для школьных предметных олимпиад в контексте идеи университета.

Образовательные технологии реализации школьных предметных олимпиад. В реализации школьных предметных олимпиад целесообразен интерактивный комплекс гуманитарных образовательных технологий, его дидактическим основанием являются цифровые и диалогические технологии и технологии развития латерального мышления. Доказана многофункциональность цифровых технологий (локально-методическая, системно-методическая и информационно-преобразующая функции). В реализации школьных предметных олимпиад у цифровых технологий ярко проявляется ***экспертная функция***: оперативная проверка решений, гипотез, прогноз рисков.

Модель нового образовательно-технологического формата взаимодействия учителя и учащихся (Л.Н. Лесохина) [10] в виде деятельностных моделей – *диалогических технологий/сценариев* как взаимосвязь информационной, проблемной, игровой технологий обогащает субъективный опыт личности, побуждая к оригинальным гипотезам, творческим и креативным решениям.

Методологическим основанием диалогических технологий являются аксиологический и культурологический подходы, а также принцип эклектики (отражающий принцип нашей каждодневной жизни). К ним относятся сценарии с незаданным контекстом или ситуации: «выбор», «диалоги», «ассоциации» и «композиции», «театр» (как игра ума), «проект». Сценарий «выбор» предполагает работу с разными источниками информации в соответствии с поставленной целью. Сценарий «выбор» предполагает избирательное отношение субъекта к безбрежному потоку информации, ее интуитивный отбор. Выбор субъекта мотивирован, отрефлексирован и диалогичен, опирается на сценарий/технологию «диалоги»: диалог как «Я»-рефлексия или групповая форма диалога (спор, дискуссия). Упорядочиванию информации служат сценарные технологии: «ассоциации» и «композиции».

Сценарий/технология «ассоциации» позволяет создавать некоторые условности в воображении человека, которые, в свою очередь, позволяют «переносить» или мысленно достраивать ситуации до их содержательно-логической целостности. Сценарий/технология «композиции» конструируется и реализуется на основе использования внутри- и межпредметных связей. Обычно сценарии «ассоциации» и «композиции» взаимосвязаны, т. к. помогают обогащать, конкретизировать, заострять содержание решения [10, с. 185–223]. В основе сценария «театр» – попытка заглянуть в будущее, проиграть разные роли. В использовании гуманитарных технологий как интерактивных средств обучения закономерна доминанта *модуса интерпретации*; их главной общей характеристикой является культуросообразность как человекосообразность.

Технологические приемы реализации гуманитарных технологий, применяемые нами в процессе подготовки к олимпиадам, помогают учащимся вместе выработать решение задания, обсуждая его в команде на примере чужого опыта, исключить подобные ошибки в собственных работах. Анализ технологических приемов показывает наличие в их содержании и черты технологий развития креативного мышления (постоянный эффект новизны, командный мозговой штурм, смена социальной роли участника и др.). Это говорит: 1) о возможностях широкого ситуационного применения гуманитарных технологий, 2) о высоком мотивирующем потенциале гуманитар-

ных технологий и обстановки сотрудничества, конкуренции и соревнования, когда мотив является стимулом, регулятором и ценностным ориентиром в исследовательской деятельности в условиях проблемных ситуаций, 3) о связи творческого и креативного мышления [12].

Технологии развития латерального мышления (Э. де Боно) [4] заключают в себе единство социально-личностного, психологического, дидактического, их реализация органично связана с диалогическими и цифровыми образовательными технологиями в интерактивном технологическом комплексе. «*Цель латерального мышления – генерация идей*» [4, с. 12]. Таким образом, с латеральным мышлением связаны такие возможности, которые наиболее ценимы всегда, а в современных условиях трудноуловимых трансформационных процессов их актуальность и значимость резко возрастают. При этом «латеральное мышление не подменяет вертикального мышления, традиционного. Необходимы оба. Латеральное мышление расширяет возможности вертикального мышления, они взаимно дополняют друг друга», – заключает Э. де Боно [4, с. 12–14]. Что касается адресата, то, как пишет Э. де Боно, «мыслительные процессы», присущие латеральному мышлению, «присущи людям любого возраста» [4, с. 14–16]. «Знакомить с приемами латерального мышления можно любые возрастные группы» [4, с. 18].

Принципы отбора информации и учебного материала допускают использование тривиальных примеров: стандартных и типовых задач, тренировочных упражнений как практикума с последующим усложнением заданий; наглядного материала – фотографий, картинок, геометрических разъемных фигур; словесных упражнений – из газет, журналов, учебного и внеучебного содержания/информации, из радио- и телепередач. Особое внимание уделяется проблемному материалу, вызывающему «напряженную работу мысли»: общемировые проблемы (история, обществознание, экономика, экология/биология); вопросы более частного характера, нравственные проблемы; узкие проблемы, которые могут предложить сами ученики, а также примеры заданий из олимпиад прошлых лет; назидательные случаи и истории (сборники басен, народных сказаний, притчи и др.); проблемы, связанные с конструированием (технические объекты, конструирование, моделирование с помощью ИКТ и др.). Особенность методики – игровое распределение ролей участников группы в цветовом оформлении их ролевых (социально-психологических) позиций: аналитик; интуитивист; критик; оптимист; креативист; «дирижер оркестра», управленец, лидер. Ресурс данного принципа – направленность на развитие креативного мышления [5, с. 239–240]. Не исключается, а напротив, вполне допустимо применение цифровых технологий в их функциях (проверка версий, экспертиза вероятностных решений, консультация, уточнение возможных рисков, необходимая дополнительная информация и др.).

Заключение. В данной статье нами рассмотрены культурологические основы концепции реализации школьных предметных олимпиад, раскрыты ее предпосылки и цель, а также методологические особенности. В рамках нашего исследования определены принципы отбора содержания заданий, а также предложен комплекс подготовки к школьным предметным олимпиадам. Теоретическая значимость нашего исследования состоит в обогащении педагогического знания в области реализации олимпиад, практическая значимость обусловлена массовостью участия и состоит в том, что разработчики заданий смогут актуализировать свои подходы к деятельности по созданию комплектов заданий олимпиадной направленности на муниципальном, региональном и федеральном уровнях; в то время как школьные учителя смогут ознакомиться с принципами отбора и конструирования подобных комплектов для улучшения эффективности подготовки к интеллектуальным состязаниям.

Список литературы

1. Волкова Е.А. Ведущие педагогические подходы к научно-методическому обеспечению школьных предметных олимпиад / Е.А. Волкова, О.А. Волокитина, В.О. Романчук, Е.В. Фролова // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. 2022. № 3(55). С. 49–59.

2. Гулов А.П. Социокультурные функции школьных предметных олимпиад: ретроспективный анализ // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения». 2022. № 1-2. С. 186–192.

3. Гулов А.П. Цифровые технологии при подготовке к всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2023. Т. 15. № 1. С. 59–66.

4. Де Боно Э. Латеральное мышление. СПб., 1997.

5. Де Боно Э. Шесть шляп мышления. СПб., 1997.

6. Долженко О.В. Очерки по философии образования. М., 1995.

7. Каган М.С. Философия культуры. СПб., 1996.

8. Келдибекова А.О. Математическая компетентность участников олимпиад как показатель качества уровневой математической подготовки // Перспективы науки и образования. 2021. № 3(51) С. 169–187.

9. Леднев В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы. М., 1991.

10. Лесохина Л.Н. К обществу образованных людей… (Теория и практика образования взрослых) / Ред.-сост. Т.В. Шадрина. СПб., 1998.

11. Николаева В.В., Соколова Е.И. Роль предметных олимпиад школьников в совершенствовании МСОКО // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2018. № 2(5). С. 45–53.

12. Перминова Л.М. Гуманитарные образовательные технологии как средство развития креативности у обучающихся // Развитие креативности в условиях адаптивной образовательной среды. Материалы международной научно-практической конференции. М., 2014. С. 49–56.

13. Перминова Л.М. Теоретические основы конструирования содержания школьного образования: автореф. дис. … докт. пед. наук. М., 1995.

14. Румянцева М.В. Обучение лингвистически одаренных школьников иностранному языку в условиях дополнительного образования: дис. … канд. пед. наук. СПб., 2006.

15. Смирнова Е.Э. Современная школа в точке бифуркации / Б.И. Федоров, Л.М. Перминова, К.В. Романов, Е.М. Сергейчик, Е.Э. Смирнова. Российская школа в сумерках образования. Нью-Йорк, 2001.

16. Степашко Л.А. Философия образования: онтологические, аксиологические, антропологические основания: учеб. пособие. Владивосток, 2008.

17. Степин В.С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция // Вопросы философии. 2012. № 5. С. 18–25.

18. Теоретические основы содержания общего среднего образования / под ред. В.В. Краевского, И.Я. Лернера. М., 1983.

19. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М.С. Добряковой, И.Д. Фрумина; при участии К.А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И.М. Реморенко, Я. Хаутамяки. М., 2020.

* * *

1. Volkova E.A. Vedushchie pedagogicheskie podhody k nauchno-metodicheskomu obespecheniyu shkol'nyh predmetnyh olimpiad / E.A. Volkova, O.A. Volokitina, V.O. Romanchuk, E.V. Frolova // Sovremennye lingvisticheskie i metodiko-didakticheskie issledovaniya. 2022. № 3(55). S. 49–59.

2. Gulov A.P. Sociokul'turnye funkcii shkol'nyh predmetnyh olimpiad: retrospektivnyj analiz // Osovskie pedagogicheskie chteniya «Obrazovanie v sovremennom mire: novoe vremya – novye resheniya». 2022. № 1-2. S. 186–192.

3. Gulov A.P. Cifrovye tekhnologii pri podgotovke k vserossijskoj olimpiade shkol'nikov po anglijskomu yazyku // Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki. 2023. T. 15. № 1. S. 59–66.

4. De Bono E. Lateral'noe myshlenie. SPb., 1997.
5. De Bono E. Shest' shlyap myshleniya. SPb., 1997.
6. Dolzhenko O.V. Ocherki po filosofii obrazovaniya. M., 1995.
7. Kagan M.S. Filosofiya kul'tury. SPb., 1996.
8. Keldibekova A.O. Matematicheskaya kompetentnost' uchastnikov olimpiad kak pokazatel' kachestva urovnevoj matematicheskoj podgotovki // Perspektivy nauki i obrazovaniya. 2021. № 3(51) S. 169–187.
9. Lednev B.C. Soderzhanie obrazovaniya: sushchnost', struktura, perspektivy. M., 1991.
10. Lesohina L.N. K obshchestvu obrazovannyh lyudej… (Teoriya i praktika obrazovaniya vzroslyh) / Red.-sosT. T.V. Shadrina. SPb., 1998.
11. Nikolaeva V.V., Sokolova E.I. Rol' predmetnyh olimpiad shkol'nikov v sovershenstvovanii MSOKO // Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya. 2018. № 2(5). S. 45–53.
12. Perminova L.M. Gumanitarnye obrazovatel'nye tekhnologii kak sredstvo razvitiya kreativnosti u obuchayushchihsya // Razvitie kreativnosti v usloviyah adaptivnoj obrazovatel'noj sredy. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. M., 2014. S. 49–56.
13. Perminova L.M. Teoreticheskie osnovy konstruirovaniya soderzhaniya shkol'nogo obrazovaniya: avtoref. diS. … dokT. ped. nauk. M., 1995.
14. Rumyanceva M.V. Obuchenie lingvisticheski odarennyh shkol'nikov inostrannomu yazyku v usloviyah dopolnitel'nogo obrazovaniya: diS. … kand. ped. nauk. SPb., 2006.
15. Smirnova E.E. Sovremennaya shkola v tochke bifurkacii / B.I. Fedorov, L.M. Perminova, K.V. Romanov, E.M. Sergejchik, E.E. Smirnova. Rossijskaya shkola v sumerkah obrazovaniya. N'yu-Jork, 2001.
16. Stepashko L.A. Filosofiya obrazovaniya: ontologicheskie, aksiologicheskie, antropologicheskie osnovaniya: ucheb. posobie. Vladivostok, 2008.
17. Stepin V.S. Nauchnaya racional'nost' v tekhnogennoj kul'ture: tipy i istoricheskaya evolyuciya // Voprosy filosofii. 2012. № 5. S. 18–25.
18. Teoreticheskie osnovy soderzhaniya obshchego srednego obrazovaniya / pod red. V.V. Kraevskogo, I.Ya. Lernera. M., 1983.
19. Universal'nye kompetentnosti i novaya gramotnost': ot lozungov k real'nosti / pod red. M.S. Dobryakovoj, I.D. Frumina; pri uchastii K.A. Barannikova, N. Ziila, Dzh. Moss, I.M. Remorenko, Ya. Hautamyaki. M., 2020.

The culturological basis of the concept of the realization of the school subject olympiads

The article deals with the conceptual basis of the implementation of the school subject olympiads in the context of the culturological approach. The development of the pedagogical concept needs the description of its structure that includes the background of the concept; the values and the aim of the concept; the concept's methodology; the education content; the pedagogical complex of the educational technologies of training to school subject olympiads and the principles of the realization of the school subject olympiadS.

Key words: *school subject olympiads, education, teaching, culturological approach, concept, culturological basis of realization of school subject olympiads.*

(Статья поступила в редакцию 23.02.2023)