А. П. Гулов

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД

МОНОГРАФИЯ

Актуальность монографии обусловлена системными противоречиями, имеющими место в работе учителей, занимающихся подготовкой учащихся к школьным предметным олимпиадам по различным предметам, в том числе по английскому языку. Содержание работы отражает концептуальный характер развития системы «школа-вуз», в русле которой развиваются и реализуются школьные олимпиады. Это подтверждается обоснованием культурологических оснований школьных предметных олимпиад во взаимосвязи идеи университета, проблемности, культурологической теории содержания образования, комплекса интерактивных технологий, критериев оценивания работ учащихся; определением условий воплощения педагогической концепции школьных предметных олимпиад. По сути, в монографии с учетом философско-методологических подходов, системного, деятельностного и интегративного подходов созданы две концепции: педагогическая концепция школьных предметных олимпиад на основе культурологического подхода и концепция модернизации подготовки учителя-исследователя к реализации школьных олимпиад, расширяющая аксиологический аспект в подготовке современного учителя.

Структура монографии оптимальна, поскольку отражает ход и логику исследования, в котором с помощью теоретических, эмпирических и статистических методов научно-педагогического анализа решены его задачи методологического, теоретического и экспериментально-практического содержания. Книга состоит из трех глав, введения, заключения, списка литературы и приложений.

Издательство «ПРОСПЕКТ»
(495) 651-62-62
e-mail: mail@prospekt.org
www.prospekt.org

9 785392 395217

А. П. Гулов

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ)
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА № 6
ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛЕНИЯ И ПОЛИТИКИ

А. П. Гулов

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД

МОНОГРАФИЯ

УДК 371.3+008
ББК 74.202.5+71.1
Г94

Электронные версии книг
на сайте www.prospekt.org

Автор:
Гулов А. П., кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка № 6 Московского государственного института международных отношений (университета).

Рецензенты:
Шустова И. Ю., доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории стратегии и теории воспитания личности Института стратегии развития образования Российской академии образования;
Бокова Т. Н., доктор педагогических наук, профессор Российской академии образования, профессор кафедры методики обучения английскому языку и деловой коммуникации, заместитель директора Института иностранных языков Московского городского педагогического университета.

Гулов А. П.

Г94 Культурологические основы реализации школьных предметных олимпиад : монография. — Москва : Проспект, 2023. – 344 с.

ISBN 978-5-392-39521-7

Актуальность монографии обусловлена системными противоречиями, имеющими место в работе учителей, занимающихся подготовкой учащихся к школьным предметным олимпиадам по различным предметам, в том числе по английскому языку. Содержание работы отражает концептуальный характер развития системы «школа-вуз», в русле которой развиваются и реализуются школьные олимпиады. Это подтверждается обоснованием культурологических оснований школьных предметных олимпиад во взаимосвязи идеи университета, проблемности, культурологической теории содержания образования, комплекса интерактивных технологий, критериев оценивания работ учащихся; определением условий воплощения педагогической концепции школьных предметных олимпиад. По сути, в монографии с учетом философско-методологических подходов, системного, деятельностного и интегративного подходов созданы две концепции: педагогическая концепция школьных предметных олимпиад на основе культурологического подхода и концепция модернизации подготовки учителя-исследователя к реализации школьных олимпиад, расширяющая аксиологический аспект в подготовке современного учителя.

Структура монографии оптимальна, поскольку отражает ход и логику исследования, в котором с помощью теоретических, эмпирических и статистических методов научно-педагогического анализа решены его задачи методологического, теоретического и экспериментально-практического содержания. Книга состоит из трех глав, введения, заключения, списка литературы и приложений.

УДК 371.3+008
ББК 74.202.5+71.1

Текст публикуется в авторской редакции.

Научное издание

Гулов Артем Петрович

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ
ШКОЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД

Монография

Подписано в печать 21.08.2023. Формат 60×90 $^{1}/_{16}$.
Печать цифровая. Печ. л. 21,5. Тираж 1000 (1-й завод 100) экз. Заказ №

ООО «Проспект»
111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

ISBN 978-5-392-39521-7

© Гулов А. П., 2023
© ООО «Проспект», 2023

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ)
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА № 6
ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛЕНИЯ И ПОЛИТИКИ

А. П. Гулов

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД

МОНОГРАФИЯ

Электронные версии книг на сайте
www.prospekt.org

Москва
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 4
Глава 1. Анализ теории и практики школьных предметных олимпиад в контексте культурологического подхода: XX-XXI вв. 14
1.1. Основные тенденции развития современного социума и цели школьного образования: культурологический аспект 14
1.2. Школьные предметные олимпиады в условиях трансформационных процессов и их социокультурные функции 42
1.3. Актуальные проблемы реализации школьных предметных олимпиад 77
1.4. Школьные предметные олимпиады в теории и практике зарубежных исследований 100
Глава 2. Педагогические основы реализации школьных предметных олимпиад с позиций культурологического подхода 129
2.1. Культурологические основания школьных предметных олимпиад 129
2.2. Педагогическая концепция школьных предметных олимпиад в контексте культурологического подхода 145
2.3. Условия воплощения в практике концепции школьных предметных олимпиад 188
Глава 3. Подготовка учителя к реализации педагогической концепции школьных предметных олимпиад на основе культурологического подхода 210
3.1. Роль университетов в проведении школьных предметных олимпиад 210
3.2. Модернизация подготовки учителя как предпосылка к реализации педагогической концепции школьных предметных олимпиад 228
3.3. Использование педагогической концепции школьных предметных олимпиад в подготовке учителей к работе с участниками олимпиад (на примере повышения квалификации учителей) 256
Заключение 279
Список литературы 283
Приложение 329

ВВЕДЕНИЕ

20-е годы текущего столетия характеризуются беспрецедентными вызовами для отечественной педагогики. Отказ от принципов Болонского соглашения, мировые конфликты, разрушение однополярного мира с одновременным выдвижением России как одного из важнейших политических факторов, сотрясают устои высшего образования, что неминуемо ведет и к постепенной реформации средней школы.

Современный мир меняется чаще, чем ученые успевают адаптировать и ассимилировать научные знания в школьные и студенческие программы соответственно, поэтому обращение к ценностям и канонам олимпиадного движения видится целесообразным и человекоразмерным - участие в олимпиадах не только способствует формированию и развитию творческих компетенций, но и заставляет учащихся функционировать в условиях неопределенности, решая не только задачи, но и проблемы. Системность и систематичность универсального знания, которое проверяется в олимпиадных комплектах заданий, позволяет не только овладеть предметными компетенциями, но и умениями решать прикладные задачи с незаданным контекстом, как научные «уравнения» с большим числом неизвестных. Россия находится на пороге создания новой парадигмы суверенного образовательного пространства, где *человек-творец* находится в центре модели. Уже запущены экспериментальные программы возрождения специалитета в некоторых российских вузах, что говорит о переосмыслении проверенных временем отечественных концептуальных образовательных систем.

В советском образовании осознанное обращение к олимпиадам как к соревновательным практикам интеллектуального характера датируется 30 годами прошлого века. Столичные городские конкурсы и математические олимпиады дали импульс конкурсному движению, первые ростки ко-

торого мы можем наблюдать еще в царской России 19 века - уже тогда проводились академические испытания, которые предполагали выявление победителей. Размышляя о судьбе высшего образования, хочется отметить переплетенность *идеи университета* и конкурсного движения. Поступить в учреждение высшей школы, стать студентом - автоматически означает выдержать конкурс, набрать нужное количество баллов при отборе. Концепт любых академических испытаний предполагает, что будут победители и проигравшие - первые смогут решить задачи, последние не справятся с нервами и стрессом, или просто не будут обладать нужными знаниями и компетенциями. Олимпиаду от экзамена отличает творческая направленность заданий и отсутствие заранее четко определенного формата и структуры измерительных материалов; таким образом, конкурсанты вынуждены действовать в условиях, максимально приближенных к жизненным, пробираясь наощупь, адаптируя усвоенные знания и применяя подходящие методы из различных дисциплин, демонстрируя метапредметные навыки. [1]

Политика непрерывного образования и ориентация на образование как жизненную ценность, создание новых типов образовательных организаций (например, образовательный центр «Сириус») и соответствующих учебных планов, информатизация образования и дидактические возможности новых форм обучения (дистанционной, смешанной), индивидуализация образования и выстраивание обучающимися собственной образовательной траектории, возрастание роли науки и вовлечение школьников в интеллектуальные испытания (школьные предметные олимпиады) свидетельствуют об инновациях в образовании. Возникает необходимость в создании научных основ и обосновании

1 Гулов А.П. Олимпиадное движение как альтернативный способ поступления в высшие учебные заведения по лингвистическому направлению // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 2. С. 119–124. https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-2-119-124

соответствующих им критериев нововведений в педагогической науке.

В отечественной педагогике школьные предметные олимпиады рассматриваются как интеллектуальные конкурсы повышенной сложности, победители и призеры которых получают льготы при поступлении в университеты. Важным является признание государственной значимости школьных предметных олимпиад, закрепленное Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12. 2012 г. ФЗ-273. В статье 77 прописано, что «олимпиады проводятся с целью выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний, отбора лиц, проявивших выдающиеся способности в составы сборных команд Российской Федерации для участия в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам». Следует также отметить Указы Президента Российской Федерации о мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности.

В современном образовательном пространстве предметные олимпиады занимают важную часть работы со школьниками на стыке "школа-университет", позволяя как продвигать научно-исследовательскую деятельность в массовое образование, так и выступая в роли драйвера развития одаренности и поиска талантов в российских школах. Система отечественных олимпиад реализуется по 2 направлениям - всероссийские олимпиады школьников (ВСОШ), реализуемые Министерством просвещения, и вузовские олимпиады и творческие конкурсы, которые проводятся под патронажем Министерства науки и высшего образования, чьи уровни утверждаются через экспертную деятельность Российского совета олимпиад школьников ("перечневые" олимпиады).

В МГИМО многие годы проводились дополнительные вступительные испытания (ДВИ), уровень которых позволял ставить высокую планку, в особенности по иностранному языку. В связи с постепенной отменой на многих факульте-

тах подобных практик тестирования, возникает потребность в новых формах отбора лучших абитуриентов, которыми могут выступать олимпиады и иные творческие конкурсы. Например, такой проект как Телевизионная гуманитарная олимпиада школьников «Умники и умницы» входит в Перечень рекомендованных РСОШ, и давно является визитной карточкой МГИМО.

В настоящее время, несмотря на массовое участие в интеллектуальных состязаниях, высокие достижения российских школьников в некоторых международных предметных олимпиадах, все же возникают трудности, среди которых: отсутствие достаточного количества тренировочных вариантов заданий для участников олимпиад разного уровня по отдельным предметам; постоянное изменение правил и критериев оценки заданий; риски в социализации школьников. Отчасти эти трудности обусловлены тем, что учителя не имеют полного представления о предметных олимпиадах школьников и не владеют принципами отбора содержания для конкурсных заданий; не обоснованы критерии оценки заданий, предлагаемых участникам в интеллектуальных состязаниях на разных уровнях; преподаватели университетов недостаточно вовлечены в организацию и проведение школьных предметных олимпиад.

Степень разработанности проблемы исследования

Изучение проблемы о школьных предметных олимпиадах показало определенные тенденции в освещении проблематики школьных предметных олимпиад. Необходимо отметить попытки концептуально-методических решений о школьных предметных олимпиадах, например: концептуальные основы проведения всероссийской олимпиады школьников по культуре и искусству в рамках учебного предмета «мировая художественная культура» [Рябова, Искужина 2021], принципы создания творческих заданий по литературе [Иванова 2022; Никонова, Залуцкая 2020], критерии оценки олимпиадных заданий [Креер, Сказочкина 2021], методо-

логические основы и практические аспекты организации олимпиадного движения [Максимчик 2020; Методические рекомендации 2023; Пискун 2016; Подлесный 2001].

Значительная часть работ посвящена:

1) *организации конкурсных мероприятий и методике подготовки к школьным предметным олимпиадам на всех уровнях в РФ – школьном, муниципальном, региональном, заключительном* [Беленкова 2016; Вдовина, Карасев 2019; Григорьев, Добротина, Осипова 2019; Гулов 2022; Егоров 2017; Ильинский 2012; Харина 2022; Этапы 2023], а также на международном уровне [Ahmed 2020; Anderhag et al 2016; Calonge et al 2022; Fleer 2021; Haftador et al 2021; Kilpatrick 2010];

2) столь же значительная часть проблем связана с *содержанием заданий, предназначенных для школьных предметных олимпиад* (разработка, составление, отбор заданий) [Астанин 2022, Богданова 2019; Генкин 2022; Горшкова 2020; Гулов 2021; Курасовская 2021; Павлова 2014; Симонян 2019];

3) большое внимание уделяется *функциям школьных предметных олимпиад в контексте задач школьного обучения: социализации и воспитания* [Корышев 2015; Максимчик 2022; Наконечная 2022; Пустыльник 2022; Тищенко 2022]; *развитию творческих способностей, творческой активности* [Гдалина, Гдалин 2013; Дарамаева 2010; Огурэ 2004; Уцын 2022; Щербатых 2017]; *профессиональной ориентации школьников* [Абрамова 2019; Зайцева, Смирнов 2021; Колпакова 2022; Макарова 2022]; *развитию познавательного интереса школьников* [Зоткина, Аксенова 2020; Князева, Кайгородцева 2012; Мальцев 2006; Муравьев 2022; Овчинников 1985]; *повышению профессионального мастерства учителя* [Крисанова 2022; Курасовская 2018];

4) особое место занимают *вопросы оценивания работ, выполненных на школьных предметных олимпиадах* [Бутко 2022; Дейкова 2022; Кисова, Семенов, Семенова 2021; Креер, Сказочкина 2021; Лысиченкова 2022; Нестеров 2022; Никитина 2021; Олейниц 2022], - что требует разработки критериального аппарата оценивания;

5) озабоченность авторов вызывают вопросы *взаимосвязи школьного и вузовского образования сквозь призму влияния школьных предметных олимпиад* [Лоренц 2022; Супрун 2022; Дудчик 2016,2022].

Общая тенденция в освещении тематики о школьных предметных олимпиадах – предметно-методическая направленность [Макарова 2012; Максимчик 2020; Подлесный 2001]. Так, изучаются современные тенденции в подготовке школьников к *математическим олимпиадам* [Агаханов, Марчукова, Подлипский 2021; Баишева 2004; Полупаненко 2022]; методика и специфика составления заданий очного этапа олимпиад по *биологии и химии* для школьников [Астанин 2022; Ефимова, Дмитриева, Швецов 2019; Пискун 2016], по *физике* [Нестеров 2022]; эта же особенность характерна для предметных олимпиад по *иностранному языку* [Бажанов 2020; Борзова 2017; Вергасова 2015; Кирдяева 2019; Кисова, Семенов, Семенова 2021], по *русскому языку* [Волкова et al 2022; Генкин 2022; Гребенщиков 2022; Григорьев, Добротина, Осипова 2019], *информатике* [Кирюхин, Цветкова 2010], *технологии* [Ершова 2021; Жмакин 2022], ОБЖ [Дейкова 2022], *МХК* [Медкова 2019; Наконечная 2022; Немыкина 2010] – для разных этапов проводимых олимпиад.

Отметим высокую частотность публикаций предметно-профильной направленности, так как существует заинтересованность в полноценной реализации всех базовых предметов школьного учебного плана, представленных в источниках о школьных предметных олимпиадах, а также актуальность олимпиад, значимых в успешности *освоения современных информационных и цифровых технологий в области инженерных специальностей и техники* [Муравьев 2022; Мухаметзянов 2021; Серегин 2022; Сергеев et al 2021; Шедько 2022].

Ряд работ посвящены исследованию возможностей олимпиад в *развитии одаренности* [Агаханов 2021; Богданова 2019; Габдулхаков 2013; Мамонтова 2018], *творческого потенциала личности, критического мышления* [Богатырева, Лигновская 2022; Гревцова, Циулина 2015; Келдибекова, Са-

пуев 2021; Креер, Сказочкина 2021], *социализации школьника и преодолению синдрома социального сиротства* [Корышев 2015]. Интенсивность и разносторонность публикаций о школьных олимпиадах в журналах – федеральных и региональных, в сборниках материалов научно-практических конференций, в методических разработках отражает явление, получившее название «олимпиадного движения» [Князева, Кайгородцева 2012; Лалетин 2010; Попов 2010].

Анализом охвачены нормативные документы о школьных предметных олимпиадах [Приказ 2021; Приказ 2022] вместе с комплектами заданий [Всероссийская олимпиада 2022; Всероссийская олимпиада 2016; Всероссийская олимпиада 2014; Международные олимпиады 2022; Методические рекомендации 2018; Методические рекомендации 2022], научные статьи по указанной тематике.

Ряд ученых подчеркивают необходимость *системной подготовки педагогов* к проведению и организации школьных предметных олимпиад [Golubnichaya 2021; Кирюхин, Цветкова 2010]. Отдельные работы посвящены изучению *связи между различными видами воспитания школьников и участием в творческих конкурсах и олимпиадах* [Максимчик 2022; Наконечная 2022; Пустыльник 2022], *профессиональном самоопределении и мотивации к изучению английского языка* [Абрамова 2022; Мамонтова 2018; Переверткина 2015; Симонян 2019].

Диалектическая связь дидактики и методики видится в том, что дидактика является методологической основой методик обучения [Краевский 2003, с. 83] как репрезентация (дескрипт) научно-теоретических основ процесса обучения, в то время как методика обучения учебному предмету использует дидактическую теорию как содержательно-деятельностную интерпретацию (прескрипт), конкретизируя ее на индивидуально-практическом уровне процесса обучения (уровень учителя), в логике взаимосвязи общего – особенного - частного (единичного, конкретного). Этим объясняются по-иному сформулированные методические принципы, по-

ложения, основанные на дидактических законах, закономерностях и принципах.

Анализ публикаций о школьных предметных олимпиадах привел нас к выводу о том, что при тщательном и разностороннем освещении содержания, результатов и проблем школьных предметных олимпиад *имеются вопросы, не получившие системного решения*: не определены функции школьных предметных олимпиад, а те, что выявлены – охарактеризованы без объяснения системных оснований, вне связи друг с другом; имеет место предметная узость в описании выявленных функций; недостаточно раскрыты образовательные возможности развивающих образовательных технологий как неотъемлемой составляющей современного образовательного процесса, в подготовке учителя; при этом не уделяется внимание специальной работе в педагогическом вузе с будущим учителем и учителем, имеющим опыт организации олимпиадной подготовки [Винокурова 2022].

Контент-анализ заданий всероссийской олимпиады по английскому языку позволяет выделить общие черты в наполнении комплектов конкурсных материалов [Городецкая 2019; Шварц 2018; Курасовская 2016] и отметить, что *не сформулированы* дидактические принципы отбора и конструирования заданий для олимпиад; *не разработана* педагогическая концепция реализации школьных предметных олимпиад; вопрос о подготовке учителей к проведению олимпиад *не рассматривается* в системе профессиональной деятельности учителя.

Обобщенно: решение проблемы школьных предметных олимпиад не связывалось с применением такой научной методологии, контекст которой охватывал бы взаимосвязь социального, профессионального и личностного с учетом трансформационных процессов неустойчивого развития общества, научных революций, насыщенных междисциплинарной и кроссдисциплинарной проблематикой, интеграционными процессами, - когда необходима опора на гуманитарно-гуманистическую методологию созидания

(культурологический, аксиологический подходы), решающим образом доказывая, что школьные предметные олимпиады целенаправленно способствуют формированию интеллектуальной элиты общества, от которой зависит научно-технический прогресс, эффективность прорывных технологий, развитие науки, культуры, образования.

Прогноз российских ученых в период предкризисного и кризисного времени (2006-2012 гг.) ориентировал отечественное образование на интенсивную и творческую реализацию функций обучения, придание им социально-практической направленности, исследование содержания школьного образования как гуманитарного ресурса, поиск научных направлений, развивающих креативный потенциал ученика; на создание таких педагогических условий, которые могут быть посильны мотивированным, целеустремленным, готовым к высоким умственным нагрузкам школьникам, т.е. способным и одаренным [Абалкин 2006; Бестужев-Лада 2007]. Длительная, систематическая, многолетняя подготовка к предметным олимпиадам в определенной степени служила средством отбора школьников для обучения в условиях повышенной трудности, способствовала самовоспитанию и самопознанию в процессе самореализации участника (муниципальный, региональный или заключительный этап участия в олимпиаде).

В целом следует признать, что в организации, подготовке и проведении школьных предметных олимпиад отсутствовал системный подход к освоению таких аспектов культуры, как:

а) связь содержания школьного образования с составом материального и духовного бытия культуры, т.е. со сферами знаний о природе, обществе, технике, человеке, способах деятельности, искусстве, представленными как педагогически адаптированные элементы культуры;

б) связь ценностей научного познания с ценностями процесса обучения и содержания образования;

в) дуальная природа человека в развитии и освоении

культуры посредством образования и обучения: «человек как творец и как продукт культуры» [Каган 1996];

г) методология критериального аппарата во взаимосвязи логико-гносеологического, дидактического и содержательно-предметного аспектов (критериев) оценивания олимпиадных работ.

Концептуальное осмысление этих аспектов культуры и их реализация в процессе подготовки и проведении школьных предметных олимпиад привело нас к выводу об актуальности и целесообразности применения *культурологического подхода* как человекоразмерного знания к исследованию школьных предметных олимпиад. В поле внимания автора находятся предметные олимпиады по английскому языку, в подготовке и проведении которых он имеет опыт более 10 лет, трех победителей заключительного этапа предметной олимпиады в Белгородской области (2014, 2015, 2016 гг.); опыт работы тренером сборной города Москва (2017-2022), в рамках которой ежегодно московские олимпиадники завоевывали около 50 % дипломов.

Глава 1. АНАЛИЗ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ШКОЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА: XX-XXI вв.

1.1. Основные тенденции развития современного социума и цели школьного образования: культурологический аспект

Группа российских ученых, анализируя современные тенденции развития образования в условиях геополитического разлома, высказывают следующую мысль: "Современная культура выстраивает свои смыслы и ценности не вокруг истины, за которую отвечает наука, а вокруг идеи *креативности* и оригинальности. Монолог истины и учителя, который вещал ее, стоя у классной доски, или с кафедры, заменяется диалогом, *соревнованием*, стремлением заявить о себе. Диалог и соревнование постоянно порождают неожиданные ситуации, требующие от человека способности реагировать на случай, на неожиданность. Это и ставит перед образованием необходимость формирования таких способностей человека, которые создают необходимый ресурс свободного креативного действия личности." [Кабытов et al 2023]. На наш взгляд, данные тезисы напрямую говорят о необходимости развития олимпиадного движения, которое концентрирует в себе и культурное развитие личности, и формирование творческих компетенций, благоприятно сосуществующих в соревновательной атмосфере предметных олимпиад. Выдержав испытание временем, в современном неустойчивом мире олимпиады готовят школьников и студентов к *неопределенности* условий задач и проблем, которые обязательно встретятся им в науке и на производстве, при решении прикладных и теоретических вопросов.

В середине 90-х гг. XX века обозначились тенденции в исследовании перспектив развития науки и практики: «существует потребность по-новому определить образ мира и место человека в нем… Предстоит осмыслить жизнь школы и образования… Отличительная особенность переживаемого нами периода — подготовка человека к жизни и испытаниям в условиях кризиса культуры» [Долженко 1995, с. 36–37]. И этот кризис наступил: «Реальность глобального мира: киберпреступность, фейк-технологии, психологические и гибридные войны», — отмечают С. В. Иванова и О. Б. Иванов в работе «Аксиологический кризис в современном мире: найти выход» [Иванова, Иванов 2022, с. 17]. Эту работу мы рассматриваем как программную, следуя тезису: «образование должно оперативно реагировать на запросы общества в научно-технологической сфере и мировой экономике» [там же, с.22].

Трансформации привели к смене парадигмы восприятия реальности от VUCA-мира к BANI-миру, где акроним VUCA (*volatility, uncertainty, complexity, ambiguity* - изменчивость, неопределенность, сложность, неоднозначность), впервые зазвучавший в 1980 гг. обозначает сложную и изменчивую природу общественных отношений, а BANI - означает полный хаос любых систем. Впервые введенное в научный оборот в 2020 г. футурологом Кашио, понятие BANI-мира (*brittle, anxious, nonlinear, incomprehensible* - хрупкий, тревожный, нелинейный, непостижимый) предшествовало пандемии короновируса и угрозам мирового конфликта, спровоцированными западными державами в 2022 году [Cascio 2019]. В конфликтном «узле» проблем оказалась и отечественная педагогика.

Культурологический аспект современной образовательной ситуации заключается в осознании тех культурологических факторов, которые в социологии, философии и педагогике рассматриваются как причины и движущие силы образования и развития личности, а ныне становятся важнейшей ценностью, занимая в системе образования определенное место. В свете культурологического подхода как системного дискурса культуры – это «вторая природа»

человека, созданная его трудом и знаниями, «благодаря обучению, образованию, воспитанию» (М.С.Каган).

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что изучение трансформационных процессов и их влияния на образование, школу и систему обучения требует междисциплинарного подхода, освещая:

- аксиологический и социально-философский аспекты (У. Бек, И.В. Бестужев-Лада, Г. Бехманн, П.И. Касаткин, С.А. Кравченко, В.А.Лекторский, С.И. Пелевин, В.С. Степин, А.В.Торкунов, А.В. Щипков, В.А. Ясвин);

- социально-философско-экономический аспект (Н.Ю. Гурьянов, С.В. Иванова и О.Б. Иванов, О.Н. Смолин, Ю.В.Яковец, О.Н. Яницкий);

- социально-философско-образовательный аспект (Р.Ф. Абдеев, О.В. Долженко, С.В. Иванова, Б.И. Искаков, Л.Н. Лесохина, Н.Н. Моисеев, Ж.Т.Тощенко, О.П. Чигишева, О.Н. Яницкий);

- историко-педагогический (М.В. Богуславский, Б.Г.Корнетов, Т.И. Шукшина) и социально-образовательный аспекты (О.Е. Лебедев, И.С. Сергеев, О.Н. Смолин, Н.И. Яковлева, Е.А.Ямбург);

- философско-педагогический (В.Г. Воронцова, В.П. Зинченко, В.В. Краевский, И.Я.Лернер, Л.Н.Лесохина, С.А. Писарева, Л.А.Степашко, И.А. Тагунова, А.П. Тряпицына);

- социально-экономический аспект (Л.И. Абалкин, С.Г. Глазьев, О.Б. Иванов, В.Г. Онушкин, Ю.В.Яковец, В.А. Якунин);

- социально-психолого-педагогический аспект (А.Г.Асмолов, Е.В.Бережнова, Б.С.Гершунский, Ю.Н. Кулюткин, И.Н. Пашковская, В.С. Собкин, В.А.Ядов).

Многоаспектность трансформационных процессов отражает культурологический как «человекоразмерный» характер изменений, происходящих в обществе, в социальных институтах - экономике, политике, культуре, в образовании, предполагая междисциплинарный профиль решения проблем, в том числе проблем образования. Экономические прогнозы ученых в начале XXI века (Л.И.Абалкин, С.Ю.Глазьев, Ю.В.Яковец, В.А.Якунин) однозначно связывали промышлен-

ный и технический прогресс России с опережающим развитием науки и ее экспертной функции по отношению к практике: «Без развитой и постоянно обновляемой науки у России нет будущего», - отмечал Л.И. Абалкин [Абалкин 2006, с.11]. К началу 2020-х гг. Клаус Шваб называет ориентиры социально-культурных изменений, вызванных четвертой промышленной революцией: «исторический как детерминированный характер изменений при их неопределенности»; «сложность и взаимозависимость изменений по всем секторам»; «экспоненциальность темпов изменений и их фундаментальность»; необходимость «ответственности всех участников глобального сообщества» и «единого понимания», «единства целей и ценностей», «нелинейности мышления» [цит по: Иванова 2020, с.147], - всё это указывает на стратегическое значение развития интеллектуального потенциала страны, общества, государства. В ближайшей перспективе развития отечественного образования необходим акцент на стимулирование интеллектуального авангарда школьного образования - школьных предметных олимпиад, и в высшем образовании - университетов. Важная мысль К.Шваба о том, что «четвёртая промышленная революция изменяет не только то, что мы делаем, но и то, кем мы являемся», [там же, с.149], - замыкает идею человекоразмерности происходящих изменений как культурологических.

Анализ развития образования в динамично меняющемся обществе закономерно обращает нас к системному процессу развертывания гуманистической идеи в ее эволюционном понимании (М.М.Бахтин, О.В. Долженко, М.С. Каган, Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман, К.В. Романов) как средства, препятствующего деструктивным событиям, феноменам, причинам; учению академика В.С.Степина о типах научной рациональности в осмыслении мира и процессов, происходящих в нем, - это нашло отражение в новых характеристиках образования, обучения, воспитания. Переход от представлений об образовании и обучении как относительно простых, линейно развивающихся процессов (классический тип научной рациональности), к по-

ниманию их целе-ценностной направленности, нелинейности развития и управления ими, рефлексивно-диалогического механизма взаимодействия субъектов образовательного процесса и самоценности обучающегося (неклассический тип научной рациональности) привело к необходимости модернизации образовательных систем (от федеральной до локальных), систем обучения, теории содержания образования, образовательных технологий.

Согласно социально-философским исследованиям профессора О.В. Долженко, переходный период в развитии общества, модернизация социальных институтов и, в частности, образования, имеет четырехэтапный характер [Долженко 1995]. На *первом* этапе модернизации отечественного образования ставились задачи расширения социально-гуманитарного знания (что и наблюдалось в 80-90-е гг. прошлого века): обращение к новой философии (философский плюрализм), новым социологическим, экономическим и психологическим теориям и концепциям, - что связано с освоением новой методологии: аксиологического и культурологического подходов (М.М.Бахтин, М.С. Каган, Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман, К.В. Романов); культурно-исторической теории развития личности (Л.С.Выготский; В.В.Давыдов, В.С.Собкин), теории деятельности, интерпретированные как деятельностный подход (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев). Школьное образование осваивало культурологическую теорию содержания образования (М.Н.Скаткин, В.В.Краевский, И.Я.Лернер), которая стала педагогическим инструментом преобразования учебных планов, учебных программ, учебного материала в период интенсивной работы по стандартизации образования (2004-2012 гг.). Инновационная стратегия развития общества и образования способствовала обновлению методологии и теории профессиональной деятельности учителя в процессе вузовской подготовки, в системе дополнительного профессионального образования - в структурах повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров на социокультурных началах (Т.И.Шамова, Н.И. Яковлева).

На *втором* этапе модернизации образования (середина 90-х – 2004/2005 гг.) имела место интеграция инновационного и традиционного за счет новых знаний и новых способов деятельности, связанных с освоением новой информации, что создавало условия для качественного «скачка» в сфере профессиональной деятельности – в образовании и особенно в обучении: актуализация наработанного, традиционного, и разработка новых педагогических технологий; осваивались новые формы и методы обучения, образовательные технологии и методики обучения, способствующие интеллектуальному и творческому развитию учащихся. Модернизация школьных учебных планов за счет расширения гуманитарной составляющей в содержании образования (вводились новые предметы гуманитарно-эстетического, психолого-педагогического и эстетического циклов), регионального компонента (москвоведение, история и культура Санкт-Петербурга, краеведение) и школьного компонента (логика, риторика, шахматы, курс «познай себя», «экстремальные игры», основы светской этики, эстетика, - и другие предметы по выбору ученика) в учебный план школы, обогащала учебный опыт учащихся, однако провоцировала риски информационных перегрузок. Реформирование школы в направлении развития профильного обучения, открытие профильных классов в российских школах стало одной из причин особого внимания к школьным предметным олимпиадам.

Развитие школьного и внешкольного дополнительного образования, в котором ведущее место заняли проектная и исследовательская (учебно-исследовательская) деятельность учащихся, участие в предметных олимпиадах (этапы: школьные, муниципальные, региональные, а затем и всероссийские и международные) стало фактором, стимулирующим творческую активность учителя, познавательную активность и самостоятельность учащихся. Потребность государства в том, чтобы школьное обучение способствовало развитию творческих сил учащихся, актуализировала проблематику содержания школьного образования, и прежде

всего, изменение теоретических основ учебных предметов и их изучения, поскольку с 70-х годов XX века, в школах получили широкое распространение проблемное обучение (теория проблемного обучения И.Я.Лернер, А.М.Матюшкин, М.И. Махмутов), идеи активизации учения школьников (теория активизации учения, 1977 г. – Т.И.Шамова); была разработана культурологическая теория содержания образования общего среднего образования (1979 -1983 годы) – (М.Н.Скаткин, В.В. Краевский, И.Я. Лернер). Культурологическая теория содержания образования, принципиально отличаясь от ЗУНовской концепции содержания образования, давала возможность в учебном процессе формировать опыт творческой деятельности учащихся и опыт эмоционально-ценностного отношения к людям, к миру, к себе. Культурологический состав содержания образования, включающий четыре элемента: 1) знания (о природе, обществе, технике, человеке, способах деятельности, искусстве), 2) опыт деятельности по сохранению добытой человечеством культуры, 3) опыт творческой деятельности и 4) опыт эмоционально-ценностного отношения, - позволял выстроить учебную деятельность на основе связи опыта репродуктивной деятельности и опыта творческой деятельности, - и тем самым обеспечивать прочность знаний, умений и навыков учащихся в процессе выполнения заданий по образцу, в видоизменной и в новой ситуации, способствуя формированию и развитию умений решать нестандартные задачи; на примере решения учебных проблем осваивать опыт исследовательской деятельности. Личностный опыт решения учебных проблем формировал у учащихся чувствительность к противоречиям как предпосылку к развитию диалектического мышления, к решению научных проблем. Культурологическая теория содержания образования стала теоретической основой применения ее идей в проектной и исследовательской деятельности, ориентиром в разработке заданий для школьных предметных олимпиад, систематическое решение которых стало важным условием раскрепощения и развития интеллектуальных сил учащих-

ся, формирования опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-ценностного отношения к миру, к людям. В связи с этим школьные предметные олимпиады получили возможность стать оптимальным средством образования и развития российских учащихся [Абатурова 2008; Абдусамедов 2014; Всероссийская олимпиада 2014; Гулов 2009; Дарамаева 2010; Егоров 2017; Подлесный 2001; Попов 2011; Румянцева 2006; Рыжова, Кузьменко 2011]. Предметным олимпиадам школьников и студентов всегда уделялось большое внимание зарубежными исследователями [Dalmasso 1992; Jarvin, Subotnik 2015; Kilpatrick 2010; Ozturk, Debelak 2008], особенно в контексте проблемы одаренности, дифференцированного обучения и личной успешности участников конкурсных испытаний [Akveld 2022; Anwarudin 2021; Combéfis, Paques 2015; Dierks et al 2016; Dziob et al 2022; Höffler 2017; Kang 2019; Lohani et al 2021; Oliver 2011].

Третий этап модернизации образования (и всех сфер развития общества и его институтов) отмечен интересом к технико-технологическому ИКТ-обновлению экономики, производства и образования: расширение ресурсного обеспечения, развитие компьютерных и цифровых технологий усиливали деятельностный характер обучения в прямой и обратной связях. Стандартизация и тестирование получают преимущество (изучение нового материала – контроль и оценка результатов обучения) – (2005-2015 гг.). Коммуникация и гаджетизация, в основе которых лежит вопросно-ответная система взаимодействия ее участников с целью уменьшения неопределенности в канале информации, не способствовали творческому диалогу в условиях групповой работы на уроках; индивидуализация в обучении постепенно стала фактором отъединения школьника от одноклассников.

Характерная черта *четвертого* этапа модернизации российского образования – социально-технологические перемены в экономике, науке, производстве, культуре, в образовании и изменении рефлексивной позиции субъекта: от ценностно-смысловой доминанты к деятельностно-технологической,

оценочной и самооценочной. Эти процессы стимулировали новые тенденции в обучении: формирующее оценивание, конструирование учебного процесса на основе оценочных процедур как усиление гуманитарной составляющей (2012-2015 гг. по настоящее время) и имеют тенденцию к усилению (очередная «волна» обращения к функциональной грамотности школьников и взрослых, начиная с 60-80-х гг. прошлого века, новая проблематика в науке «функциональная грамотность исследователя» [Чигишева 2021]; активизация воспитательного потенциала и воспитательной работы в системе непрерывного образования; ФГОС третьего поколения).

Системный контур модернизации образования «человек-образование-общество-практика» свидетельствует о ее человекоразмерности в критериальной форме опыта культурно-антропологической практики – коллективной и личностной. Обращаясь к философско-педагогическим трудам Л.А.Степашко – педагога, крупнейшего специалиста в области проблематики человекоразмерности образования, выделим актуальность сказанного для данного исследования: «Процесс становления человека в образовании развертывается между двумя полюсами: естественный природный процесс становления человека во взаимодействии с природно-социо-культурной средой и целенаправленный, целеорганизованный, заданный процесс становления человека во взаимодействии с образовательной средой… Критерий человекоразмерности применительно к образованию человека в этой логике задает особые требования к содержанию его обучения, которое в этом подходе должно быть представлено не только как педагогически адаптированный социальный опыт, но прежде всего, как собственный индивидуальный опыт «пробы построения себя нового» [Степашко 2008, с. 148]. Реализация требований антропо- практического как преобразующего человека и социальную практику, а по сути - культурологического подхода в содержании и организации современного образовательного процесса, является ориентиром к планированию и реализации сущност-

ных изменений в организации современного предметного обучения. Приобретение личного опыта собственного индивидуального освоения и является реализацией критерия человекоразмерности в современной образовательной практике, характеризуя ее как антропопрактику. Сказанное относится к функциям и миссии школьных предметных олимпиад как потенциал, требующий специальных условий его реализации. Л.А.Степашко раскрывает ценностный и развивающий смысл образования: «…сущность образования в современном мире предстает как пространство смыслообразования и гуманитарная среда, в проектировании и создании которой, сам человек принимает непосредственное участие. Образование становится проектным действием человека, направленным на преобразование себя, движением к образу самого себя в создаваемом им самим пространстве, и оно принципиально не может быть осуществлено в заданных извне рамках нормативно определенного образовательного канала… Образовательное пространство для любого школьника или студента задается в каждый момент времени уже не столько внешней конкретной учебной программой, которую он должен усвоить, сколько осознанием различных образовательных возможностей и их определенной соорганизацией в его собственную индивидуальную образовательную программу» [Степашко 2008, с. 148]. Школьные предметные олимпиады в силу их пространственно-временной распределенности между школой и вузом становятся весьма значимой содержательно-деятельностной образовательной траекторией, обретающей ценностный смысл в глазах ученика, в котором есть место и профессиональным смыслам, и аксиологическим и личностно-развивающим в их перспективах – близких и отдаленных.

Далее Л.А.Степашко обращает нас к интерпретации принципа индивидуализации в образовании: «Чтобы принцип индивидуализации реализовался сегодня на уровне каждого учащегося, ему необходимо владеть для этого культурой выбора и соорганизации различных образова-

тельных предложений в его собственную образовательную программу. Только при этом условии хаотичное пространство разнородных образовательных предложений выступит для школьника конкретным ресурсом его образования… Осмысление всего процесса образования только в логике внешнего государственного заказа и освоения определенной учебной программы, как выполнения этого конкретного государственного заказа, не позволяет современному человеку брать на себя … ответственность за свое образование и уж тем более не позволит ему в дальнейшем работать в профессиональной деятельности адекватно современным требованиям» [Степашко 2008, с. 150]. Поставив культуру выбора в центр принципа индивидуализации, опираясь на множественность целей, с которыми связывается проведение предметных олимпиад – от школьных до международных, можно сказать, что «сегодня, как никогда, становится актуальной особая образовательная практика – антропопрактика, сущность которой по отношению к обучению, и шире – к образованию, заключается в том, что ее основной характеристикой становится … развитие самого человека» [Степашко 2008, с. 153]. Среди многообразия инновационных средств и форм организации образовательной деятельности школьные предметные олимпиады являются одной из гуманистических и демократических форм антропопрактики, включая целенаправленное освоение культуры и социализацию при определенных условиях.

Усиление нелинейных процессов деструктивного характера, недостаточная сформированность ресурсов устойчивого развития образования, адекватно новой ситуации постиндустриального общества в посткризисный период (2012-2022 гг.), стали вызовом культурной программе, стимулируя «глобальные риски: экономические, экологические, геополитические, социальные и технологические», развернутая характеристика которых дается в книге С.В. и О.Б. Ивановых [Иванова, Иванов 2020, с.110-116]. Угрозы глобальных рисков заключаются в опасности неуклонного ро-

ста безработицы, неполной занятости, инфляционного давления, бесперспективности получения стабильной работы; бюджетного, финансового кризисов, банкротства; коллапса экосистемы; появлением новых болезней и несовершенством системы борьбы с ними; социальная нестабильность; при технологической революции (ИКТ, цифровые технологии в их широком распространении) – неожиданно низкая эффективность внедрения технологических инноваций [там же, с.115-116]. Отсюда – численное увеличение нового класса – прекариата [Тощенко 2011], как длительной занятости временной работой профессионально состоявшихся специалистов, не охваченных социальными программами, льготами, - в силу их неустойчивого профессионального положения, и новой технологической волны с ее составляющими (искусственный интеллект, расширение киберпространства, цифровая экономика, криптовалюты, роботизация) [Иванова, Иванов 2020, с. 115]. Вышеописанное особенно опасно для молодежи и подрастающих поколений.

В условиях противоборствующих тенденций – возрастающей конкуренции на рынке труда, требующей хорошего образования и постоянного повышения квалификации, - и бесперспективности получения стабильной работы (фактор снижения мотивации, заинтересованности в труде и социальной поддержке), необходимы новые программы социальной защиты населения, обновление образовательных программ профессионального и школьного образования. В России ситуация глобальных рисков нашла отражение в комплексе национальных проектов 2017-2030 гг.: «Образование», «Цифровая экономика», «Наука», «Производительность труда и поддержка занятости», ориентированных на укрепление единого образовательного пространства как «формирования и развития национальных образовательных пространств и их гармоничная конвергенция» [там же, с.121].

Деструктивная направленность трансформационных процессов обусловлена доминантой центробежных тенденций (антиценностей), в то время как для гармонической-

го, сбалансированного развития общества и его институтов необходима консолидация ресурсов – аксиологических, экономических, технологических, культурных, а главное - образовательных ресурсов, обеспечивающих непрерывность и преемственность всех уровней образования. Либерально-демократические ценности транзитивного периода развития российского общества основывались на принципе свободы личности, личностного и общественного выбора, однако при этом не учитывалось, что «возрастающая мера свободы человека означает, что проблема самореализации решается уже не столько на пути овладения новым знанием, сколько на пути качественно иной жизнедеятельности, в которой на первый план выдвигаются переживания, составляющие основу формирования индивидуальной культуры, личностной системы знаний» [Долженко 1995, с.108].

Истекшее десятилетие (2012-2022 гг.) вскрыло новые факторы в развитии глобального мира («расползание геоэкономики», «цифровой иррационализм», «творческое разрушение», «разрывы традиции») как нового формата свободы человека, делая его взаимозависимым от многих условий и обстоятельств, преодоление которых требует функциональной грамотности в разных сферах жизни и деятельности, когда международные контакты и понимание смыслов общения, коммуникации (с человеком, техникой, искусством) требуют адекватности взаимопонимания людей, социальных групп, государств. Это стимулирует возрастающую роль языков науки, искусства, культуры – материальной и духовной – в геоглобальном мире, требующем умений полисемантического взаимодействия, и олимпиадное движение выступает системной/ регулярной формой этой прогрессивной тенденции в сохранении преемственности культур и поколений, формирования некоторого общего лингвокультурного основания, «рабочего языка» взаимодействия на общих смыслах, - каковым стал английский язык. Современный геополитический сюжет в социально-философской оценке утверждает смену ценностных позиций в мире: «Новое разделение ра-

дикализировало прежнюю, культурно-историческую дихотомию «Восток – Запад», заменив ее новой, более… точной для своего времени – политико-экономической дихотомией «глобальный Север – глобальный Юг» [Щипков 2019, с.44]. Хотя среди инструментов новой политики не называется такой культурный фактор, как язык, но цифровизация и технологизация экономики, а, следовательно, и образования, привели к необходимости скорейшего распространения новых языков: не только английский, но и немецкий, испанский, португальский, китайский, японский, арабский, становятся востребованными в мире (обратим внимание на то, что инструкции, сопровождающие использование техники на производстве и в быту, ориентированы на полиязычный мир).

Противоречия в духовно-нравственной сфере общества характерны для постмодерна, социально-политическая программа которого предлагает обществу постепенно отказаться от устойчивых традиционных ценностей, «обосновывая» их архаичность: «традиционной семьи, государства, нации и цивилизации, исторической памяти; … культура постмодерна отрицает свободу нравственного выбора, как и нравственность, и саму личность и ее диалог с собственной совестью» [Щипков 2019, с. 46]. Общество, утратившее гуманистические ценности, становится «обществом риска как новой тоталитарности, которое приближает конец развития промышленных национальных государств и приход тотальной информации, глобализации, трансгуманизма» [там же, с.47]. Дезориентация и дестабилизация общественного сознания, сценарий смены социальной и культурной парадигмы есть главная угроза ближайшего будущего, поскольку имеет все признаки фашистской доктрины» [там же, с. 47]. Подробная характеристика вызовов и рисков глобализации (С.В. Иванова и О.Б. Иванов, С.А.Кравченко, И.С. Сергеев, А.В.Щипков, В.А. Якунин, О.Н. Яницкий) позволяет описать социально-философский прогноз развития цифрового общества в новых геополитических и экономических условиях как опасность социальной архаизации модели и

смену языка: «Отсутствие нравственных критериев устраняет категорию долга и ответственности во властных практиках правящих кругов… Навязывание критериев цифрового общества… свидетельствует о стремлении носителей позднемодернистсткого дискурса совершить негласный выход из культурной парадигмы, заданной «проектом Просвещения», но при этом использовать язык классической рациональности в роли инструмента «нового мышления». Речь идет о сохранении позитивистского языка для потребностей нового, «цифрового» мышления» [Щипков 2019, с.48]. Ученые все более склоняются к тому, что противопоставление «современности» и «традиции» привело к тому, что общество снова находится в точке бифуркации: «Цена этого выбора чрезвычайно высока для всего мира, поскольку неолиберальный вектор дальнейшего развития неизбежно приведет к глобальному мировому конфликту и смене модели (общественного развития – А.Г.) наименее гуманным способом» [там же, с. 48].

В условиях крайнего обострения многосторонних противоречий, наличия ситуаций экономических, культурно-антропологических рисков, девальвации нравственных постулатов серьезной проблемой становится дегуманизация общества и образования: нравственно-аксиологической осью становятся вопросы добра и зла. Профессор В.А.Якунин отмечает: «Но именно с разграничения вопроса добра и зла и начинается социогенез. Без этой дихотомии не может состояться ни одно сообщество. И купирование вопроса о добре и зле есть путь …самоликвидации. Сообщества, как это не единожды показывала мировая история, гибнут, разучившись различать между собой добро и зло» [Якунин 2017, с.19]. Таким образом, глобальный, рискогенный, неопределенный, хаотичный и непредсказуемый, постоянно меняющийся мир, насыщенный противоречиями экономического, политического, духовно-нравственного характера в аксиологическом «узле» проблем, стал социальной средой реализации целей школьного образования и целей школьных предметных олимпиад.

Опираясь на характеристику существенных черт школьных предметных олимпиад, проводимых в России и за рубежом, обозначим содержание понятия «олимпиада». Таким образом, *олимпиада* - это интеллектуальное состязание, имеющее несколько ключевых признаков:

1. Добровольность участия обучающихся, при этом школьники могут испытывать как внутреннюю мотивацию и тягу к знаниям, так и осознавать важную роль предметных олимпиад в современном образовании в качестве социального лифта. В рамках профориентационной работы школа и вуз разъясняют обучающимся важность олимпиад как для поступления в учреждения высшей школы, так и для выхода за рамки школьной программы в процессе подготовки, расширения собственного кругозора.

2. Бесплатный доступ. На всех этапах олимпиады организаторы берут на себя организационные расходы, недопустимо проведение конкурсов за счет платежей родителей или законных представителей детей. Любые взносы для участия переносят проекты в поле коммерческой деятельности, что противоречит духу данного академического соревнования. Платной может быть подготовка в рамках обучения в учреждениях дополнительного образования, но никак не факт участия в состязаниях.

3. Прямое или опосредованное участие государства в организации конкурсов. Так, организатором всероссийской олимпиады школьников является Министерство просвещения РФ, «перечневые» вузовские олимпиады организуются на локальных площадках вузов, при этом Министерство науки и высшего образования РФ при помощи экспертизы Российского совета олимпиад школьников (Перечень РСОШ) ежегодно уточняет уровень олимпиад, рекомендованных к участию, успешные результаты в которых засчитываются приемными комиссиями как основа для льготного поступления. В некоторых зарубежных странах оператором проведения олимпиад могут быть общественные организации, тем не менее, их деятельность регламентируется соответ-

ствующими законными актами правительственных органов.

4. Многоуровневая система участия, с наличием обоснованных критериев отбора и проведением заключительного этапа для лучших школьников. Заключительный этап собирает победителей предыдущих стадий на единой базе; при использовании виртуальных технологий обеспечивается прокторинг и иные средства контроля за академической честностью.

5. Международный или национальный характер организации конкурса, при использовании унифицированных комплектов заданий для единой параллели участников (возрастной группы).

6. Массовость участия в отборочном (промежуточном) этапе, обеспечение возможности принимать участие не только выпускным классам, но и 4-10 классам для погружения в атмосферу олимпиадного движения и приобретения опыта участия в соревнованиях (например, в Татарстане проводится региональный этап для 4 класса по английскому языку).

7. Информационная поддержка на уровне исполнительных органов власти, наличие Интернет-ресурсов, обеспечивающих бесплатный доступ к информации, касающейся проведения и подготовки к олимпиаде - официальные документы, задания прошлых лет, комментарии экспертов жюри.

8. Прозрачность проведения, использование объективных критериев оценивания, возможность ознакомиться с собственной работой, узнать ошибки, апеллировать при необходимости.

9. Использование в контрольно-измерительных комплектах заданий творческой направленности, требующих не только наличие предметных компетенций, но уверенное владение рядом универсальных (метапредметных) навыков и умений, таких как умение гибко и творчески/креативно мыслить, анализировать, сопоставлять, использовать логику; при этом удельный вес таких заданий возрастает от этапа к этапу.

10. Понятная процедура разработки и рецензирования заданий, наличие апробации, с соблюдением секретности материалов.

Указанные нами особенности раскрывают суть олимпиадного движения в мировой и отечественной педагогике. Таким образом, *олимпиада* - это бесплатное массовое интеллектуальное состязание школьников международного или национального уровня, проводимое при участии и/или поддержке государства, в качестве основного бонуса гарантирующее академические льготы при поступлении в образовательные учреждения высшего образования, с использованием ранее не опубликованных заданий, развивающих творческие способности обучающихся, и по уровню сложности превышающими школьную программу.

Данное определение помогает нам осмыслить причины массовости участия в олимпиадном движении во всем мире. Как ведущие державы, так и развивающиеся государства делают ставку на конкурентоспособность и гибкость умов молодых специалистов, которые станут опорой общества. [2]

Академик Садовничий В. А., размышляя о необходимости продвижения олимпиад, утверждает: "Система творческих конкурсов, олимпиады — это то, что мы неизбежно должны делать… Сейчас олимпиадное движение восстанавливается. В прошлом году прошло 120 олимпиад школьников." [Садовничий 2010, с. 17]. Таким образом, ученый воспринимает олимпиадное движение как систему академических испытаний творческой направленности. Один из исследователей данного феномена Попов А.И., раскрывая сущность управления соревновательными практиками в высшей школе, уточняет, что "олимпиадное движение – активная творческая созидательная деятельность всех участников образовательного процесса…" [Попов 2010, с. 76]. Мы не совсем разделяем данную точку зрения, как минимум, на уровне частотности использования данного термина именно в таком контексте, поэтому считаем, что данное определение нуждается в уточнении. Во-первых, в рассуждениях

2 Гулов А. П. Отличительные признаки олимпиадного движения в России // Педагогический ИМИДЖ. 2023. Т. 17. № 2. С. 135–144. DOI: https://doi.org/10.32343/2409-5052-2023-17-2-135-144

автора идет речь только о высшей школе, хотя в отечественной и мировой практиках проведения олимпиад гораздо большее внимание уделяется школьным олимпиадам. Во-вторых, в олимпиадах проверяется и предметная компетентность участников, а не только уровень сформированности творческих способностей. Наконец, мы считаем, что олимпиадное движение - это все-таки система, а не только деятельность.

Вслед за ученым высказывается схожая точка зрения авторов Т. Л. Козловой, Д. А. Чернышева: "Предметные олимпиады, как мероприятия интеллектуального соревновательного характера, являются частью олимпиадного движения – массовой деятельности обучающихся, педагогов, ученых, методистов, психологов, по подготовке, организации и проведению самих олимпиад и подготовке школьников к участию в предметных олимпиадах." [Козлова et al 2018, с. 117]. Можем ли мы согласиться с высказанным мнением? Отчасти, да, но в рамках нашего исследования мы пытаемся шире посмотреть на данный вопрос. Системный и деятельностный подходы, как правило, используются в единой парадигме в современных педагогических исследованиях, но с акцентом на разные аспекты. Безусловно - подготовка к олимпиаде и само интеллектуальное соревнование - это деятельность учащихся, преобразование самих себя в рамках создания личности, но олимпиадное движение нам видится как система координат, в которой происходит эта деятельность.

Обратимся к современным исследованиям. Так, Агаханов Н.Х. в своей докторской диссертации ведет речь о многоуровневой системе предметных олимпиад и творческих конкурсов по математике, при этом несколько раз обращается к данному термину в контексте системного подхода: "Теоретическому осмыслению *олимпиадного движения* способствовали исследования таких ученых и педагогов…" [Агаханов 2022, с. 8].

Данные рассуждения позволяют сделать вывод о том, что ученые приравнивают олимпиадное движение к *системе*

олимпиад в полноте их функций и компонентов. Посмотрим на данный вопрос на междисциплинарном уровне. Так, с точки зрения социологии, само понятие "движение" скорей может восприниматься либо как общественное движение, либо как субкультура. Однако, олимпиадники - это часть школьного социума, поэтому выделение их в отдельную социальную группу, по нашему мнению, нецелесообразно в контексте нашего исследования. Что касается вопроса организации общественного движения, отметим, что олимпиадники не выступают как единая политически или социально мотивированная группа с централизованным членством, а скорей как неформальная группа школьников, которых объединяют общие цели и ценности при получении качественного школьного образования. Однако, неформальные движения чаще объединяются на основе конфликта или протеста, общественные же движения, согласно законодательству РФ, имеют руководящие органы. Мы соглашаемся с тем, что неформальное объединение талантливых и умных школьников несет в себе определенные черты и признаки субкультуры (*цели, ценности, кумиры в лице победителей, сленг, элитарность*), однако, мы рассматриваем термин "олимпиадное движение" через призму мнений исследователей данного вопроса, которые, в своем единстве, используют его в значении совокупности олимпиад. Нам видится нецелесообразным разрабатывать новую систему координат для термина, который уже прижился в отечественном образовании, используется в научных статьях и диссертациях.

Подводя итоги сказанному, и оставаясь в предметном поле науки педагогики, опираясь на труды ученых, мы придерживаемся мнения, что *олимпиадное движение* есть многоуровневая педагогическая система реализации предметных олимпиад по различным предметам, во взаимосвязи деятельности различных акторов - школы, университета, и самих учащихся, для их общего блага и развития. В логике такого определения олимпиадное движение в отечественной педагогике является совокупностью всех интеллектуальных

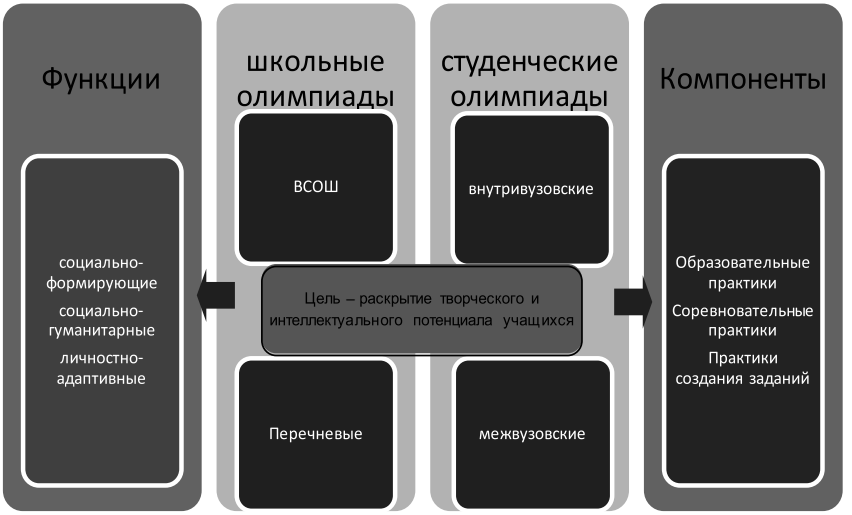
соревнований творческой направленности, которые проводятся как для школьников, так и студентов. Мы считаем, что культурологический подход наиболее подходит к исследованию олимпиадного движения: человек сотворяет себя через изучение культуры и социального опыта. Отметим проблемность и творческую направленность олимпиадных задач в их человекоразмерности и культуросоразмерности, что позволяет рассматривать олимпиады как ключевой драйвер развития и формирования творческих компетенций участников интеллектуальных состязаний и когнитивных способностей, что и является целью олимпиадного движения.

Рассмотрим *структуру и компоненты* олимпиадного движения. Прежде всего, выделим уровни школьных и студенческих олимпиад, которые никак не пересекаются между собой. Школьные творческие конкурсы и интеллектуальные состязания призваны отобрать лучших школьников для обучения в университете, подготовить старшеклассников к научно-исследовательскому треку, ориентировать профессионально. Отметим, что именно школьные олимпиады наиболее выдвинуты в информационное пространство - о них говорится в Законе об образовании, их реализация регламентируется в том числе и Указами Президента. Массовость и популярность школьных предметных олимпиад обусловлена в том числе и внешними стимулами - государство предоставляет академические льготы в виде возможности поступить на бюджет дипломантам наиболее престижных олимпиад, а региональные правительства нередко учреждают гранты для успешных олимпиадников. Студенческие олимпиады, по сравнению со школьными, не так хорошо разработаны в отечественной теории и практике – проводятся межвузовские и внутривузовские испытания по отдельным предметам, но не на системной основе.

Школьные олимпиады существуют на двух ярусах - всероссийские олимпиады школьников и вузовские олимпиады для школьников, которые входят в Перечень рекомендованных Российским советом олимпиад школьников (поэтому

их часто называют “перечневые”). ВСОШ реализуется по 24 предметам, в то время как вузовские творческие состязания могут базироваться на самых различных дисциплинах, которые являются значимыми для университета в контексте формирования портрета абитуриента. Академическая льгота может предоставляться вузом и самостоятельно, когда абитуриент получает финансирование на обучение не от государства, а от самого высшего учебного заведения. Этапы участия - отборочный (ые) и заключительный. Отметим функционирование и вузовских международных олимпиад, проводимые для зарубежных школьников, которые планируют учиться в России (например, олимпиады МГИМО, ВШЭ). ВСОШ и перечневые олимпиады формально не пересекаются, но их реализация происходит в едином информационном поле, поэтому подходы к разработке заданий и оцениванию работ нередко схожи. На рисунке мы предлагаем авторскую модель олимпиадного движения в отечественном образовании.

Рисунок № 1.1 Олимпиадное движение



Выделим следующие компоненты олимпиадного движения:

1. Образовательные практики. Подготовка к олимпиадам происходит как на базе школ, так и с помощью привлечения олимпиадных тренеров - как правило, представителей профессорско-преподавательского состава университетов. Функционал олимпиадных тренеров затрагивает как повышение знаниевого уровня выше школьной программы, так и развитие креативности и творческого мышления обучающихся, в том числе при использовании заданий прошлых лет в программе подготовки.

2. Соревновательные практики. Реализация олимпиад происходит в несколько шагов: а) организация состязаний, б) оценивание работ по критериям, в) апелляция полученных результатов.

3. Практики создания заданий. Созданы предметные методические комиссии, которые ответственны за отбор содержания и принципы конструирования заданий, а также разработку критериального аппарата. Напомним, что задания могут носить как репродуктивный характер (тесты), так и творческий (как правило, развернутые ответы), в обоих случаях необходимо обоснование правильных ответов и различных способов решения.

Рассмотрим цели современного российского школьного образования. Школа – консервативная целе-и ценностно ориентированная система, однако в столь сложных и противоречивых условиях весьма затруднительным представляется конкретизация целей школы как прогнозируемого результата. Ученые выделяют стратегические цели как ориентиры развития сферы образования, в русле которых должна выстраиваться стратегия целей современной школы, это: «повышение его качества на всех ступенях (общее, профессиональное, высшее); доступность образования для всех слоев граждан; повышение качества подготовки учителей, преподавателей и научных работников; создание условий для интеграции науки, промышленности и образования» [Иванова, Иванов 2020, с.122-123], - при ликвидации отставания в научно-техническом развитии страны, в сфере высоких технологий, по-

вышения престижа и социальной защищенности учителей, профессорско-преподавательского состава и научных работников; формирования госзаказа на подготовку специалистов высокого профессионального уровня по современным востребованным профессиям. Достижение стратегических целей образования связано с решением комплекса задач:

- «развитие системы среднего профессионального образования;

- повышение роли школы в воспитании молодежи на основе традиционных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, а также в профилактике экстремизма и радикализма;

- повышение качества преподавания гуманитарных и социально-гуманитарных дисциплин: русского языка, литературы, отечественной истории, основ светской этики, традиционных религий;

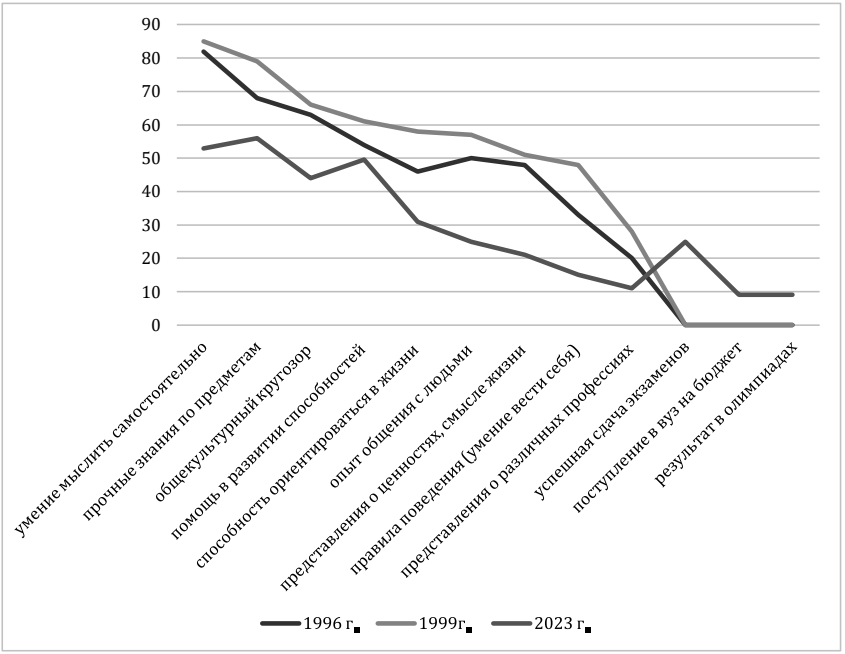
- развитие системы поддержки талантливых детей, внешкольного дополнительного образования;

- активное развитие международных связей в области науки и образования» [там же, с. 123].

Позиция школьных учителей относительно целей школы более конкретна. Системные социологические исследования вопроса о целях и задачах школы показывают картину ценностей и целей, с которыми связана деятельность современной школы на конец XX века [Смирнова 2001, с. 286]. Мы предприняли попытку сравнительного анализа мнения учителей о целях школы в настоящее время (2023 г.), чтобы выяснить их динамику.

В рамках исследования в 2022 и 2023 гг. нами проведены встречи с учительской общественностью из разных регионов, включая следующие: Липецкая область, Кемеровская область, Московская область, республика Марий Эл, город Москва. Выборку анкетирования составили 236 учителей из данных субъектов РФ. Сравнительно-сопоставительный анализ результатов опроса показал следующее (данные находятся на Рисунке 1.1).

Рис. 1.2 Мнение учителей о целях школы: аксиологический аспект



Наше исследование показало, что к началу XXI в. в мнениях учителей о целях школы доминировало «умение мыслить самостоятельно», причем значение этого показателя имело тенденцию к возрастанию (от 82% к 85%), еще больший «рывок» отмечается в показателях «прочные знания по предметам» (от 68% к 79%) и «помощь в развитии способностей» (54%:61%) – при достаточно коррелирующих между собой первых двух целей школы и незначительно сниженными значениями третьей цели («помощь в развитии способностей»), с которой вполне сопоставима цель «общекультурный кругозор» (63%:66%). Эти результаты свидетельствуют в пользу приоритетности образовательных целей школы. Группа целей социализирующего характера: «способность ориентироваться в жизни» (46%:58%), «опыт общения с людьми» (50%:57%), «представления о ценностях, смысле жизни» (48%:51%) существенно ниже в учи-

тельских представлениях, еще менее ценны «правила поведения (умение вести себя)» (33%:48%) и гораздо меньшее значение «профориентационная цель школы» (20%:28%). Таким образом, рефлексия предпочтений учителей в отношении целей школы за почти 25-летний промежуток времени (2023 г.) свидетельствуют о том, что недооценка воспитательных целей и работы по социализации среди целей и задач школы, приводит к угрожающим последствиям и для молодого поколения (детская преступность, детский и подростковый суицид), и для общества в целом. В характеристике представлений современных учителей (*Рис 1.1. Мнение учителей о целях школы)* отмечаются почти те же тенденции с некоторыми изменениями – с одной стороны, а с другой стороны – существенное (почти на 1/3) снижение значений ценностей предпочитаемых ранее целей школы при некоторой первичности цели «прочные знания по предметам» (65%). Результаты оценки других, представленных в таблице целей, значительно менее ценны, по мнению учителей, и эти показатели в 1,5-2 раза ниже в сравнении с показателями 1999 г. Однако в ответах учителей появилось и новое видение целей школы: «успешная сдача экзаменов» (25%), «поступление в вуз на бюджет» (9%), «участие в олимпиадах» (9%), - на эти позиции, безусловно, повлияли новые тенденции в развитии образования в стране, стандартизация образования, новые требования и правила поступления в вузы в контексте Болонского процесса, - что потребовало интенсивной ломки сложившейся системы общего среднего и высшего образования в стране. Как общая позиция в ответах учителей о целях школы, выглядит низкий результат оценивания профориентационных задач школы (20% : 28% : 11%).

Снижение показателей в отношении сущностных целей школы к настоящему времени можно объяснить тем, что учителями видятся совершенно новые цели школы, которые также можно объединить в группы, отражающие социально-педагогическую миссию школы: образователь-

ные, воспитательные, развивающие. Следует заметить, что по-прежнему проявляется малая значимость профориентационных возможностей школы.

Образовательный профиль целей школы обозначен учителями посредством следующих ответов: «учить детей учиться; поощрять и мотивировать школьников участвовать в олимпиадах; дать ребенку хороший фундамент для сдачи экзаменов, ранняя профориентация; приучить к труду (умственному и физическому); заинтересовать учащихся наукой, культурой, дать инструменты на пути познания, возможности широко практиковать изучаемые предметы; расширение содержания предметных результатов: освоение научных знаний, умений, способов деятельности, формирование научного типа мышления, обучение видам деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразования и применении в различных учебных ситуациях; развитие олимпиадного движения; помощь в развитии способностей; возможность реализоваться в профессии именно по предмету» (всего 38% из выборки).

Воспитательный профиль целей современной школы представлен ответами: «дать представления о ценностях, ценности обучения и знаний, смысле жизни, воспитать свободное и умное поколение, которое будет способно на свершение масштабных полезных дел, усовершенствование науки, мира; способность делать осознанный выбор, нести ответственность за него; научить расставлять приоритеты в ежедневной деятельности; социализация; повышение роли патриотизма, приобщение к культурным ценностям, историческому наследию страны, общекультурный кругозор; психологическая помощь; помочь найти себя в жизни, приносить пользу людям и себе» - (33% ответов).

Развивающий профиль целей школы очерчен учителями такими ответами: «развить таланты обучающихся, самостоятельность; разжигать любопытство; формировать умение работать в команде; оказывать помощь в развитии способностей; мотивация учеников; развитие коммуникативных

и творческих умений; формирование активной жизненной позиции» (20% из выборки).

Кроме того, некоторые ответы определяли организационные возможности как цели школы: «создание комфортной среды для обучения (красиво оборудованные классы, библиотеки, учебная аппаратура); помощь ученикам в открытии своих новых возможностей; поддержка в начинаниях вне школы» (9% ответов).

Таким образом, новые аксиологические приоритеты в развитии отечественного образования, новые ценностные ориентиры, следование которым было невозможным в русле эволюционных изменений, требовали изменения сложившейся системы, привели к девальвации ценностей и целей системы образования, в которой школьные олимпиады занимали невысокое место. Тем не менее полагаем, что постгуманистические тенденции во всех сферах жизни общества, особенно в наиболее чувствительной сфере - образовании, - стали стимулом к интенсификации олимпиадного движения в стране [Приказ 2021; Приказ 2022; Указ Президента РФ 2019; Указ Президента РФ 2015], - которое к настоящему времени все более обретает системно-организованный характер, как параллельное движение в развитии, и не только в российском образовании [Abizada 2020; Agarwal 2023; Anwarudin 2021; Campillo-Ferrer 2021; Gaspar 2022; Jarvin 2015; Miller 2018].

Изложенное позволяет заключить, что цели школьного образования должны учитывать тренды социально-культурной ситуации, создавая условия для понимания обучающимися необходимости консолидации усилий стран, наций, правительств, деятелей науки, искусства, образования, - основываясь на общечеловеческих ценностях, уважении национальных традиций, многоязычии, гуманистических смыслах и гуманитарно-аксиологической семантике. В этом непосредственную роль играет школьное образование, первоочередной задачей которого от начальной школы и до старшей школы включительно, должна быть задача формирования умений культурного использования языка

в науке, технике и технологиях, искусстве, в образовании в глобальном полиэтническом мире: роль школьных предметных олимпиад, ориентированных на университет, университетский тип обучения, на формирование интеллектуальной элиты общества и государства, огромна.

Таким образом, анализ литературы о развитии постиндустриального общества с присущими ему трансформационными процессами показал, что социально-культурные процессы характеризуются критерием человекоразмерности. В концепциях понимания мира как VUCA и тем более BANI, имеет место множество интерпретаций одного и того же феномена, что лишает определенности в истолковании содержания и значения информации, а значит, препятствует достижению взаимопонимания в цивилизованном сообществе (политическом, экономическом, культурном), порождает «размытость» смыслов в представлениях и терминах, способствуя произвольным интерпретациям одного и того же текста.

Отрицание традиционных культурных ценностей, плюрализм мнений, свобода выбора, лишенная нравственных императивов, отказ от истины, и принятие симулякров и псевдоязыка – на всех уровнях, включая властные структуры (неопределенность формулировок в документах) и управление, стремление решать классическую проблему неклассическими методами, стали фактором глобальных рисков, и образование оказалось вовлеченным в рискогенные для школы процессы. Позитивной стороной настоящего времени является высокая познавательная и творческая активность значительной части обучающихся – студентов и школьников.

1.2. Школьные предметные олимпиады в условиях трансформационных процессов и их социокультурные функции

Доминанта предметных олимпиад в поиске талантливых и одаренных школьников, способных к углубленному и заинтересованному изучению математики, естественнонаучных предметов, была вызвана эпохальным прорывом го-

сударства - освоением космоса, пионерскими успехами Советского Союза в области науки и техники.

Многие западные политики и педагоги признавали достижения советского образования и воспитания, а также системы профессиональной подготовки советского учителя. Школьные предметные олимпиады стали подлинной инновацией в образовании, перспективы которых связывали с развитием индустриализации, промышленности, поэтому эволюция школьных олимпиад закономерна: для научно-технической революции требовались талантливые ученые, изобретатели, инженеры. [3]

Множество предметных олимпиад становится олимпиадным движением, подтверждая закономерность о детерминированности процесса обучения потребностями общества, целью всестороннего развития и реальными учебными возможностями учащихся (Ю.К. Бабанский). Отечественное школьное образование развивалось как ответ на вызовы советского общества, которое нуждалось в креативных технических специалистах. Школьники, решая сложные, нестандартные задачи, готовились к вызовам большой науки.

Наиболее престижны и значимы международные олимпиады школьников - группа ежегодных соревнований школьников в различных областях науки. На соревнования приглашаются команды стран, которые состоят из 4-6 человек. Отдельные государства самостоятельно занимаются отбором своей команды на международную олимпиаду школьников, как правило, по результатам национальных интеллектуальных испытаний.

Культурологический смысл исторического значения школьных предметных олимпиад видится в следующем: «Переход к информационному обществу требует… интенсификации усвоения новых знаний, здоровой интеллектуальной кон-

3 Гулов А. П. Школьные предметные олимпиады в условиях трансформационных процессов и их социокультурные функции // Ценности и смыслы. 2023 № 1 (83). С.56–71.

куренции между школьниками. Решить эти задачи позволяет проверенное историческим опытом олимпиадное движение, которое обеспечивает особую творческую атмосферу в детско-юношеской и молодежной среде, создает условия для дальнейшего профессионального роста школьников, их перехода от обучения к научной деятельности» [Абдусамедов 2014, с. 178]. Исследователи феномена школьных и вузовских предметных олимпиад рассматривают их как важнейшее средство выявления талантов и одаренности школьников [Гришаева,Уцын 2022], воспитания и развития личности [Гревцова, Циулина 2015], как альтернативный вариант вступительных экзаменов в их диагностической функции для определения подготовленности выпускника школы к вузовскому обучению [Карпов, Каракулев 2003]; как средство самоактуализации субъекта [Зайцева, Смирнов 2021], видя в них социализирующий ресурс [Корышев 2015], инновационный потенциал [Алексашина 2021], и возможности для совершенствования всероссийской системы оценки качества образования [Никитин, Николаева, Соколова 2020]. Позитивное влияние школьных предметных олимпиад на развитие образования и системы обучения в стране выразилось в: 1) интенсивном расширении их функций: от узкой предметности к укреплению функциональной целостности процесса обучения (обеспечение взаимосвязи образовательной, воспитательной, развивающей функций); 2) масштаба их проведения - от школьных предметных к вузовским профессиональным; 3) этапа (от муниципальных олимпиад к региональным и всероссийским); 4) распространение школьных предметных олимпиад в геополитических границах (от всероссийских к международным).

В настоящее время система международных олимпиад школьников включает в себя более 20 видов олимпиад по различным предметам, при этом существуют отдельные межгосударственные конкурсы, например, Азиатские, Нордические, Пан-Африканские, Ибераамериканские, Североамериканские олимпиады и т.д. Различные международные олимпиады независимы друг от друга. Отбор на каждую из

них в странах тоже проходит без вмешательства оргкомитетов интернациональных состязаний. Несмотря на то, что олимпиада проводится для школьников, уровень задач на всех международных олимпиадах очень высокий. Многие страны проводят у себя национальные олимпиады [Calonge 2022; Dalmasso 1992; Elgrably 2021; Lohani 2020], которые обычно являются самыми массовыми академическими конкурсами в национальной образовательной системе. Олимпиады функционируют как для увлечения школьников занятиями наукой на базе государственных учреждений [Love 2022; Nieto-Said 2022; Saul 2021; Wirt 2011], так и для отбора команды на международную олимпиаду, которая служит мерилом национального успеха в науке и образовании [Soifer 2022; Shulruf 2010; Petersen 2018; Rebholz 2022].

Этапы развития олимпиадного движения в России

Интеллектуальные состязания привлекают внимание школьников и студентов во всем мире, так как участие в них позволяет испытать себя в соревнованиях со сверстниками и выявить свои академические наклонности и интересы. Среди основных целей олимпиадного движения – поиск одаренных ребят и развитие их творческих способностей, привитие любви к науке и к исследовательской деятельности. Олимпиады следует рассматривать как педагогический феномен социокультурного значения, так как их постепенное развертывание происходило вместе с развитием общества, как ответ на социальные запросы и вызовы эпохи.

Как отмечалось ранее, государственная значимость предметных олимпиад закреплена Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которым «целью школьных предметных олимпиад является выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, пропаганда научных знаний, творческих и спортивных

достижений» [Закон 2012]. Таким образом, с проведением предметных олимпиад связывается возможность творческого развития сущностных сил и способностей ученика – физических, интеллектуальных, познавательного интереса к научной деятельности, которая оказывает разностороннее благоприятное влияние на человека, развивая и укрепляя его нравственные и ценностные позиции. Образовательная и воспитательная значимость предметных олимпиад видится в их систематичности и последовательности при возрастающей сложности олимпиадных заданий - от школьных до всероссийских и международных испытаний, при этом в качестве перспективных целей определяются цели и интересы государства. Рассмотрим ретроспективно историю олимпиадного движения в России.[4]

1. Зарождение интеллектуальных испытаний (кон. XIX в. – нач. XX в.)

Проведение предметных олимпиад в России как интеллектуальных конкурсов имеет почти полуторавековую историю. В это время состоялись первые математические конкурсы, еще не имевшие названия «олимпиада». Тем не менее, проведение интеллектуальных испытаний становилось традицией. Среди зафиксированных конкурсов были проекты Астрономического общества Российской Империи, которое было учреждено 10 декабря 1890 года в Петербурге под эгидой Министерства народного просвещения. Таким образом, еще в XIX веке был заложен первый краеугольный камень в истории этого образовательного феномена. Отметим, что не только в России встречались практики состязаний в образовании – в истории педагогики можно найти упоминания о конкурсах в Венгрии, Румынии, и других странах.

2. Становление олимпиадного движения (1934 – 1966 гг. XX в.)

В данный период вместились важнейшие события, которые собственно определили становление олимпиадного движения как в России, так и за рубежом. В 1934 году была

4 Гулов А. П. Генезис олимпиадного движения в России // Ценности и смыслы. 2023. No 3 (85). С. 42–60.

проведена первая городская олимпиада по математике в Ленинграде, в 1935 году – в Москве. В 1938 году состоялись первые олимпиады по химии и физике. В последующие десятилетия к списку добавляются олимпиады по предметам астрономия, биология, география. В этот период были организованы первые ежегодные городские конкурсы, проверялись технологии тестирования, происходил обмен методическим и организационным опытом с другими странами. Как результат – создание системы интеллектуальных конкурсов и в других государствах. В 1959 году прошла первая международная математическая олимпиада в Румынии при участии СССР как одного из соорганизаторов. Из фразы «математика – гимнастика для ума» рождается метафорическое сравнение интеллектуального состязания со спортивными олимпиадами, и термин приживается в мировой педагогике. Интернациональные конкурсы стали площадкой роста научной мысли и драйвером осмысления национального педагогического опыта. В 1964 году в СССР произошло первое обсуждение необходимости проведения всесоюзных олимпиад на государственном уровне как ответ на соперничество с другими странами в различных областях науки.

3. Рост числа участников предметных олимпиад (1967-1991 гг. XX в.).

С 1967 года проходили всесоюзные олимпиады по математике, физике, химии, и информатике как единый государственный формат испытаний. Отметим, что именно в этот период закладывается основа государственной поддержки олимпиадного движения, что и делает этот проект действительно массовым. Создается система льготного поступления, проходят чествования победителей и призеров интеллектуальных испытаний, в лучших вузах страны занимаются разработкой заданий. При этом ввод новых предметов в структуру интеллектуальных состязаний обусловлен именно запросом общества – так, в Москве проводится городская лингвистическая олимпиада на стыке языкознания и математики, а в 1988 году информатика впервые получает

статус предмета, по которому проходят испытания по всем советским республикам – в мировой науке наступает эпоха компьютерных вычислений. Проведение и организация олимпиад меняют лицо отечественного образования, позволяя единичные практики развития творческого начала запускать в массовой школе. Олимпиады служат средством привлечения внимания школьников к новым предметам, позволяя быстро отвечать на необходимость подготовки специалистов по определенным дисциплинам. Реализация преемственности школы и вуза обеспечивает интересы государства, общества и самого ребенка.

4. Функционирование олимпиадного движения по учебным предметам (1991-2007 гг.).

В 1991 году новое государство Российская Федерация, продолжая традиции советского образования и будучи правопреемником СССР, запускает расширенную линейку предметных олимпиад школьников, впервые в истории внедряя гуманитарные предметы в программу испытаний. История, русский язык и литература являются важными дисциплинами для осознания собственной идентичности, что становится знаковым после распада Советского Союза. Список предметов постепенно увеличивается, приобретая знакомые и узнаваемые черты современной системы, в которой представлены различные направления. Так, в 1998 году состоялась первая олимпиада по иностранным языкам, в частности, английскому, к которому в начале нового тысячелетия добавились французский и немецкий. Россия входит в эру глобализации и цифровизации, поэтому реагирует на вызовы современности. Предмет экология изучается не в каждой школе, но входит в список школьных олимпиад (на рубеже XX-XXI вв.), потому что обостряются экологические проблемы. Необходимо общаться на мировых языках и осуществлять межкультурную коммуникацию – и число иностранных языков в олимпиадных испытаниях увеличивается. Отчетливо проявляется тенденция – программа интеллектуальных состязаний пополняется новым предметом как ответ на вызов

эпохи, как попытка внедрить в отечественное образование на массовом уровне дисциплины, которые важны не только для государства и общества, но и для человека.

5. Развитие олимпиадного движения по учебным предметам (2007-2022 гг.)

В 2007 году происходит знаковое событие в олимпиадном движении, которое предопределяет его развитие на долгие годы вперед, – создается Российский совет олимпиад школьников (РСОШ), чья экспертная деятельность направлена на создание и утверждение перечня вузовских академических испытаний, результативное участие в которых дает право на льготы при поступлении. Создание РСОШ является не случайным. В начале двухтысячных годов происходит глубокая реформация российского образования: отмена сложившейся системы поступления в вузы и пилотный запуск единого государственного экзамена (ЕГЭ) в рамках апробации. Несмотря на критику в обществе, ЕГЭ становится национальной системой тестирования, одновременно выпускным экзаменом и входным цензом в высшую школу. Однако, вузы борются за право отстоять свою идентичность и проводить собственные дополнительные творческие испытания, которые показывают готовность абитуриента к высшей школе гораздо точнее, чем тесты. В результате ответ государства более чем убедителен – создается альтернативная система поступления в высшие учебные заведения - «перечневые» олимпиады. Из года в год их число растет, количество творческих конкурсов увеличивается, равно как и льготы дипломантам. Отметим, что именно в 2007 происходит и другое важное событие в олимпиадном мире – Департамент образования города Москва учреждает Центр педагогического мастерства (ЦПМ), организацию дополнительного образования школьников, целью которой является именно работа с олимпиадными инициативами в московском образовании. Благодаря системной работе в данном направлении московские школьники ежегодно лидируют в общем зачете по количеству дипломов всероссийских предметных олимпиад.

Этот опыт перенимается другими регионами, которые запускают собственные локальные площадки развития одаренности школьников, а также глобализируется.

В 2015 году по инициативе Президента Российской Федерации В.В. Путина происходит запуск деятельности образовательного фонда «Талант и успех», который курирует программы образовательного центра «Сириус», действующие по направлениям «Наука», «Искусство», «Спорт» и «Литературное творчество». Данный центр находится на федеральной территории Сириус (на момент запуска данное муниципальное образование было в составе Краснодарского края), функционирует круглый год, проводя бесплатное обучение талантливых школьников со всей России. Для участия в программах центра необходимо соответствовать критериям и иметь определенное портфолио. Можно утверждать, что запуск подобного масштабного проекта стал триггером для обеспечения подлинной массовости олимпиадного движения. Начавшаяся в 2019 году пандемия стала дополнительным фактором, оказавшим влияние на развитие олимпиадного движения школьников в виртуальной среде. Переосмысление роли информационно-коммуникационных технологий в образовании позволило использовать курсы онлайн, что объединяло в одном классе учащихся, физически находящихся в разных регионах России. Ряд регионов предприняли попытку перенести часть интеллектуальных испытаний на площадку сайтов в сети Интернет с автоматизированной системой проверки ответов.

Аксиологический кризис, как деструктивный фактор времени, оказал разностороннее влияние на образование, которое выразилось в снижении общей грамотности, в частности, языковой грамотности школьников. Для школьных предметных олимпиад значимым фактором является языковая/филологическая грамотность, влияющая на результаты участников олимпиад. В философско-педагогической литературе отмечается факт постграмотности и антиграмотности [Иванова 2021; Иванова, Иванов 2022; Чигишева

2021]. «И это еще один вызов системе образования. В молодежной среде появился свой язык, правильнее сказать, два языка: один — это примитивный сленг массового бытового применения у менее просвещенной публики, второй — у интеллектуальной, более «продвинутой» [Иванова, Иванов 2022, с.23]. Исследователи справедливо отмечают как факт социально-индивидуальной значимости, высокую чувствительность языка (коммуникации и общения) к социальным переменам, - именно поэтому к языковой/ филологической подготовке учащихся в школе следует быть максимально внимательным, как в области родного языка, так и в области иностранных языков.

Социальная опасность аксиологического кризиса в том, что он стимулирует центробежные тенденции в развитии общества и порождает ценностную неустойчивость внутреннего мира человека, угрожая его психической стабильности, вызывая чувство тревожности, приводит к нарушению иерархии мотивов, разрушает сложившийся баланс ценностей, что в итоге способствует дестабилизации социально-личностной сферы человека, негативно влияя на качество профессиональной деятельности. Для школьников подросткового возраста такое состояние крайне опасно, поскольку нарушает их жизненные планы, скорректировать которые им самостоятельно не представляется возможным. Для коррекции жизненных планов нужен мощный питательный ресурс, коим может быть только образование, главным показателем которого является его качество в широком смысле, а также и качество обучения, учебные достижения учащихся. Это означает, что школьникам в условиях аксиологического кризиса необходимо учиться и достигать результатов в обучении. Вопрос в том, какие образовательные средства, адекватные сложившейся ситуации в условиях трансформационных процессов, может предложить школа обучающимся?

Дальнейшее развитие школьного и внешкольного дополнительного образования, в котором ведущее место заняли проектная и исследовательская (учебно-исследова-

тельская) деятельности учащихся, стало одним из условий, стимулирующим творческую активность учителя и познавательную активность и самостоятельность учащихся.

Сопоставим школьные олимпиады с проектной и исследовательской деятельностью. Так, проектная деятельность связана с расширением объема знаний, поскольку сведений учебного характера явно недостаточно для формирования целостной картины мира. Умение пополнять свои знания из разных источников — важнейший признак информационной культуры современного школьника. Кроме того, школьники выполняют учебные и исследовательские проекты, но в том и другом случае характер познавательной самостоятельности разный. В первом случае работа с информацией ближе к репродуктивному уровню: пополнить известное знание. Однако осмысление и интерпретация нового знания требуют смысловой эвристики, интеллектуальной самостоятельности, что значительно сложнее. Выполнение исследовательского проекта связано с решением проблем и опирается на исследовательские умения. Однако разработка проекта требует достаточно длительного времени, к тому же она реализуется в рамках отдельного раздела, одной или нескольких взаимосвязанных тем, что исключает систематическое изучение всего учебного предмета.

Школьные предметные олимпиады, напротив, ориентируют на целостное, глубокое и систематическое изучение учебного предмета, на овладение комплексом умений — общеучебных (организационных, информационных, интеллектуальных, коммуникативных) и специальных (предметных) умений и навыков. В этом их *первая* особенность. *Вторая* особенность заключается в том, что цели школьных предметных олимпиад «сильно выдвинуты» в открытое информационное пространство, из которого составители заданий их черпают. Далеко отстоящие от учебного материала, но, тем не менее, связанные с ним, то есть требующие умений внутри- и межпредметного переноса, они могут быть решены при наличии целого комплекса качеств знаний (по И. Я. Лернеру):

систематичности и системности, сознательности, оперативности и гибкости, действенности и прочности. Поэтому совершенно необходимой становится систематическая подготовка «олимпиадника», направленная на глубокое изучение учебного предмета, на полноту не только учебного содержания, где требуется описать объект, но и умение объяснить его, а иногда и прогнозировать варианты развития того или иного процесса, - то есть владения научным методом и познавательными функциями научного знания, необходимыми при выполнении исследования. Именно этих умений требует вуз как ближайшая жизненная перспектива старших школьников. В этом *третья* особенность школьных предметных олимпиад.

Наконец, выполнение олимпиадных заданий связано с осознанием их значения и смысла для продолжения изучения учебного предмета, по которому школьник участвует в олимпиаде, чаще всего профильного предмета как перспективообразующего, повышающего значение олимпиад в глазах ученика. В этом *четвертая* привлекательная особенность школьных предметных олимпиад в сравнении с проектами и отдельными исследовательскими работами.

Таким образом, школьные предметные олимпиады органически заключают в себе интегративное начало как ресурс постепенного его развертывания в познавательно-исследовательской и практической деятельности школьников. В то же время анализ литературы по проблеме олимпиадного многопредметного движения [Абдусамедов 2014; Абрамова 2019; Бутко 2022; Вышнепольский 2000; Гребенщиков 2022; Дарамаева 2010; Зубрилин 2022] позволил обнаружить следующее противоречие: с одной стороны, школьные предметные олимпиады рассматриваются как образовательный ресурс интеллектуально-познавательного развития, профессионального выбора и самоопределения ученика, познания им своих возможностей для самореализации в ближайшем и отдаленном будущем, а с другой стороны — содержание олимпиадных заданий в значительной мере «привязано» к школьному контенту. Иначе говоря, не учитывается куль-

турологический размах (ресурс) олимпиады для ученика и для общества: вчерашний «олимпиадник» уже на вузовской скамье будет значительно опережать своих сокурсников в образовательных результатах эвристическим, творческим и креативным потенциалом в избранной профессии, поскольку предметные олимпиады - это наиболее крупная системная лонгитюдная педагогическая форма образовательной деятельности, непосредственно взаимодействующая с информационным (информационно-образовательным) пространством. Отмечая роль связи и преемственности в системе «университет-школа» (школьные предметные олимпиады), ректор Московского государственного университета В.А. Садовничий отметил важные позиции: 1) победители и призеры школьных олимпиад «Покори Воробьевы горы» и «Ломоносов» (инициированные МГУ имени М.В.Ломоносова), «став студентами, демонстрируют более высокую успеваемость, чем однокурсники» [Садовничий 2009, с.5]. Принимая во внимание гуманитарно-гуманистическую миссию школьных предметных олимпиад, как признание ценности творческо-развивающей, преобразующей интеллектуальной деятельности (М.С.Каган, О.В. Долженко), можно утверждать правомерность применения культурологического подхода в его человекоразмерности (Л.А.Степашко) к теории и практике школьных предметных олимпиад.

Учитывая значение документов и материалов, регламентирующих функционирование и развитие образования в стране, необходим анализ динамики школьных предметных олимпиад через призму документов об интеллектуальных состязаниях в Российской Федерации.

Нормативные документы – идейно-педагогический базис школьных предметных олимпиад и их социокультурные функции

Начиная с 2007 года, когда был издан приказ Минобрнауки РФ № 286 от 22.10.2007 г. «Об утверждении Положения о всероссийских олимпиадах школьников», к настоящему времени (2023 г.) на московском официальном олимпиад-

ном портале vos.olimpiada.ru/files нами обнаружено и проанализировано 182 документа (приказов и распоряжений) о школьных предметных олимпиадах в нашей стране. Из них 73 документа — утратившие силу, 91 документ рассматривается как не актуальный, в силу исчерпывающего решения поставленных задач. Часть документов - федерального значения, часть посвящены функционированию олимпиадного движения в московском регионе. Однако полный объем разработанных и утвержденных в свое время документов необходимо рассмотреть в плане их исторического (историко-образовательного) значения для развития олимпиадного движения в стране.

Анализ документов, утративших силу к настоящему времени, показывает, что они были направлены на решение вопросов организации предметных олимпиад, поскольку организация — ключ и основа всей дальнейшей работы в этом направлении. Эти документы только за период 2007–2008 гг. утвердили Положение об этапах олимпиад (школьном, окружном и региональном в городе Москве), перечень общеобразовательных предметов (19 предметов, включая три иностранных языка), образцы дипломов для победителей и призеров олимпиад. В дальнейшем большое внимание уделялось региональным олимпиадам на площадке города Москва. Так, региональному этапу школьных предметных олимпиад посвящено 13 документов и в составе единого комплекса (региональные, школьные) — 10 документов; школьному, муниципальному и заключительному этапам — по 5 нормативных документов и в составе единого комплекса — 10 документов. Так, более 65% (48 из 73) нормативных документов посвящено разработке организационно-правовой дифференциации проведения школьных предметных олимпиад, что свидетельствует об основе их создания, которую составляют демократический и гуманистический принципы.

Совершенно понятно, что поставленная цель под силу только очень подготовленным обучающимся, и это, в первую очередь, успешные участники всероссийских и международ-

ных олимпиад. В будущем они должны стать профессионалами, а «профессионал — это и есть тот человек, который может работать и принимать решения в условиях проблематизированной, нарушенной, рассогласованной деятельности». Олимпиадников можно сравнить «с появлением в традиционном обществе небольших групп носителей другой культурной и интеллектуальной традиции. Особенность этого факта в том, что он связан с «выявлением специфики большинства социальных инноваций» [Долженко 1995, с. 204].

Обратимся к нормативным документам об олимпиадах, которые рассматриваются в настоящее время как неактуальные (их 91). В них уделялось внимание организационной стороне школьных олимпиад, но в приоритете находились вопросы содержания образования (более 50 документов), дифференциации общеобразовательных предметов по группам с акцентом на предметы социально-гуманитарного, гуманитарного, лингвистического, технико-технологического кластеров и с учетом их мировоззренческой культуросообразности. К настоящему времени (на 2022/2023 уч. год) определены группы общеобразовательных предметов для всероссийских олимпиад, принцип категоризации - время проведения этапов.

Таким образом, методологической основой модернизации школьного учебного плана стала культурологическая теория содержания образования [Скаткин, Краевский, Лернер 1983], применение которой сопрягалось с интеграцией инновационного и традиционного в стратегии и тактике школьных предметных олимпиад в ходе стандартизации образования (2004–2012 гг.). Культурологические элементы состава содержания, включающие: а) знания (о природе, обществе, технике, человеке, способах деятельности, искусстве), б) опыт деятельности по сохранению добытой человечеством культуры, в) опыт творческой деятельности – фиксированный в форме умения принимать нестандартные решения в проблемных ситуациях и задачах, а также г) опыт эмоционально-ценностного отношения, - что проявля-

ется в ценностных ориентациях школьников, - целенаправленно осваиваются в систематическом режиме учебного процесса. Умение решать проблемные задачи и направлять эти решения на созидание – это то важное условие, которое может соотноситься с конкурсными заданиями олимпиад, поскольку в олимпиадных заданиях имеет место тенденция к усложнению: от заданий на воспроизведение к продуктивным заданиям (творческим).

Актуальные нормативные документы о школьных олимпиадах (их 18 из общего числа) направлены на коррекцию (изменения) и совершенствование отдельных сторон управления развитием феномена «предметные олимпиады». Технико-технологическое направление — ИКТ, с чем связано обновление экономики, производства и образования [Долженко 1995], нашло отражение в практике проведения школьных олимпиад по информатике [Савцова 2022; Серегин 2022; Станкевич 2011; Татко 2019], способствовало расширению ресурсного обеспечения за счет развития компьютерных и цифровых технологий, усиливало индивидуально-деятельностный характер обучения, развивало идеи индивидуальной образовательной траектории ученика (осознанный выбор профессии, углубленное изучение предмета (предметов) в профильном классе, связь с конкретным вузом, профессиональное самоопределение, целенаправленное участие в предметных олимпиадах на всех этапах, понимание предметной олимпиады как стартового ресурса поступления в вуз): победителей всероссийской олимпиады школьников, а также участников международных олимпиад по большинству предметов принимают в университет путем зачисления без вступительных экзаменов, согласно квотам, определенным Минобрнауки России. В этой ситуации образование — единственный неисчерпаемый ресурс социальной, профессиональной и личностной защиты.

Учитывая живой характер образовательной среды, нормативные документы, которые регламентируют проведение ВСОШ, часто обновляются. Так, Приказ № 678 от 27.11.2020

об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников является важнейшим документом, регламентирующим процедуры разработки и проведения муниципального, регионального и заключительного этапов. Приказ №565 от 16.08.2021 дополняет Порядок проведения, в частности, предмет «Технология», который традиционно проводится по профилям «Техника, технология и техническое творчество» и «Культура дома, дизайн и технология», получает 2 новых направления, а именно «Информационная безопасность» и «Робототехника». Приказ №73 от 13.03.2022 регламентирует особенности проведения олимпиадных туров на федеральной территории «Сириус».

Методические рекомендации по проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2022/23 учебном году являются основополагающими документами для региональных и муниципальных предметных комиссий, которые отвечают за проведение и организацию туров в регионах. Постоянное развитие нормативной базы является положительным сигналом, указывающим на готовность чиновников реагировать на социальные вызовы и новые реалии. В 2020 появились нововведения, среди которых закреплено право внедрения информационно-коммуникационных технологий в процессы организации олимпиадных туров, заявлена возможность привлечения в ряды экспертов жюри победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад. В документе указано, что школьники с ограниченными возможностями здоровья, а также дети-инвалиды имеют право принимать участие во всех этапах олимпиады на равных основаниях. Юридически закреплены этапы олимпиады – школьный, муниципальный, региональный, заключительный, даты проведения которых должны укладываться в период с 1 сентября по 30 июня, включая сроки публикации официальных документов по итогам туров. Министерство просвещения РФ является организатором заключительного этапа предметных олимпиад. Однако в содержании предмет-

ных олимпиад имеются сложности организационного характера, особенно в оценке работ.

Отметим сложности с проведением такой процедуры, как апелляция. Апелляция служит инструментом разъяснения необычных идей решения заданий, дает возможность посмотреть на решения под другим углом зрения, и участники олимпиады должны быть уверены, что за их смелость не последует санкций со стороны жюри. Согласно новому положению, жюри получило право снижать баллы, что вызывает конфликтные ситуации между участниками и экспертами.

Подводя итог изложенному о роли нормативной базы в организации и проведении школьных предметных олимпиад, следует отметить ее значение в реализации социально-культурных интенций: сочетание глобального и локального (государственного, общественного, образовательного, личностного), своевременная модернизация содержания образования в направлении расширения мировоззренческого и культурологического контента, технико-технологическое обновление, ориентация на самопознание и самоопределение.

6. Обобщение и переосмысление опыта проведения предметных олимпиад (2022 г. – настоящее время). Особенность данного этапа в том, что он является в определенной степени показателем нелинейности развития образования и высокой динамичности процессов, связанных с реформированием образования, - что имеет непосредственное отношение к школьным предметным олимпиадам.

В настоящее время система олимпиад успешно сложилась и функционирует в Российской Федерации. Однако, при ближайшем рассмотрении выявляется ряд проблем, большинство из которых связаны с неготовностью общеобразовательной школы воспитать олимпиадников. Массовый характер участия не означает «автоматически», что все школьные преподаватели готовы к запуску олимпиадных курсов или работе с одаренными школьниками на уроках. На наш взгляд, российское образование нуждается в переосмыслении подготовки учителя, - при этом проблема может

решаться как через систему непрерывного образования, так и путем внедрения специальных курсов в педагогическое образование. На данном этапе важно описать удачные практики подготовки школьников к олимпиаде, обобщить их опыт и предложить общеобразовательным школам как ориентиры в создании новых педагогических практик.

Таб. 1.1. Генезис олимпиадного движения в России и СССР

Стадия	Особенности периода
Зарождение интеллектуальных испытаний Локальные конкурсы. XIX век – начало XX века	Развитие первых научных обществ, становление науки в России
Становление олимпиадного движения Городские олимпиады. 1934 - 1966.	Становление олимпиадного движения в крупных городах, первые проекты с привлечением университетов, проведение первой международной олимпиады
Рост числа участников предметных олимпиад Всесоюзные олимпиады. 1967-1991	Запуск Всесоюзных олимпиад, создание системы льготного поступления в вузы для победителей
Функционирование олимпиадного движения по учебным предметам Всероссийские олимпиады. 1991-2007.	Становление системы всероссийских олимпиад школьников, введение гуманитарных предметов в конкурсную программу
Развитие олимпиадного движения по учебным предметам Вузовские олимпиады в РФ. 2007-2022.	Организация вузовских олимпиад при РСОШ, создание альтернативной системы поступления вместе с обязательным ЕГЭ, запуск федеральных и региональных центров развития одаренности
Обобщение и переосмысление опыта проведения предметных олимпиад Подготовка преподавателей. 2022- наши дни.	Задача: актуализация существующих практик подготовки школьников, создание курсов повышения квалификации педагогов, создание учебных пособий для подготовки

Отметим, что накопленный опыт постоянно подвергается переосмыслению. Так, в 2012 году обсуждается москов-

ский опыт организации олимпиадного движения в рамках дополнительного образования [Махмурян 2012]. В 2013 году публикуется статья представителя ЦПМК «Концепция Всероссийской олимпиады школьников», в которой была представлена эволюция заданий за последние годы [Курасовская 2013]. Хотя данные материалы носят описательный характер, тем не менее, вносят вклад в формирование фундамента нашей концепции.

В это же время активно начинают функционировать региональные центры подготовки к олимпиаде, появляется концепт «олимпиадная сборная региона», когда группа школьников целенаправленно готовится к заключительному этапу под руководством команды тренеров. В 2023 году нами публикуется учебно-методическое пособие для учителей, подводящее итоги генезиса олимпиадного движения по английскому языку в период с 1998 по 2023 гг. и раскрывающее методические и нормативно-правовые основы подготовки к ВСОШ [Гулов 2023].

Образовательная и воспитательная значимость предметных олимпиад видится в их систематичности и последовательности при возрастающей сложности олимпиадных заданий - от школьных до всероссийских и международных испытаний, при этом в качестве перспективных целей видятся цели и интересы государства. Например: «Предметные олимпиады, проводимые университетом, имели следующие цели:

- поднятие престижа инженерно-технических специальностей и создание предпосылок к формированию квалифицированных инженерных и научных кадров для нужд регионов России;

- привлечение возможно большего числа участников для выявления наиболее одаренных и подготовленных абитуриентов;

- предоставление учащимся возможности оценки уровня подготовки для обучения в *нашем* (курсив – А.Г.) университете;

- организация профориентационной работы среди выпускников общеобразовательных учреждений регионов России;

- оказание содействия в реализации прав в части получения высшего профессионального образования наиболее способной части молодежи, проживающей в регионах» [Карпов 2003, с.201].

Аналогичный смысл предметных олимпиад как их функций, отмечается в других работах [Муравьев 2022; Попов 2012], среди которых выделяются:

- профориентация [Абрамова 2022; Белолуцкая 2022];

- развитие интеллекта, познавательного интереса и интереса к научно-исследовательской деятельности [Ансимова 2018; Беленкова 2016; Бутко 2022; Князева 2012; Огурэ 2004];

- систематизация знаний [Вдовина 2019; Габдулхаков 2013];

- воспитание и социализация [Корышев 2015; Наконечная 2022; Пустыльник 2022; Тищенко 2022];

- контрольно-оценочная функция как альтернативный путь поступления в вуз [Синай 2018; Седлева 2022; Рябова 2021].

Анализ работ с целью изучения их функций позволяет сделать предпосылочные выводы:

1) школьным предметным олимпиадам присущ комплекс функций даже в рамках одного конкретного этапа, как отражающие функции процесса обучения – образовательную, воспитательную, развивающую в их тесной взаимосвязанности, но нерядоположенности, для ученика: система знаний (предметного и межпредметного характера) – необходима, и в немалой степени способствует их успешности в решении олимпиадных задач: воля и настойчивость помогают движению от относительно простых заданий к более сложным, стимулируют интерес к творческим заданиям, самостоятельности и самооценке как стимулу к перспективам, самообразованию и саморазвитию;

2) школьники стремятся к раннему выбору профессии и самоопределению в ней благодаря целенаправленной профориентации;

3) поскольку выполнение заданий непременно требует элементарной и функциональной грамотности, оказыва-

ет культурное влияние, расширяет кругозор школьников в предметной области и среди других предметов (в заданиях имеют место межпредметные связи), особенно в заданиях по гуманитарным предметам и иностранному языку (страноведческий материал, сравнительно-исторические сведения и факты, социокультурное содержание), - то предметные олимпиады системно и последовательно (от класса к классу, от этапа к этапу предметных олимпиад) выполняют социально-гуманитарные функции в их комплексе: формирование, закрепление и развитие грамотности и функциональной грамотности, обеспечение профессионального выбора, культурообразующую функцию, функцию самопознания;

4) полифункциональный ресурс участия в предметных олимпиадах является содержательным, деятельностным и ценностным базисом для осознанного выбора перспектив: социально-личностных (референтная группа), профессионально-образовательных (СПО, вуз, профессия, специальность), культурно-идентификационных - интеграция которых способствует ценностно-ориентированной социокультурной траектории развития и саморазвития ученика. Государственная политика поддержки талантливых школьников способствует интересу к данным конкурсам, поскольку и призерам, и победителям гарантировано поступление в вуз без вступительных испытаний.

Переосмысление роли места предметных олимпиад в образовании привело нас к выводу о том, что отчетливо обозначилась необходимость олимпиадных курсов в школьном обучении, однако научных исследований в этом направлении явно недостаточно. Школьные предметные олимпиады ориентируют их участников на фундаментальное и элитное образование, на высокие интеллектуальные нагрузки, когда ценностные и этические основания являются неотъемлемой частью и важной составляющей «культурного капитала специалиста, ученого» [Рыбакова 2007, с.88]. Происходит обращение к условиям и способам формирования у участников олимпиад (на примере Всероссийской олимпиады по искус-

ственному интеллекту) ценностного отношения к этическим правилам и нормам, установленным профессиональным сообществом в отношении границ развития и применения искусственного интеллекта, как исследование «воспитательного потенциала бренда олимпиады» [Горобец, Пустыльник 2022] с целью установления воспитывающих отношений между участниками олимпиады.

Изучение литературы по проблеме исследования показывает, что в XXI веке существует огромное количество национальных олимпиад, организационные комитеты которых сотрудничают между собой с целью проведения международных состязаний [Мажар 2006]. Безусловно, среди пионеров международного олимпиадного движения – предметы естественнонаучного цикла, такие как математика, информатика, физика, биология, химия, география, астрономия и астрофизика [Berg 2021; Campbell, Walberg 2010; Cutumisu 2019]. Как правило, Россию представляют команды школьников, которые проходят отбор через систему проведения всероссийской олимпиады школьников по различным предметам [Садовничий 2019]. Государственная политика в сфере образования активно поддерживает подобные научно-исследовательские начинания молодежи, поэтому победителям и призерам международных олимпиад достается как финансовая поддержка правительства, так и безусловное право поступления по профилю без вступительных испытаний [Темиргалеев 2015].

Угроза глобальных рисков, трансформационных процессов, влияющих на образование, школу, обучение на рубеже XX-XXI вв. привели к необходимости обращения к новой методологии развития отечественной системы образования. Новый этап развития общества и образования потребовал усиления роли науки во всех сферах жизни общества, в том числе и в образовании, актуализации педагогического, психологического и дидактического знания, «оперативного решения профессионально-педагогических задач на творческой основе и постолимпиадной рефлексии» [Макарова 2012].

Всероссийские олимпиады продолжают традицию

олимпиадного движения и проводятся регулярно. Большое влияние на организацию и проведение олимпиад (олимпиадное движение) оказала деятельность университетов – МГУ имени М.В. Ломоносова, Московский физико-технический институт (Физтех), НИЯУ МИФИ, Ленинградский Физтех, МГТУ имени Н.Э.Баумана, Новосибирский государственный университет (НГУ), Томский государственный университет (ТГУ), МГИМО (У) МИД РФ и другие университеты – они стали центрами олимпиадного движения.

В настоящее время олимпиадное движение охватило профессиональную/ профильную сферы, сделав его привлекательным для студентов: получили распространение и признание педагогические олимпиады, олимпиады геометро-графического профиля в инженерном образовании, художественного и гуманитарного профилей, олимпиады по архитектуре. Современный глобальный мир международных отношений в области науки, экономики, культуры, спорта сделал востребованными олимпиады по иностранным языкам.

Изучение литературы о предметных олимпиадах позволяет сделать некоторые умозаключения в плане как общих черт между ними, так и их особенностей. Так, несомненно существенным является влияние учебного предмета (предметного цикла), и чем «ниже» уровень /этап олимпиады, тем более задания имеют тенденцию к расширению фактуальной стороны: от учебного содержания к содержанию внеучебного характера, выполнение которых требует внутрипредметного переноса комплекса предметных/ специальных знаний, умений, навыков, способов деятельности. Чем «выше» этап предметной олимпиады, тем более востребован общеучебный и общенаучный инструментарий: умения объяснять и прогнозировать направление протекания явлений, процессов, в объяснении которых необходимо опираться на развернутое концептуальное знание: законы, теории, принципы; владение общеучебными умениями и большим арсеналом научных методов, оперативно и гибко сочетать их в творческих и креативных решениях, используя внутрипредметный

и межпредметный перенос когнитивного инструментария общенаучного и специального назначения.

По оценкам самих школьников выполнение олимпиадных заданий требует от участников не только систематичности, но в большей степени системности знаний, глубины, осознанности, рефлексии прогностических решений, взвешенности и ответственности. Обобщая результаты оценочной деятельности учащихся, учителей и преподавателей вузов, можно сделать вывод о том, что участие в предметных олимпиадах, с которыми связывают прорывные инновационные перспективы, требует высокой исследовательской культуры от участников и методологической культуры педагогов.

Образовательный прогноз ученых накануне всемирного финансового экономического кризиса (2008-2012 гг.) нацеливал на интенсивную учебную деятельность: «Современных школьников следует готовить к длительному маршруту студенческой учебы, который уже сейчас имеет место в ряде вузов:

- напряженный режим учебы, включающий обязательность научной работы (16-54 часов в неделю);

-участие студентов в системной научной деятельности (университетское обучение – научная карьера – проекты совместно с учеными РАН, включая личное общение; конференции высокого уровня);

- последовательное формирование профессионального сознания студентов и преодоление синдрома «утечки мозгов», расширение естественнонаучного образования;

- возможность разностороннего развития студентов (факультативы, иностранные языки, стажировки, где необходим язык, включая межкультурное взаимодействие); обучение диалогу» [Рыбакова 2007, с. 88].

В этих предсказаниях усиливается интегративная роль научного метода, возрастание его общеметодологического значения. Оправдался прогноз ученых на ориентацию на интенсивную и творческую реализацию «классических» функций обучения, придания им социально-практической направленности, исследования содержания школьного об-

разования как гуманитарного ресурса, поиска научных направлений, развивающих креативный потенциал ученика, создания педагогических условий, посильных мотивированным, целеустремленным, готовым к высоким умственным нагрузкам школьникам, т.е. способным и одаренным. Длительная, систематическая, многолетняя подготовка к предметным олимпиадам в определенной степени служила средством отбора школьников для обучения в условиях повышенной трудности, способствовала самовоспитанию и самопознанию в процессе самореализации участника (муниципальный, региональный и заключительный этап участия в олимпиаде).

Отметим также, что в имеющихся исследованиях недостаточно использованы теоретические возможности педагогики и дидактики, знание гуманитарных функций содержания образования, психолого-педагогических основ современного воспитания, аксиологической роли олимпиад в практико-ориентированной подготовке учителя. Решение этих вопросов связано с исследованием социокультурных функций школьных предметных олимпиад.

Таб. 1.2 Классификация этапов развития ВСОШ по английскому языку

	Ключевые события	Уровень заданий	Публикация заданий
1998-2006	Принимают участие только 10-11 классы; постепенно увеличивается количество регионов и участников; публикуются первые сборники заданий; олимпиадные задания становятся прообразом современного ЕГЭ	B2	Еврошкола, Дрофа, АПКиППРО
2007-2012	9 классы получают право принимать участие в заключительном этапе; возрастает уровень сложности заданий; у ВСОШ появляются «конкуренты» в виде вузовских олимпиад; вводятся уникальные интегрированные задания, которые становятся традиционными	C1	Просвещение, Интернет

2013-2019	Формируется современный облик олимпиадных заданий с разнообразием письменных жанров, заданий по чтению и аудированию; повышается роль заданий на владение социокультурной компетенцией; постоянно используются сложные творческие задания; накапливается база учебно-методических пособий и научных исследований по теме олимпиадного движения по иностранным языкам; организационная информация публикуется в сети Интернет	C1+	Университетская книга, сеть Интернет
2021-2022	Происходит разделение протоколов дипломантов на параллели 9, 10, 11 классов; вводится интегрированное задание на чтение+лексику; используются исключительно авторские задания ЦПМК без заимствования из зарубежных пособий; архив заданий прошлых лет структурируется и выкладывается в сеть Интернет; уровень заданий приближается к C2 на заключительном этапе; отдельные конкурсы проводятся онлайн; публикуется олимпиадное пособие Great Lengths в британском издательстве Pearson	C1-C2	сеть Интернет

Обратимся к всероссийской олимпиаде по английскому языку. Первые комплекты заданий являются прообразом современного ЕГЭ, и до 2007 уровень заданий не превышает Upper-Intermediate (B2 по Европейской шкале языков). С 2007 уровень заданий заключительного этапа официально становится Advanced (C1), с тех пор планка сложности повышается, в 2011 году появляются интегрированные задания на региональном и заключительном этапах.

Таб. 1.3. География проведения заключительных этапов по английскому языку

Город	Год	Город	Год
Смоленск	1998	Пятигорск	2011
Владимир	1999	Иркутск	2012
Нижний Новгород	2000	Санкт-Петербург	2013

Орел	2001	Великий Новгород	2014
Финал не проводился	2002	Волгоград	2015
Рязань	2003	Смоленск	2016
Финал не проводился	2004	Волгоград	2017
Пятигорск	2005	Казань	2018
Элиста	2006	Москва	2019
Нижний Новгород	2007, 2008	*Финал не проводился*	2020
Смоленск	2009	Калининградская область, Зеленоградск	2021
Великий Новгород	2010	Москва	2022, 2023

Учитывая изложенное, опираясь на анализ классических и неклассических основ педагогики и дидактики, позволяющих мыслить ученика как субъекта обучения (и субъекта учения), целе-ценностный и рефлексивно-диалогический характер образовательного процесса, современные теории содержания образования (культурологическую, инвариантно-деятельностную), новейшие исследования в области педагогической аксиологии, а также предпосылочные выводы, сформулированные ранее, выдвинем ряд положений о *социокультурных функциях школьных предметных олимпиад*.

Школьные предметные олимпиады как многофункциональный педагогический феномен выполняют множество функций, человекоразмерный характер которых требует понимания их иерархии. Во-первых, как организационная форма в системе обучения, реализуемая в условиях «школа-вуз», предметные олимпиады реализуют общедидактический комплекс функций обучения – образовательной, воспитательной, развивающей, - однако их направленность на проблемы социума (принцип связи обучения с жизнью, с практикой) придает им определенную социальную направленность. Можно выделить три группы функций школьных предметных олимпиад при доминанте исследовательской деятельности как проблемно-ориентированной: ***социально-формирующие функции, социально-гуманитарные функции и личност-***

но-адаптивные функции. Группа социально-формирующих функций объединяет функции обучения: образовательную, воспитательную и развивающую функции, - которые всегда можно определить по их признакам.

Группа социально-гуманитарных функций предметных олимпиад включает гуманитарные функции содержания образования – главного инструмента образовательного процесса, способствующего социальной адаптации человека. *Социально-гуманитарные функции* школьных предметных олимпиад заключают в себе гуманитарные функции, присущие содержанию образования: формирование грамотности и предупреждение функциональной неграмотности, профессиональная ориентация и сознательный выбор профессии, приобщение к культуре, самопознание и самоидентификация. Третья группа функций предметных олимпиад в контексте культурологического подхода может быть названа ***личностно-адаптивными функциями***, - они «берут начало» в самопознании и самоидентификации, реализуясь в *рефлексивной, перспективообразующей и социально-терапевтической функциях*, и связаны с социально-формирующими и социально-гуманитарными функциями предметных олимпиад, - поскольку субъектно-личностной основой самопознания и культурного идентитета является рефлексия (Н.А.Бердяев, М.М. Бахтин, Н.Г.Козин, М.Г.Ярошевский), выраженные креативно-развивающим потенциалом и методологической культурой учителя-исследователя, - когда предметом интереса становятся профессия и профессиональная карьера (самореализация).

Таким образом, анализ работ о предметных олимпиадах, их целях и функциях показал, что авторы рассматривают предметные олимпиады через призму следования дидактической традиции - структуре учебной деятельности или учебного процесса, выделяя первичные функции: мотивационную, обучающую, контрольную, информационную, адаптивную, - представляя многофункциональность предметных олимпиад в достаточно узких рамках. Социокультурная сущность олим-

пиад позволяет рассматривать их с позиций социальной значимости и личностно-смыслового значения в непрерывном образовании и самообразовании человека, ориентируясь на внутреннее богатство личности, многообразие потребностей и творческих возможностей, - о чем писал Н.А. Бердяев: «Моя личность не есть готовая реальность: я созидаю себя, когда познаю себя» [Бердяев 1990, с.115].

Социокультурные функции предметных олимпиад тесно связаны между собой целостностью личности, ее человеческой сущностью. Охарактеризуем функции школьных олимпиад дифференцированно.

1. Группа ***социально-формирующих функций*** школьных предметных олимпиад во взаимосвязи их составляющих для ученика: образовательной, воспитательной и развивающей, - придает им практическую направленность. *Образовательная* функция нацеливает на полноту и целостность социокультурной картины мира как системного знания в сознании ученика; владение познавательными функциями научного знания, научным методом, образовательными универсалиями; на понимание значения и ценностного смысла культурологического состава содержания и инвариантных видов деятельности. Социально-формирующие функции предметных олимпиад являются базисом для реализации других их функций, как содержащие потенциал развертывания ценностно-целевых ресурсов, содержательных и деятельностных (в том числе овладение универсальными способами деятельности: чтение, общеучебные умения и навыки, логическая культура работы с текстом, научный метод). В рамках подготовки к олимпиадам происходит качественное освоение школьной программы, при этом зачастую успешные олимпиадники выходят в своих предметных изысканиях далеко за рамки минимального уровня знаний, и таким образом, готовятся к научно-исследовательской деятельности в высшей школе. Однако, программные документы ВСОШ слабо регламентируют воспитательные рамки создаваемых учебно-методических комплектов.

О воспитательной функции школьных олимпиад следует сказать особо, выделив роль предметных олимпиад по английскому языку.

Воспитательная функция способствует осмысленному выбору ценностных ориентаций и самовоспитания личностных качеств (воли, упорства, целеустремленности, веры в себя, даже если его идеи не поддержаны окружающими; культуру диалога, самоинтерес и самопознание); процесс работы с содержанием олимпиадных заданий способствует в большей мере самовоспитанию ученика, чем сами задания. При этом воспитательная функция имеет стержнем нравственный аспект в деятельности ученика. В процессе выявления морального воздействия заданий олимпиады по английскому языку на школьников, а также с целью установления нравственного потенциала содержания олимпиады нами проведено специальное исследование на примере анализа многочисленных научных материалов современных отечественных авторов, размышляющих о перспективе морального-нравственного воспитания с учетом специфики предмета «Английский язык» [Пассов, Двуреченская 1998; Гальскова, Никитенко 2023]. Овладение социокультурной компетенцией на заявленном в олимпиаде уровне может наносить ущерб воспитанию нравственной личности, как и чрезмерное погружение в ценности англосаксонского мира вне системы и без целесообразности учебному процессу. Необходимо переосмысление подходов к созданию олимпиадных конкурсных материалов, в том числе и систематизации тем в рамках изучения социо- и этнокультурных особенностей англоязычных стран.

Нравственные ценности, культивируемые отечественным образованием, встречают очередные вызовы, диктуемые политической повесткой дня. Грани добра и зла, понимание разницы между личной выгодой и общественным благом, наличие здравого смысла и внедрение установок прагматизма спорят за место под солнцем в современных учебных пособиях по различным иностранным языкам. Специфика дисциплины «Английский язык» в очередной раз накладывает отпе-

чаток на содержание учебных курсов. Невозможно отрицать важность международного общения и коммуникации между народами на любых уровнях, однако, при системном изучении английского языка критичным является понимание простого факта - глобальный язык должен быть средством общения, а не скрытого влияния посредством культуры на неискушенные умы молодого поколения. Моральные ценности в отечественной традиции передаются посредством деятельности по воспитанию нравственности как в школе, так и в семье. В англосаксонской традиции образования обучение и воспитание воспринимаются как единое целое, в терминологии зарубежной педагогики сам термин moral education (моральное образование) появился сравнительно недавно, ввиду инкорпорированности нравственных ценностей дидактически в скрытый куррикулум. Основы американского и британского воспитания нацелены решать вопросы формирования характера, воспитания лидерства, становления патриотически настроенной личности одновременно с дидактическими задачами. [5]

Содержание учебных текстов показывает те ценности, которые усваивают на занятиях школьники, переосмысливая моральные установки, принятые в западном обществе. Преподавание английского языка как иностранного в западной традиции давно стало средством политического влияния и взращивания западных культурных ценностей. Редкие учебные пособия не содержат в себе материал, восхваляющий достижения западной цивилизации.

Как британские, так и американские издательства, четко разделяют учебные пособия для внутреннего и внешнего рынков. Преподавание английского языка становится инструментом внешнеполитического влияния, избежать которое представляется трудным. В сознании людей утвердилось положение о том, что лучшие учебники пишутся носителями

5 Гулов А.П. Содержание заданий всероссийской олимпиады школьников по английскому языку: нравственный аспект. Дискурс профессиональной коммуникации. 2022;4(4):53-63. doi: 10.24833/2687-0126-2022-4-4-53-63

языка, а лучшие преподаватели - представители туманного Альбиона с правильным акцентом. В современном обществе происходит столкновение политических элит Запада и Востока, в рамках которого важно задуматься над вопросом - с какой целью мы изучаем язык англосаксов - чтобы примерять на себя чужие культурные ценности, или чтобы уметь читать мировой научный код?

Признавая в целом технологические и культурные достижения коллективного Запада, надо ли слепо заимствовать нравственные ценности Европы и США? Где тонкая грань между культурной, образованной личностью, знающей иностранные языки, и космополитом, отрицающим традиционные морально-нравственные ценности и сторонящимся всего отечественного? Все эти вопросы необходимо рассмотреть в контексте воспитательного влияния иноязычного образования.

Для конкретизации ситуации обратимся к вопросу об интеллектуальных состязаниях по английскому языку, среди которых школьные предметные олимпиады являются приоритетными проектами государства в рамках развития одаренности школьников. Задания, тестирующие владение иноязычной социокультурной компетенцией, как правило, включены во все этапы олимпиады. Школьники изучают биографии британских монархов и американских поэтов, читают в оригинале политические документы, учат наизусть американские города и даже английские блюда. Комплекты регионального и заключительных этапов всероссийской олимпиады школьников включают в себя задания, требующие очень глубокого погружения в культуру, литературу, традиции США и Великобритании. Возникает вопрос - каков портрет выпускника средней школы в России, который для успешного участия в олимпиадном движении, вынужден буквально жить западными ценностями? Мы говорим не о воспитании толерантности, а о культурном погружении в англосаксонский мир, о создании второй языковой личности с чужим культурным миром. Безусловно, культурный и воспитанный человек должен знать

важные вехи мировой истории, однако, чем можно оправдать подход разработчиков заданий, которые ставят во главу угла социокультурную компетенцию? Настолько ли важно будущему российскому инженеру или врачу знать всех английских монархов? Уметь сопоставить американских президентов и их политические слоганы? В комплекте заданий заключительного этапа в 2023 году необходимо было знать, в каких домах проживали известные писатели, политики, художники.

Английский язык более не изучается только ради карьеры собственно в лингвистике и педагогике, данный предмет успешно осваивается как прикладной элемент: умения читать научные тексты и общаться с коллегами из различных стран, для построения международной карьеры и трудоустройства (перспективообразующая и социально-терапевтическая функции олимпиад).

Развивающая функция проявляется в чувствительности к противоречиям, любви к чтению (не-развлекательной литературы), - что оказывает и воспитательное влияние на читающего, способствуя развитию наблюдательности, воображения, внимательности, памяти; способности к пониманию абстрактных понятий, стремления найти собственное решение, задавать оправданные ситуацией вопросы и высказывать гипотезы. Умение решать междисциплинарные проблемы – важный показатель развития учащихся, участвующих в предметных олимпиадах. Определенным показателем в этих видах заданий выступает иностранный (в частности, английский) язык. Глобальная роль английского языка несомненна: для совместного научно-технического творчества от современного специалиста требуется понимать язык науки, уметь критично мыслить, грамотно работать с информацией. Специфика изучения английского языка выражается в его востребованности у специалистов совершенно разного профиля – от представителей дисциплин естественно-научного цикла, до гуманитариев и философов. Особое внимание необходимо обратить на важность изучения английского в рамках формирования и развития цифровых компетенций.

Общество и государство нуждаются в суверенном безопасном Интернете, в использовании собственных цифровых разработок, поэтому для запуска и налаживания производства в IT сфере требуется погружение в техническую документацию, подавляющая часть которой представлена в открытом доступе на английском языке. Навыки перевода и работы с текстом, анализ логики и содержания научного документа являются первостепенными факторами качественной работы таких специалистов. Современная концепция непрерывного образования и запрос профессионалов на постоянное повышение квалификации предполагают работу с оригинальными источниками информации, так как научные данные постоянно обновляются, а технологии быстро устаревают.

2. Группа ***социально-гуманитарных функций*** предметных олимпиад базируется, как сказано ранее, на идее полифункциональности образования в структуре деятельности и на гуманитарных функциях содержания школьного образования (формирование грамотности и предупреждение функциональной неграмотности/филологической, математической и т.д.; профориентация и профессиональный выбор, приобщение к культуре, самопознание и самоидентификация). Это достигается направленной работой с учеником на его *самоактуализацию* на каждом занятии и не только по конкретному предмету, на максимальную *самореализацию* в рамках предпочитаемого учебного предмета и в межпредметных связях, на *самоидентификацию* в наиболее успешно осваиваемых предметах, на *самопрогнозирование* в выборе профессии посредством участия в предметных олимпиадах. Можно говорить о том, что предметные олимпиады выполняют для ученика функцию социально-профессионального лифта, помогая выстраивать ему диспозиционную траекторию саморазвития и профессионально-личностного самоопределения.

3. Группа ***личностно-адаптивных функций*** включает *рефлексивную, перспективообразующую и социально-терапевтическую функции*. Высшую ценность школьных предметных олимпиад представляют их *перспективообразующая и*

социально-терапевтическая функции, выраженные креативно-развивающим потенциалом и функциональной грамотностью исследователя, коррелирующей с методологической культурой учителя (В.В. Краевский, Е.В.Бережнова). Функциональная грамотность исследователя [Чигишева 2021] заключается в умении *репрезентировать* научную работу от обоснования ее актуальности, проблемы и темы исследования и других элементов исследования с тем, чтобы *интерпретировать* эти элементы в «основной части исследования» через его структуру, привлекая соответствующие методы научного исследования, объяснить его результаты, а при необходимости и оценить. Чтобы вуз гарантировал высококвалифицированного специалиста, необходимы предпосылки в виде готовности абитуриента к научно-исследовательской работе, высоким многочасовым нагрузкам, развитого теоретического, креативного мышления, и олимпиады могут способствовать формированию такой готовности. Содержание рефлексивной функции школьных предметных олимпиад рассматривается в исследовании через призму формирования методологической культуры учителя, во взаимосвязи элементов методрологической и методической рефлексии (глава 3, п. 2 и 3).

1.3. Актуальные проблемы реализации школьных предметных олимпиад

В годы после пандемии интерес школьников к предметным олимпиадам возрастал, о чем свидетельствует количество участников на разных этапах их проведения. Приведем некоторые данные.

Таб. 1.4. Количество участников в муниципальных этапах в 2021-22 учебном году

Регион РФ	Республика Татарстан	Москва	Московская область	Краснодарский край	Свердловская область
Количество участников	386 935	348 023	212 945	120 594	80 035

Таб. 1.5. Количество участников в школьном этапе в 2021-22 учебном году (все регионы РФ)

Предмет	Русский язык	Математика	Обществознание	Биология	Английский язык
Количество участников	254 108	234 237	225 840	224 225	194 118

Таб. 1.6. Количество участников в региональном этапе по годам по 24 предметам (все регионы РФ)

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Количество участников	124198	128508	143024	169010	164440

Олимпиадное движение как педагогический феномен продолжает находиться в фокусе внимания исследователей, которые фиксируют не только определенные успехи, но и затруднения различного характера. Остановимся на них подробнее.

Значительная часть диссертационных исследований, посвященных школьным предметным олимпиадам, связана с совершенствованием методик преподавания конкретных дисциплин [Баишева 2004; Белан 2010; Вышнепольский 2000; Макарова 2012; Павлова 2014; Подлесный 2001; Рогожкина 2012; Станкевич 2011; Шамайло 2009]. В то же время имеются исследования, ориентированные на дидактическое решение проблем, лежащих в плоскости методик преподавания отдельных предметов, по которым проводятся предметные олимпиады. Среди них отметим внимание к проблемам: *формирование познавательной мотивации, интереса и учебно-познавательной компетенции* (Грекова В.А., Ильинский С.В., Князева М.С., Мальцев А.В., Муравьев С.Е., Овчинников О.Ю.); *развитие творческой активности,*

интеллектуальных и исследовательских умений, дивергентного мышления у учащихся (Дарамаева А.А., Кирьяков Б.С., Корсунова О.Ю., Лубинская Т.Н., Мифтахова Г.А., Огурэ Л.Б., Тетина С.В.); *условиям организации и проведения предметных олимпиад и подготовки учителя* (Корсунова О.Ю., Макарова О.Н., Скрипкина Ю.В., Султанова К.Г., Шарапков А.Н.). Ряд работ посвящены исследованию предметных олимпиад как средства *развития одаренности учащихся* (Агаханов Н.Х., Нестеров В.П., Павлова Е.С., Рябова С.В.).

Можно констатировать *факт укрупнения исследовательской проблематики* о школьных олимпиадах и *выделение стержневых направлений в их изучении*, это: *формирование и развитие исследовательских умений* (компетенций), повышение эффективности школьных предметных олимпиад и их *развивающего потенциала и оценивание результатов в олимпиадных испытаниях*. Имеет место доминирование проблем именно этого порядка. Однако культурологическое осмысление школьных олимпиад в комплексе аспектов культуры и взаимосвязи содержания школьного образования с информационной (онтологической) составляющей культуры, открывающее путь к межпредметности (в школьном обучении) и междисциплинарности (в высшем/ профессиональном образовании), не получило отражения в работах о проблемах теории и практики школьных предметных олимпиад.

Так, достаточно распространенной является проблема *организации учебной деятельности школьников* с целью подготовки их *к выполнению исследовательских работ*, предлагаемых на школьных предметных олимпиадах (Авдеюк О.А., Агаханов Н.Х., Бойко Л.А., Бочко М.А., Дружинина Л.В., Ефимова Т.М., Ильичев Н.А. и Моисеева Т.В., Лемешкина Н.Г., Г.Г.Шевцов). При этом в организации предметных олимпиад видится *определенная преемственность между этапами* – школьным, муниципальным, всероссийским и международным, поскольку «понимание сущности данного принципа преемственности позволяет лучше выстроить систему подготовки школьников в данном интеллектуальном состязании» [Ефимова 2019, с.

104-105]. Отмечая решающую роль организации в достижении высокой результативности школьных предметных олимпиад по биологии, авторы приводят системные аргументы дидактико-методического содержания о наличии *дефицита умений исследовательской деятельности* у школьников на примере теоретической самоподготовки школьников: «Основу данной системы составляет, прежде всего, теоретическая самоподготовка участников. Однако формированием практических исследовательских умений у школьников необходимо заниматься целенаправленно» [там же, с.105]. Здесь видятся три позиции, представляющие трудность для школьников: а) теоретическая подготовка, б) умение самостоятельно работать с источниками (учебным и научным текстами) и самостоятельность в ее осуществлении, в) практическая подготовка как овладение теорией для осуществления исследовательской деятельности. По сути, учащимся предлагается самостоятельная реализация теоретической и нормативной функций научно-педагогического знания в процессе самоподготовки к проведению предстоящих исследований по предмету. Но проведение исследования имеет определенную логику, поэтому овладев исследовательскими умениями в случае правильно организованной работы по их формированию у школьников, можно добиться поставленной цели. Однако этот аспект авторами не акцентируется.

В характеристике исследовательских умений авторы выделяют их системную трехкомпонентную структуру: мотивационный компонент, содержательный, операционный компоненты, - качество выполнения которых зависит от организации учащихся. Справедливо связывая мотивацию учащихся с познавательным интересом, авторы ориентируются исключительно на интерес к учебному предмету: «А это, в первую очередь, заставляет учителя стремиться проводить интересные и увлекательные уроки (с углубленным, но доступно представленным для усвоения содержанием, практико-ориентированным подходом, использованием элементов игровых технологий и проблемного подхода в

обучении» [там же, с.106]. Здесь явно ограничен взгляд авторов на факторы, стимулирующие познавательный интерес, который, в целях преемственности, необходимо увязывать с учением – деятельностью, для которой характерна преемственность: в эмоционально-волевом, потребностно-мотивационном, содержательном, операционно-действенном, рефлексивно-оценочном, энергетическом компонентах учения (Т.И. Шамова).

Расширение условий формирования познавательного интереса школьников органично связано с опорой на внутрицикловые связи (предметы ЕНО) и межпредметные связи (биология + история, в том числе и история науки, химия, география). В этих условиях результат обучения предмету будет значительно выше, поскольку межпредметный перенос логики исследования, включая понимание терминов «актуальность», «проблема», «гипотеза», которые «вызывают затруднения у школьников» [там же, с. 106-107], связаны с общенаучной лексикой и общеучебными (а не «специальными умениями», по словам авторов) – сравнением, сопоставлением, «умением организовать, выстроить (спланировать –А.Г.) и оформить исследование на основе специальных и предметных знаний» [там же, с.106-107]. Раскрывая операционный компонент исследовательских умений, авторы выделяют специальные, интеллектуальные и предметные умения: не обращая внимания на то, что специальные умения - они же предметные умения, как и специальные знания, есть предметные знания. Здесь имеет место смешение общего (общеучебного) и специального (предметного), и противоречие дидактическим взглядам на характеристику состава содержания образования [Скаткин, Краевский, Лернер 1983]. Так, в характеристике состава содержания образования, как сказано ранее, выделяются: а) знания о природе, обществе, технике, человеке, способах деятельности, искусстве; б) умения и навыки репродуктивной деятельности как умения по сохранению добытой человечеством культуры, в) опыт творческой деятельности, г) опыт эмоционально-ценностного отношения к миру, к людям, к са-

мому себе [там же, с.146-147]. Среди знаний, согласно логике взаимосвязи *общего – особенного – частного*/специального (конкретного, предметного), - понятия подразделяются на общие понятия и специальные/предметные понятия; среди умений также выделяют умения - общеучебные и специальные/предметные. Общеучебные умения группируют как организационные, информационные, интеллектуальные, коммуникативные (Бабанский Ю.К., Лернер И.Я. и др.).

Смешение значений и смыслов важных научных понятий в представлениях учителя приводит к непониманию специфики исходных понятий, отсюда – к затруднениям в усвоении методологических понятий «актуальность», «противоречие», «проблема», «гипотеза» и других, связанных с ними, и далее к затруднениям содержательно-предметного характера. Доказательством представленной позиции является ошибочное утверждение: «Специальные и интеллектуальные умения, скорее, следует отнести к регулятивным учебным действиям (УУД) по ФГОС» [Ефимова Т.М., Дмитриева Т.А., Шевцов Г.Г. 2019, с.108]. Здесь имеет место смешение: а) предметного (специального) и общеучебного («интеллектуальные общеучебные умения») и б) дидактического (умение) и психологического (универсальные учебные действия), - связь между которыми авторам требовалось доказать. Таким образом, проблемы в проведении школьных предметных олимпиад начинаются с проблем преподавания, включая организацию учащихся, - решающим образом влияя и на дидактический процесс – от целей и задач обучения до оценивания результатов деятельности учащихся.

Важное место среди проблем школьных предметных олимпиад занимает проблема повышения эффективности подготовки школьников, в том числе одаренных школьников к всероссийским и международным олимпиадам (Н.Х. Агаханов, С.В.Рябова, Н.Г.Искужина, Нестеров В.П.). Показательной в этом отношении является исследование, посвященное повышению эффективности подготовки школьников к предметным олимпиадам на примере много-

стороннего анализа – содержания заданий, способов деятельности, методов обучения и методов научно-исследовательской деятельности, опыта эмоционально-ценностного отношения и его выражения (описания) учащимися в олимпиадных текстах [Рябова, Искужина 2021] - в контексте концепции ФГОС 2.0 (А.Г.Асмолов). И хотя анализу подвергается содержательное поле учебного предмета «мировая художественная культура», затруднения и заблуждения настолько типичны, что ситуация может оцениваться применительно ко многим предметам.

Рассмотрим эти аспекты. Отметим психологический формат содержания ФГОС 2.0: известно, что содержательно ФГОС 2.0 представлены как совокупность универсальных учебных действий в виде четырех групп: личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных, - однако авторы не обращают на этот факт внимания. Проблема заключается в том, что содержание образования в учебниках формулируется в педагогическом/ дидактическом формате: либо в виде ЗУНов, либо в культурологическом формате, - отвечающем теории содержания образования. Распространенной ошибкой реализации ФГОС 2.0 в школьной практике и в практике анализа заданий и результатов школьных предметных олимпиад является попытка совместить /подменить дидактический формат содержания образования психологическим форматом в виде УУД. Ошибочность в исходных посылках, усиленная компетентностным подходом к школьному обучению, приводит к «дублированию учебных действий в нескольких предметных компетенциях» [Рябова, Искужина 2021, с. 53]. Авторы статьи, высказывая критический взгляд на методические рекомендации по составлению заданий, отмечают: «…все предметные компетенции (учебно-познавательная, информационно-коммуникативная, исследовательская и творческая), заявленных авторами методических рекомендаций по составлению олимпиадных заданий (по А.Г.Асмолову), соответствуют только одному типу УУД, - познавательным действиям (общеучебным или

логическим). Третий тип заданий представлен познавательными УУД логического типа, но определен авторами (А.Г.Асмоловым и др. – А.Г.) как маркер исследовательской и творческой компетенций. Особенно сложно, следуя предложенной авторами методических рекомендаций формулировке, определить через учебные действия первый и четвертый типы заданий для проведения диагностики подготовки учащихся» [Рябова, Искужина 2021, с. 54].

В работе [там же] предлагается авторская типология заданий, которая своими чертами напоминает культурологический состав содержания образования, однако и в ней еще отчетливее выглядят недоработки дидактикческого характера. Приведем ее, используя прием интерпретации анализируемого текста [там же]. Выделенные типы заданий с позиций компетентностного подхода в контексте ФГОС 2.0 представлены как: учебно-познавательная компетенция (наличие общих знаний по предмету, понимание замысла); эмоционально-личностная коммуникативная компетенция (определение своего отношения к…, умение передать свое эмоциональное отношение/впечатление в предложенном тексте задания); исследовательская и творческая компетенция; информационно-коммуникативная компетенция, - последние две компетенции следует оговорить особо.

Во-первых, о соотношении понятий «исследование» и «творчество» (исследовательская и творческая компетенции): эти позиции не являются однопорядковыми, ибо исследование (разрешение проблемы) – это всегда творческий процесс. Исследование же – вид и форма творчества. Следовательно, в названии данной компетенции – налицо тавтология, что и приводит всегда в объяснении процесса и результата к затруднениям вербально-смыслового характера. Во-вторых, - и это касается информационно-коммуникативной компетенции, - информационная деятельность однозначно связана с коммуникацией, т.е. созданием некоторого текста, в котором, согласно логико-дидактическому подходу, должны быть даны ответы на вопросы описатель-

ного (что, где, когда, какой, сколько, как?), объяснительного (отчего, почему, зачем, с какой целью?) и порой - предсказательного характера («что будет, если…»). Это означает, что поиск информации, ее анализ и репрезентация опираются на одни и те же познавательные функции научного знания и лексические метки (ключевые лексические структуры – «что, где, когда, какой, как?»). Отбор заданий и их выполнение на основе компетентностного подхода или универсальных учебных действий, содержат в своей основе системную совокупность общеучебных умений и навыков (ОУУН), включающие: организационные, информационные, интеллектуальные и коммуникативные умения (Ю.К. Бабанский, И.Я.Лернер), функциональная неоднородность которых доказана с позиций логико-дидактического подхода [Мартемьянова 2004; Николаева 2009].

В 2023 году нами был проведен опрос-онлайн учителей из 12 регионов РФ, на основе анализа которого выявлены проблемы учителей в подготовке учащихся к предметным олимпиадам. В опросе участвовали 1326 учителей английского языка, ответы которых на вопрос анкеты: «Какие сложности вы испытываете при подготовке к ВСОШ?» можно характеризовать дифференцированно. Первая группа – *проблемы организационно-педагогического содержания* (дефицит времени из-за высокой загруженности, дефицит ресурсов – учебных пособий и методической литературы для подготовки к олимпиадам, специальных часов на подготовку к олимпиадам; нет понимания четкой цели «к чему мы готовим ребят»; организация; недостаточный опыт подготовки учащихся к олимпиадам) – 63% респондентов. Вторая группа – *проблемы дидактико-методического плана* (отвлеченный характер учебников относительно требований школьных олимпиад: «учебник, по которым учимся, не имеют и 10% от того, что предлагается в заданиях олимпиад»; недостаток готовых и комплексных заданий для подготовки к олимпиадам, бедность страноведческого материала/ о писателях, художниках, поэтах; о специфических особенностях стран, начиная

с истории, и о бытовой культуре народов; низкая мотивация учащихся, самооценка, самоконтроль; сложность олимпиадных заданий) – 27% респондентов. Третья группа – *проблемы методологического содержания* (отсутствие системности в подготовке к олимпиадам, нечеткое представление о критериях оценивания заданий, проблемы с логическим мышлением у учителя и у учащихся; отсутствие структуры олимпиадных заданий) - 6% респондентов. Анализ и оценка ответов на вопрос о сложностях при подготовке учителей к ВСОШ свидетельствуют о том, что наиболее отрефлексирована первая группа ответов (об организационно-педагогических условиях олимпиад – 63%) и наименее отрефлексирована третья группа ответов (6%). Следует обратить внимание на тот факт, что не получены ответы, связанные с исследовательскими умениями, требуемыми олимпиадными заданиями (косвенным подтверждением можно считать упоминание том, что «в учебниках нет и 10% от того, что предлагается для выполнения в заданиях на олимпиадах»). Однако ответы на 2-й вопрос анкеты «Какие педагогические инструменты Вы используете (совокупность форм, методов, приемов, средств обучения)?» уточняют аналитическую картину о предпосылках разработки педагогической концепции реализации школьных предметных олимпиад. В целом ответы свидетельствуют о дидактико-методическом разнообразии средств обучения в опыте учителей. В этом ресурсе отчетливо выделяются: 1) работа при доминанте *репродуктивной деятельности* (анализ вариантов заданий школьных предметных олимпиад прошлых лет, онлайн-тесты, консультации, презентация, тренинги, все виды подготовки к ЕГЭ, традиционные; интенсивы-лекции с практическими занятиями) и 2) попытки к *активизации учебной деятельности* (мозговой штурм, личностно-ориентированное обучение, диалог, игра, творческие задания, критическое мышление, проектная деятельность). Однако в анкетах не указано соотношение репродуктивных видов учебной деятельности и активной/ творческой деятельности (даже не упоминается

проблемное обучение как система), что говорит, скорее, в пользу несистематичности в планировании доминанты развития учащихся средствами иностранного языка. Следует также отметить, что организация самостоятельной работы, дифференциация процесса обучения, составление индивидуального плана обучения, имеющие шанс активизации развивающей деятельности, не отмечены как непременное условие выполнения видов работы именно развивающего характера. На вопрос анкеты «Нуждается ли организация (проведение этапов), содержание заданий в реформировании?» с просьбой дать развернутый ответ, получены ответы примерно в равных пропорциях: 1) утвердительные ответы «да, нуждается» - 30 % респондентов, 2) «нет, не нуждается» - 32%, 3) «затрудняюсь ответить» - 28 % респондентов. Среди утвердительных ответов представлены рекомендации об улучшении условий реализации школьных олимпиад: «дифференциация групп по возрастам, т.е. по параллелям классов», «применять творческие задания по страноведению, а не учебные из курсов истории и географии»; «должна быть четкая структура заданий», «хотелось бы знать основную тему каждой олимпиады», «реформировать школьный этап», «нужна программа по системной подготовке к олимпиадам» и другие. Таким образом, среди предпосылок педагогического характера имеет место значительное число объективных причин, препятствующих системной реализации школьных предметных олимпиад, которые в контексте культурологического подхода можно определить, как удовлетворяющие условию «доминанта ежедневного времени педагога в позиции учителя-транслятора вряд будет способствовать доминанте исследовательских умений», (о чем подробно излгается в п.2.1), организации творческой деятельности учащихся (добыванию новых знаний).

Слабой стороной в подготовке учителя является ориентация на ЗУНовскую модель содержания образования «учим знаниям, умениям, навыкам». Невысокий уровень образовательно-технологических предпочтений, которые

могли бы скорректировать преподавание как системно организованную деятельность (и соответственно, учение школьников) также свидетельствует в пользу необходимости педагогической концепции реализации школьных предметных олимпиад.

Начало нашего собственного эмпирического опыта работы с олимпиадниками датируется 2014 годом, когда нами впервые подготовлен победитель заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников. В 2015 и 2016 нам удалось повторить успех, воспитав еще двоих победителей ВСОШ; наша преподавательская деятельность осуществлялась в Белгородской области на базе средней общеобразовательной школы №12 в городе Старый Оскол. С 2017 по 2022 автор исследования трудился в московском Центре педагогического мастерства методистом, в том числе работая с олимпийской сборной команды города Москва, а также рядом московских школ - 444, 1253, 1287, 1306, 1315, 1317, 1329, 1352, 1507, 1517, 1557, 1575, 1795, 1980, Инженерно-техническая школа, Школа ЦПМ. С 2022 и по настоящее время автор работает в МГИМО МИД России, где помимо основных обязанностей на должности доцента кафедры английского языка № 6 факультета управления и политики, им осуществляется подготовка олимпиадников на факультете довузовской подготовки в МГИМО. Помимо работы со школьниками, нами проводились курсы повышения квалификации на базе образовательного центра иноязычного образования в Библиотеке иностранной литературы им. М.И. Рудомино в 2021 году, и в Московской международной академии в 2022 году.

Анализ собственного опыта участия в организации школьных предметных олимпиад позволил выявить потенциальные проблемы, которые могут возникать в олимпиадном движении. В процессе исследования, учитывая социокультурную сложность современного мира и образовательной ситуации в условиях неустойчивости, изменчивости и хаотичности VUCA- и BANI-мира, можно говорить о комплексе

факторов, оказывающих влияние и на проведение массовых интеллектуальных испытаний, охватывая организационно-педагогические, дидактические и иные условия.[6]

1. *Изменчивость правил в организации олимпиад.* Интеллектуальные состязания, в отличие от системы государственных экзаменов, непредсказуемы как с точки зрения задействованных тем в оценивании, так и результатов участников. Сражаясь на олимпиадных фронтах, участникам важно набрать не максимальный балл, а проходной, при этом конечное место в итоговом протоколе часто зависит не от них самих, а от новых правил. Так, в 2021-22 учебном году Центральная предметно-методическая комиссия по английскому языку решилась на инновационный шаг – разделить проходные баллы по группам отдельно для участников 9, 10, и 11 классов. Подобное решение является логичным, во многих предметах такая практика давно введена. Однако, спецификой предмета «Английский язык» за всю историю проведения олимпиады было использование единого комплекта заданий для 9-11 классов, как следствие, единый протокол участников. Многие годы 9 и 10 классы были недовольны существующим положением дел, но в качестве аргумента принималась идея о том, что к 11 классу они наберутся опыта и дополнительных знаний, и их возраст станет преимуществом. В 2022 году проходной балл на заключительный этап для 11 класса взлетел до 94 из 100 возможных, в то время как заявленный балл для 10 классов – 92, для 9 классов – 88. При данных проходных баллах квота на участие каждой параллели – примерно 1/3, в то время как в 2020-21 учебном году, например, единый проходной балл был 91, что вызывало «перекосы» в количестве участников соответствующего возраста, за явным преимуществом 11 класса. В 2022-23 учебном году ситуация не стала лучше – для 9 классов проходной балл равнялся 85, для 10 и 11 классов – 94.

6 Гулов А. П. Пути реформирования Всероссийской олимпиады школьников // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2023. № 1. С. 26–39. DOI: 10.18384/2310-7219-2023-1-26-39

2. *Дискредитация системы государственной аттестации.* Гарантируя дипломантам олимпиад бюджетные места, государство никак не может регулировать активность абитуриентов и их выбор учебного заведения для продолжения образовательной траектории. В этой ситуации школьники выбирают самые престижные направления и вузы: МГУ, МГИМО, Высшая школа экономики, СПб ГУ, КФУ, и другие учреждения высшей школы, которые оказываются перегруженными заявками победителей олимпиад, имеющими право на зачисление вне конкурса на бюджетные места. Такая практика повышает средний балл ЕГЭ, и нередки случаи, когда для получения бесплатного высшего образования школьникам необходимо заработать в сумме от 390 баллов за 4 предмета. Таким образом, дискредитируется система государственной аттестации, так как высокие баллы за выпускные экзамены не могут гарантировать продолжение индивидуальной образовательной траектории в желаемом вузе. Апофеоз подобной практики случился в 2020 году, когда в связи с отменой заключительных этапов по всем предметам в разгар эпидемии коронавируса Министерство просвещения приняло уравнивающее решение выдать дипломы призеров всем школьникам, которые прошли в финал и обучались в 11 классе, без проведения конкурсных испытаний. Напомним, что многие вузы также самостоятельно проводят интеллектуальные состязания, выделяя бюджетные места для дипломантов. Олимпиадные проекты вытесняют систему ЕГЭ как надежный инструмент для поступления, создавая хаос в приемных комиссиях вузов. Будучи задуманными как механизм поиска талантливой, творческой молодежи, отчасти олимпиады становятся стандартным академическим тестом, к которому можно подготовиться за счет знания формата и особенностей требований к работам со стороны экспертов жюри.

3. *Проблемы социализации личности.* Возлагая все надежды на олимпиадный диплом, школьники начинают игнорировать другие области знания, которые никак не пересекаются с их профилем. Это приводит к тому, что об-

учающиеся, интенсивно осваивающие естественнонаучные дисциплины, хуже знают родной язык и историю. Нередки случаи «утечки мозгов» уже на университетском уровне, когда успешные олимпиадники покидают Россию, предпочитая поступать на магистерские программы в Европе и США, и в итоге остаются жить и работать за рубежом. Международные олимпиады становятся ярмаркой талантов, за которой активно наблюдают западные учебные заведения, привлекая молодежь грантами и стипендиями. Отметим, что наибольший интерес в западных странах прикован к международным состязаниям по математике и естественнонаучным дисциплинам, так как математики, физики, химики, инженеры востребованы во всем мире. Подобная ситуация уже происходила после распада СССР, когда в период финансового и общественного кризиса многие российские ученые были вынуждены эмигрировать в поисках лучшей жизни и достойной оплаты труда. В современной России речь идет, скорее всего, о моральных ценностях и нравственных устоях подрастающего поколения, которые обусловлены структурными проблемами в обществе. Риски глобализации и цифровизации, возвеличивания достижений западного общества и отрицание всего отечественного приводят к абсолютному космополитизму, потере нравственных ориентиров, утрате патриотизма. Есть и другая крайность – филологи и лингвисты, которые не изучают математику и общественные науки, не понимающие основ экономики, которые закладывались в школьной программе, - не способны принимать рациональные решения в области менеджмента и выстраивать свою карьерную траекторию.

4. *Коммерциализация олимпиадного движения*. На федеральном уровне еще 10 лет назад вводились единые выплаты дипломантам олимпиады, которые впоследствии были отменены (60 тысяч рублей победителям, 30 тысяч призерам). Однако, традиция мотивировать и стимулировать победителей олимпиад премиями была закреплена правительствами различных регионов. Например, в 2022 году премия для

победителей из Москвы и Московской области составляла 500 тысяч рублей, при прожиточном минимуме около 15 тысяч рублей. Такие возможности существуют не во всех регионах. Безусловно, финансовые награды являются хорошей поддержкой для юной интеллектуальной элиты. Однако, учительская общественность до сих пор задается вопросом: премии – это благо или зло для олимпиадного движения? В поиске ответа на этот вопрос отметим некоторые моменты. Прежде всего, теряется идея интеллектуального соперничества ради самореализации, саморазвития личности. Вставая на коммерческие рельсы, школьные олимпиады попадают в сферу оказания «образовательных услуг», вместо обучения и воспитания личности. Кроме того, появляются практики «олимпиадного туризма», когда школьники меняют место жительства или обучения исключительно ради финансовой выгоды. Так, некоторые участники олимпиады переходят в московские школы сразу после регионального этапа, чтобы на заключительном этапе представлять не воспитавший их родной регион, а ту сборную, аффилиация с которой принесет максимальную финансовую отдачу. Другой аспект влияния премий – возросшие гонорары частным образовательным учреждениям и репетиторам, которые профилируются на подготовке исключительно к олимпиадам. Заметим, что некоторые представители ЦПМК и члены жюри по различным предметам ежегодно принимают публичное участие в подобных коммерческих образовательных инициативах, тем самым бросая тень на бренд олимпиады в целом. Доступ к качественной олимпиадной подготовке становится открытым только для обеспеченных семей, что приводит к дискредитации идеи олимпиады – поиск талантов по всей России, а не только в городах-миллионниках.

Отдельного внимания заслуживает массовое появление так называемых «онлайн-школ», преподавателями которых являются вчерашние олимпиадники, которые по обретении статуса студента, массово начинают преподавать. Отдавая должное «предпринимательской жилке» энтузиастов, необ-

ходимо поставить вопрос о качестве подобной подготовки. Многие из таких «учителей» не рассматривают педагогическую карьеру в качестве основной, воспринимая «личные инициативы» как временную занятость, где олимпиадный диплом самого «учителя» является единственной гарантией его педагогических знаний. Редкие проекты существуют больше нескольких лет, так как по окончании высшего учебного заведения такие «школы» закрываются их авторами, начинающими взрослую жизнь. Однако, их деятельность едва ли можно назвать полезной. Можно говорить о возможности коллаборации студентов с практикующими педагогами-тренерами в рамках педагогической практики, но не более того.

5. *Нечестные академические практики*. Высокие ставки на кону в виде академических льгот и финансовых бонусов приводят к активизации мошенничества разного рода: от продажи фейковых вариантов за небольшие суммы до подтвержденных случаев утечки заданий вариантов регионального и заключительного этапов. Были случаи, когда комиссии обнаруживала в сети Интернет реальные задания и была вынуждена использовать «запасные» комплекты. Как правило, угрозы цифровизации выступали причиной подобных казусов, хотя отметим, что нормативные документы проведения и организации олимпиадных проектов никак не регламентируют и не запрещают частную образовательную деятельность экспертов жюри и авторов заданий. Кроме того, сами участники нередко бывают дисквалифицированы за использование литературы или гаджетов во время проведения конкурсных состязаний.

Отдельно скажем о том, что на рынке учебной литературы не хватает научно-методических материалов, которые могли бы закрыть данные лакуны и обеспечить школы комплектами должного уровня. На современном этапе развития олимпиадного движения, учитывая его массовость и популярность среди школьников, возникает потребность именно в едином *учебнике*, который может помочь и ученику и учителю в их совместной деятельности при подготов-

ке к олимпиадным проектам. Создание серии современных учебников позволит облегчить труд школы при проектировании курса дополнительных занятий олимпиадной направленности. Отметим, что по отдельным дисциплинам на рынке образовательной литературы присутствуют удачные образцы научно-методической мысли, доказавшие свою эффективность, однако, федеральные издательства на данный момент не поддерживают какой-либо серии олимпиадных учебников, имеющих гриф Министерства просвещения, соответственно, одобренных для использования в школе. Мы связываем данные ограничения как с низким качеством некоторых пособий, так и со слабой теоретической рамкой, на которую могли бы опираться авторские коллективы.

Так, среди российских ученых высказывается следующая мысль: "Анализ практики олимпиадного движения на муниципальном уровне показывает, что очень часто учителя, особенно молодые (стаж до трех лет), проявляют неосознанный дилетантский подход к олимпиадному движению школьников" [Шефер et al 2016, с. 142]. Соглашаясь с данным тезисом, мы бы хотели подчеркнуть важность существования серии олимпиадных учебников в информационном поле российского учителя, - как гарант обеспечения единого унифицированного подхода к формированию и развитию творческого начала и компетенций школьников. Обращаясь и далее к мысли отечественных ученых, мы читаем: «Содержание и структуру учебника на каждом этапе развития общества определяет социальный заказ с учетом достижений в сфере теории и практики образования.» [Левитан 2023, с. 242]. Соответственно, современное олимпиадное движение отражает запросы общества и государства на подготовку креативных специалистов в массовой школе, что невозможно без наличия учебно-методической литературы.

На современном этапе развития конкурсных практик существует противоречие между массовостью и популярностью олимпиад и нехваткой средств обучения, которые могли бы интегрироваться в школьные программы хотя бы

на уровне дополнительного образования. В педагогике подчеркивается мысль о том, что "возникает большой разрыв между задачами школьного учебника и олимпиадными задачами" [Кузнецова 2019, с. 321]. Таким образом, необходимы новые решения в данной сфере. Цифровизация образования также принимается нами во внимание, так, мы встречаем идею о приоритете электронных средств обучения: "Организация подготовки обучающихся к олимпиадам… средствами электронных учебников имеют существенные преимущества перед традиционным учебником хотя бы за счет большего удобства в обращении." [Каргаполов 2017, с. 139]. Тем не менее, мы не можем полностью согласиться с этим тезисом, хотя и принимаем важность наличия цифрового компонента для современного учебника. Важной мыслью нам видится принятие необходимости создавать авторские отечественные продукты, так как "культурная направленность зарубежного учебного издания способна иметь как положительный, так и отрицательный потенциал в деле воспитания человека, становления его социальных характеристик и развития национально-культурной идентичности" [Тарева 2020, с. 122].

Таким образом, неоспоримым является утверждение о необходимости и важности создания отечественного олимпиадного учебника по всем предметам, которые входят в олимпиадное движение. Нами предпринимались попытки написания учебных пособий по английскому языку, в рамках работы над которыми нам удалось выделить и сформулировать некоторые ключевые принципы такого научно-методического творчества, которые могут быть положены в основу разработки олимпиадных учебников.

1. Общий уровень теоретического материала и заданий должен превышать сложность школьной программы, так как олимпиадные задания регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников (ВСОШ), равно как и заключительные этапы перечневых конкурсов и олимпиад всегда затрагивают аспекты университетского знания. В отдельных случаях (например, международные

олимпиады), сложность заданий может превышать программы бакалавриата.

2. Универсальность учебника преломляется в возможности его использования в связке с любыми современными УМК по предмету, которые готовят к государственной итоговой аттестации.

3. Творческие задания должны составлять большую часть тренировочных задач, при этом важно представить максимально возможное количество форматов для ознакомления школьникам.

4. Интеграция и междисциплинарность (с учетом профиля предметов) должна отображаться как через интеграцию видов заданий, так и создание задач на стыке смежных предметов (например, физика и химия, география и история, русский язык и литература).

5. Избыточность заданий в учебнике служит залогом системной подготовки в течение нескольких лет (9-11 классы), и позволяет организовать внеаудиторную работу. Большое количество тренировочных упражнений, созданных по единым принципам, позволит учащимся и их наставникам качественно готовиться, не прибегая к поискам других пособий. Мы выступаем за плюрализм авторских концепций создания учебных продуктов, однако, завершенные линейки и полновесные учебники являются более целесообразными средствами обучения в контексте лонгитюдной олимпиадной подготовки.

6. В учебнике должны содержаться образцы заданий прошлых лет или их аналоги, опора на которые позволяет знакомить учащихся с уровнем сложности различных этапов, а также рефлексировать по поводу дальнейшей подготовки и индивидуальной образовательной траектории с учетом выявленных проблемных полей.

7. Тренировочные тесты, спроектированные для работы на время, помогут воссоздать атмосферу реального конкурса, организовать “боевые” условия олимпиадного этапа для развития умений справляться со стрессом и решать сложные задания под давлением результата в конкурентной среде.

8. Наличие ответов и комментариев к заданиям позволит использовать данный учебник для самоподготовки, а также поможет молодым педагогам готовиться к работе с группой учащихся.

9. Цифровые технологии должны учитываться при создании подобного учебника, так как олимпиадные курсы достаточно часто реализуются в дистанционном или смешанном режиме, что обусловлено в том числе и нехваткой педагогических кадров в некоторых регионах.

10. Доступность и/или бесплатность разработанного учебно-методического комплекса сможет обеспечить равные возможности для всех участников олимпиадного движения.

Должен ли олимпиадный учебник быть исключительно цифровым ресурсом? В нашем понимании, современное образование невозможно представить без электронных средств обучения, однако, они не должны подменять бумажные ресурсы. Книга, которая открывается в классе, бланки ответов, куда записываются идеи школьников, должны быть бумажного вида. Однако, реализация таких практик может разниться - для обеспечения доступности ресурса достаточно обеспечить публикацию электронной копии в виде pdf файла в сети Интернет. Дополнительное программно-методическое обеспечение, сопровождающее учебный комплекс, может храниться в закрытых репозиториях, будучи доступным на проприетарной основе. Олимпиадное движение является драйвером развития одаренности в российской школе, поэтому открытый доступ к такой учебной литературе сможет продвигать формирование и развитие творческих компетенций в массовом образовании. Мы считаем, что элитарность участия в предметных олимпиадах должна проявляться через их соревновательный характер и формирование личности и компетенций специалистов, а не через сокрытие важной информации в тренерских штабах различных регионов. Олимпиада - это прежде всего образовательный проект государственной важности, а уже потом средство оценивания интеллектуальных достижений региона. Для становления

России как технологического лидера в условиях острой конкуренции и экзистенциальных рисков, между крупными акторами отечественной олимпиадной подготовки и разработки олимпиадных заданий должна происходить кооперация и сотрудничество. Крупнейшие университеты, которые ответственны за создание олимпиадных задач для всероссийской и перечневых олимпиад, могут налаживать каналы коммуникации и создавать межвузовские предметные методические комиссии, из состава которых возможно формировать авторские коллективы. Даже при отсутствии интереса федеральных издательств, современные книгопечатные возможности крупных вузов сравнимы по степени качества и глубине проработки теоретических вопросов с коммерческими игроками.

На наш взгляд, выдвинутые принципы создания олимпиадного учебника позволяют разрабатывать современные учебно-методические продукты, которые в полной мере смогут способствовать поднятию качества преподавания в школе, что и является теоретической значимостью нашего исследования. Проблемы развития олимпиадного движения и обеспечения его доступности не могут быть разрешены без создания серии учебников, которые отвечают духу и концепции предметных олимпиад, во взаимосвязи их проблемности, творческой направленности и знаниевого компонента. Современный образовательный рынок компенсирует отсутствие учебников при помощи использования заданий олимпиад прошлых лет, зарубежных учебно-методических материалов, вузовских методичек для преподавания отдельных дисциплин. Однако, интеллектуальные состязания становятся не только драйвером развития творческих компетенций, но и альтернативной системой поступления в высшие учебные заведения, что обуславливает необходимость применения системного подхода при создании единой серии олимпиадных учебников.

Осознавая важность развития и формирования творческих компетенций школьников посредством участия в школь-

ных предметных олимпиадах, полагаем, нельзя игнорировать существующие проблемы и угрозы. Образование – это живая система, нуждающаяся в постоянном реформировании, изучении и обобщении лучших практик, исключения рисков, которые могут обесценить вложенные консолидированные усилия, как государства, так и учительской общественности по обучению и воспитанию подрастающей интеллектуальной элиты в лице победителей предметных олимпиад.

Говоря о ранжировании популярности предметных олимпиад, выделим среди лидеров по массовости следующие предметы: русский язык, математику, обществознание, биологию, английский язык. Суммарно более миллиона участников принимают участие в 5 предметах на муниципальном этапе, количество участников по этим же предметам на школьном этапе – более 8 миллионов, на региональном этапе – чуть более 50 тысяч. Подобная статистика говорит о серьезном отборе, который ранжирует участников, позволяя отобрать самых лучших для участия в заключительном этапе. При этом в школьном этапе ребята принимают участие с 5 класса по основным предметам, а по русскому языку и математике задействованы и учащиеся начальной школы с 4 класса. Муниципальный этап проводится для учащихся 7-11 классов. Именно с регионального этапа начинается испытание школьников по единым комплектам олимпиадных заданий по всей стране, в то время как на школьном и муниципальном этапах за отбор содержания и процедуры проведения ответственны субъекты Российской Федерации.

Завершая исследование вопроса о проблемах школьных предметных олимпиад, отметим функциональную и содержательную неоднородность имеющихся проблем, которые целесообразно классифицировать как: общеметодологические, дидактические и методические проблемы. Отмечая междисциплинарность выявленных проблем, выделим: 1) дефициты научно-методологической подготовки учителей в области проведения школьного научного исследования, опирающегося на логико-философские основы научного и

учебного познания, и 2) укрупнение проблем, требующих дидактического подхода к их решению, это:

- формирование познавательной мотивации, интереса и учебно-познавательной компетенции обучающихся;

- развитие творческой активности, интеллектуальных и исследовательских умений, дивергентного мышления у учащихся;

- совершенствование условий организации, проведения предметных олимпиад, оценивания работ олимпиадников;

- проблемы специальной подготовки учителя.

Особое место занимают проблемы работы с одаренными детьми. [7]

1.4. Школьные предметные олимпиады в теории и практике зарубежных исследований

Сложившаяся система предметных олимпиад в Российской Федерации давно и успешно работает на поиск и отбор талантливой молодежи со всех регионов страны, которые призваны в недалеком будущем поднимать экономику страны, заниматься научно-техническим творчеством, отвечать на вызовы современного мира. Однако, несмотря на успешный опыт подготовки олимпиадных кадров в течение более полувека, на международных состязаниях российские школьники не всегда выдерживают конкуренцию. Интеллектуальные состязания, которые проводятся в разных странах, равно как показывают уровень развития научной мысли и творчества, так и являются национальной платформой отбора лучших молодых умов для международных конкурсов по различным предметам. История олимпиадного движения складывалась одновременно с научно-технической революцией, и основы данного педагогического феномена получили развитие в середине XX века. Именно в это время сложилась современная система предметных международных олимпиад, которая

7 Гулов А.П. Международные олимпиады в России и за рубежом как площадка академического общения молодежи // Гуманитарные науки и образование. 2023. Т.14. №2 (54). С. 33-39. doi 10.51609/2079-3499_2023_14_02_33

служит как для межкультурной коммуникации специалистов в самых разных сферах, так и позволяет сравнить достижения образовательных систем разных стран.

В фокусе нашего внимания оказались национальные системы проведения олимпиад за рубежом. Выборку составили 9 стран: США, Китай, Южная Корея, Бразилия, Франция, Великобритания, Румыния, Индия, Южная Африка. Выбор не случаен. Во-первых, для обеспечения прозрачности исследования важно провести анализ деятельности стран с разных континентов. Во-вторых, следует учитывать успехи и неудачи сборных олимпиадных команд этих государств в рамках проведения международных олимпиад. Франция и Великобритания являются ядерными державами, могут похвастаться серьезными научными достижениями в самых разных областях знания, однако не имеют в большом количестве победителей с олимпиадными дипломами на международной арене. Румыния является родиной международного олимпиадного движения, именно там было проведено первое интернациональное соревнование по математике в 1959 году. Индия, Бразилия и Южная Африка входят в число партнеров России по группе БРИКС, поэтому опыт реализации школьных предметных олимпиад в данных странах представляет исследовательский интерес. Так, анализ англоязычных источников показывает тесное взаимодействие университетов и школ при реализации олимпиад [Al-Assaf 2021; Antonov 2021; Blankenburg 2016; Combéfis 2015]. Часть авторов описывали собственные национальные системы с точки зрения глобального развития трендов в научно-техническом творчестве в сравнительном анализе [Dierks 2016; Fisher 2021; Golubnichaya 2021; Hajinezhad 2021]. Наиболее популярным фокусом внимания оказалось сравнение достижений национальных платформ различных государств в свете полученных результатов международных олимпиад [Hughes 2020; Jones 2021; Karp 2021; Krueger 2021; McAvaney 2022].

Отметим особое внимание китайских исследователей к олимпиадам. Нами были обнаружены более 60 магистер-

ских диссертаций по теме развития олимпиадного движения, которые были представлены в международных базах за последние 5 лет, в том числе раскрывающие российский опыт [Li Ping 2022; Li Guohao 2021; Zhang Yi 2021; Gu Mingzhou 2021]. Обращают на себя внимание математические олимпиады и особенности их проведения как на международной арене, так и в разных странах. Для сравнения была выбрана биология - олимпиады по данному предмету динамично развиваются в различных педагогических системах, но сам проект запущен гораздо позже математических состязаний. Так, среди уникальных достижений на международной олимпиаде по математике (International Mathematical Olympiad, далее – IMO) отметим завоевание золотых медалей всем составом сборной, что удавалось Китаю 14 раз, США 4 раза, и Южной Корее 3 раза (Таблица 1.7).

Таб. 1.7. Страны, обладательницы полных комплектов золотых медалей в международных олимпиадах

Страна	Китай	США	Южная Корея	Россия
Годы достижений	1992, 1993, 1997, 2000, 2001, 2002, 2004, 2006, 2009, 2010, 2011, 2019, 2021, 2022	1994, 2011, 2016, 2019	2012, 2017, и 2019	2002, 2008

Российские школьники могут состязаться наравне с указанными странами и показывать достойный результат. Следует признать, что имеется отставание в общем медальном зачете, что не помешало в 2022 году российским школьникам показать высокий уровень конкурентоспособности. Но в связи с политической обстановкой в мире они выступали как независимые делегаты, без флага страны. Отметим, что отдельно существует рейтинг СССР, при этом достижения России и Советского Союза в мировых системах подсчета дипломов не суммируются.

Научные достижения и экономические успехи США, Китая и Южной Кореи основываются на успехе образования и развитии технологий. Соответственно, анализ образовательных

олимпиадных практик в данных странах представляется наиболее интересным. Однако, для выявления общих трендов немаловажно было бы понять причины достаточно скромных результатов некоторых других государств. Рассмотрим результаты проведения олимпиад по математике (таблица 1.8). Статистические данные были получены на основе анализа официального сайта организационного комитета международной математической олимпиады (IMO) imo-official.org.

Таб. 1.8. Результаты проведения олимпиад по математике

Страна	Год учреждения национальной олимпиады	Сайт	Оператор проведения	Командный результат в 2022 г. (место в зачете)	Командный результат в 2021 г. (место в зачете)
США	1972	maa.org	Американская математическая ассоциация	3	4
Китай	1981	cms.org.cn	Китайское математическое общество	1	1
Южная Корея	1988	kmo.or.kr	Корейское математическое общество	2	3
Франция	2017	maths-olympiques.fr	Ассоциация Анимат	32	27
Индия	1989	olympiads.hbcse.tifr.res.in	Центр естественно-научного образования имени Хоми Бхабха при Институте фундаментальных исследований Тата	24	26
Бразилия	1979	obm.org.br	Бразильская ассоциация математических олимпиад	19	35

Румыния	1959	edu.ro	Министерство образования	5	27
Великобритания	1996	bmos.ukmt.org.uk	Математический траст Соединенного Королевства	13	9
Южная Африка	1997	scienceolympiad.co.za	Южно-Африканское агенство по развитию науки и технологий	63	60
Россия	1961	vserosolimp.edsoo.ru	Центр олимпиадного движения при ФГБНУ "Институт стратегии развития образования РАО"	2 (без флага)	2

В таблице представлены командные результаты (общий зачет индивидуальных достижений) за два последних года. Мы видим, что США, Китай и Южная Корея стабильно занимают высокие места в рейтинге. Это свидетельствует о выстроенной системе работы с талантливыми подростками. Следует заметить, что общий принцип отбора на международные состязания затрагивает и возрастной ценз - к участию допускаются только учащиеся старшей школьной ступени не старше 20-21 года (в разных предметах указывается разный возраст). Как правило, от страны приглашают 4-6 школьников для участия в индивидуальных испытаниях. В среднем, в каждой международной олимпиаде участвуют около 100 команд из различных государств (по принципу 1 команда от страны).

Далее обратим внимание на результаты международных состязаний по биологии. Статистические данные получены на основе анализа официального сайта организационного комитета международной биологической олимпиады (IBO) ibo-info.org.

Таб. 1.9. Результаты проведения олимпиад по биологии

Страна	Год учреждения национальной олимпиады	Сайт	Оператор проведения	Призовые медали в 2021 г.
США	2002	usabotrc.org	Центр повышения квалификации в области образования	золото-2, серебро-2
Китай	1992	cyscc.org	Китайская ассоциация науки и технологий	золото-4, серебро-2, бронза-2
Южная Корея	1997	kbo.bioedu.kr	Корейский фонд продвижения науки и творчества	серебро-1, бронза-3
Франция	2019	olympiadesdebiologie.fr	Ассоциация олимпиад по биологии	нет
Индия	1999	olympiads.hbcse.tifr.res.in	Центр естественно-научного образования имени Хоми Бхабха при Институте фундаментальных исследований Тата	серебро-3, бронза-1
Бразилия	2005	olimpiadasdebiologia.butantan.gov.br	Институт Бутантан	бронза-2
Румыния	1970	edu.ro	Министерство образования	нет
Великобритания	1996	ukbiologycompetitions.org	Королевское общество биологии	серебро-3, бронза-1

Южная Африка	1992	samf.ac.za	Южно-Африканский математический фонд	Нет
Россия	1979	vserosolimp.edsoo.ru	Центр олимпиадного движения при ФГБНУ "Институт стратегии развития образования РАО"	Золото-4 (без флага)

Отметим, что международная олимпиада по биологии является более молодым проектом и создана по инициативе ЮНЕСКО в 1990 году. Примечательно, что в Советском Союзе впервые олимпиада по этому предмету прошла в 1979 году. На основе полученных данных, а также анализа официальных сайтов операторов национальных олимпиад, было выявлено, что в США, Китае и Южной Корее существует значительная государственная поддержка олимпиадного движения. В европейских странах, таких как Франция и Великобритания, отбор к международным состязаниям проводят общественные организации на волонтерских началах, существующие на деньги спонсоров или университетов. Государства, которые вели активный научный диалог с Советским Союзом, частично заимствовали централизованную систему управления интеллектуальными состязаниями. Так, в Румынии, Индии, Бразилии, Южной Африке локальные государственные органы управлениями образования контролируют практики организации олимпиадного движения. В Китае функционирует Китайская ассоциация науки и технологий, которая была основана в 1958 году. Она позиционируется как общественная неправительственная организация. Однако, связь с Коммунистической партией напрямую указана на официальном сайте организации. Ассоциация состоит из 210 обществ, и включает в себя в том числе и Математическое общество, которое и объединяет олимпиадное движение по данному направлению. Азиатские страны тесно сотрудничают в научном плане, регулярно проводятся континентальные турниры по различным научным направлениям, поэтому можно говорить

о схожем векторе управления во всем регионе. Безусловно, южнокорейский опыт имеет собственные отличия, связанные с более демократической политической системой в стране и участием бизнес-структур в качестве спонсоров состязаний. В США традиционно существует децентрализованная система управлением образованием, в которой отдельные штаты имеют большой уровень свободы принятия решений. В практике академических состязаний данная традиция преломляется в создании сети обществ и ассоциаций, которые занимаются менеджментом олимпиадного движения по различным предметам на федеральном уровне, при государственном контроле и поддержке. Данные организации могут быть никак не связаны между собой, в отличие от китайской модели, например. В некоторых случаях американские операторы олимпиад взимают плату за участие со школ. Отметим, что при анализе имен протоколов победителей и призеров среди западных стран часто обнаруживаются азиатские имена, что говорит о тенденции утечки мозгов в самом молодом возрасте. Во всех изученных системах предполагается наличие нескольких этапов - как минимум одного предварительного на уровне субъектов государства, и финального на федеральном уровне. Предварительные этапы могут функционировать онлайн, финальные этапы всегда проводятся очно, как правило, на базе университетов, и являются отбором школьников в сборные команды для участия в международных состязаниях. Победители заключительных этапов имеют льготы при зачислении в университеты по профилю специальности.

Анализ олимпиадного движения в различных странах показал, что в развитии предметных олимпиад в стране имеют место два этапа:1) *начальный (этап становления)*, при участии команд волонтеров из состава преподавателей университетов как организаторов, при поддержке спонсоров и отдельных университетов, и 2) *зрелый (этап стабильного функционирования)*, при котором создаются организации, уполномоченные государством для ведения деятельности оператора по предмету, при государственном финансировании и академи-

ческой поддержке университетами: либо создаются подотчетные государству фонды и ассоциации, управляющие реализацией олимпиад, либо государство напрямую контролирует олимпиадное движение, отвечая за проведение конкурсных состязаний. На первом этапе олимпиадные достижения не являются системными, так как конкурсы не носят массовый характер, и многие школы даже не в курсе проводимых состязаний. На втором этапе сборные команды государств могут продемонстрировать стабильность результатов, и как следствие, успешное развитие науки в стране на университетском уровне. Олимпиады обеспечивают бесшовный переход от школы к вузу, и по сути, готовят будущих исследователей и сильных специалистов по выбранному направлению.

Отметим, что многие страны осознают важность развития творческого начала у молодежи, и признают предметные олимпиады как важное средство для достижения такой цели. Тем не менее, абсолютное большинство государств проводят академические конкурсы серьезного уровня только по точным и естественнонаучным дисциплинам, пренебрегая гуманитарными науками. Россия является одной из немногих стран, где проводятся олимпиады школьников по следующим предметам: литература, родной язык, иностранные языки, мировая художественная культура. Изучение опыта разных стран позволяет расширить представление российских педагогов и руководителей образованием о сущности предметных олимпиад школьников, а также об условиях их успешной организации. Для более четкого представления особенностей школьных предметных олимпиад, как представляющих национальную ценность страны, рассмотрим особенности их проведения в столь непохожих странах, как Китай и США.

Национальные предметные олимпиады в Китае: традиции и инновации

Государственная поддержка реализуется через деятельность Китайской ассоциации науки и технологий, состоящей из тематических обществ и федераций. Несмотря на успехи

олимпиадников, в последние годы в Китае снижается массовость участия, так как Министерство образования запретило напрямую принимать победителей олимпиад в университеты без профильного отбора. В китайской традиции успешные конкурсанты воспринимаются как «супернормальные» подростки с выдающимися способностями, чье количество априори не может быть большим. Успехи Китая в экономической и технологической областях говорят об эффективности образовательных технологий, а также вызывают необходимость анализировать восточный путь развития одаренности в школе с целью адаптации наиболее удачных практик. Китайский путь развития олимпиадного движения заслуживает внимания и изучения.

Кооперация российского и китайского обществ является историческим явлением [Wu 2023]. Многое связывает две великие державы - от экономических форм сотрудничества до определенной схожести политического устройства на разных этапах становления государственности. Образовательные системы двух стран также склонны анализировать успехи друг друга - по крайней мере, многие советские педагогические идеи и модели были заимствованы китайцами для создания школьного бесплатного обучения в масштабах всего государства [Phillipson, Shane 2009]. В сфере развития одаренности наши страны как сотрудничали, так и конкурировали в рамках участия в международных олимпиадах. Китай присоединился к олимпиадному движению только в 1985 [Агаханов 2012]. Азиатский путь составления контрольно-измерительных материалов больше заточен на решение прикладных задач на основе предметных компетенций, в то время как в российской традиции на первое место всегда выходило развитие креативности и проблемность задания [Агаханов 2012]. Тем не менее, в экономической сфере современный Китай является одним из мировых лидеров, и России приходится догонять, а в чем-то и перенимать опыт развития страны. Китайские бренды заполонили отечественный рынок технологическими товарами, включая про-

дукты машиностроения, компьютеры, гаджеты. Становится очевидным - китайская образовательная система эффективна не только в массовом обучении и воспитании, но в поиске одаренных молодых людей, которые становятся будущими инженерами, учеными, врачами; что и обуславливает актуальность нашего исследования. На международных олимпиадах китайские сборные нередко забирают большинство медалей, опережая в том числе и российских школьников по отдельным дисциплинам [Kylie et al 2023]. Учитывая тесное взаимовыгодное сотрудничество двух держав, особенно актуальное в моменты геополитического разлома современной цивилизации, представляется важным изучать китайский образовательный опыт, особенно в сфере поиска талантов и развития одаренности.

Несмотря на серьезный уклон в естественнонаучные дисциплины, олимпиадное движение в Китае нельзя назвать ограниченным. До 1980 года происходило зарождение традиций проведения академических конкурсов на базе китайских университетов, которые проводились только по математике как предмету первой международной олимпиады. Принципиальным автором и вдохновителем системы китайских интеллектуальных состязаний академической направленности считается Hua Luogeng, в честь которого было названо состязание по математике для юниоров. Именно он в 1978 организовал первые математические турниры в 8 провинциях Китая как предвестник национальных соревнований. В 1981 году состоялась первая национальная математическая олимпиада по инициативе Китайского математического общества, но только в 1985 году китайские школьники приняли вызов международного синдиката олимпиадного движения [Duan Xiaojiu 2010]. Результаты дебюта на мировой арене оказались неутешительными, поэтому научная элита математиков страны быстро сделала выводы. Отметим и политическую подоплеку - руководству коммунистической партии было важно продемонстрировать успехи школьников в интеллектуальной борьбе с капиталистиче-

скими странами, впрочем, большой спорт всегда зиждился на поддержке государства. Система подготовки была реформирована: сначала проводился отборочный этап в октябре в провинциях, а в январе так называемый "Зимний Лагерь" - финальный этап китайской математической олимпиады, на основе которого и формировался состав сборной из 6 человек для международной олимпиады. С 1986 года китайская сборная пропустила только один мировой кубок, который проводился в Тайване - по политическим причинам, и по итогам 2021 года включительно завоевала общее число золотых медалей - 168. Данная схема проведения академических состязаний проникла и в остальные предметы.

Успехи китайской науки признаны во всем мире, вплоть до «высшей» степени признания - "утечки мозгов" в самом юном возрасте в западные страны. В 2015 году впервые США смогли составить достойную конкуренцию другим странам, когда их тренером стал профессор Po-Shen Loh азиатского происхождения, который практиковал привлечение школьников с китайскими паспортами в американскую сборную для участия в международной олимпиаде. На 57 международной математической олимпиаде в Гонконге двое из шести представителей США были гражданами Китая. В зарубежной педагогике часто используется термин *mathlete*, который обозначает математика-олимпиадника (*math*+*athlete*), что легко объясняет агрессивную экспансию американской команды, в принципе не чурающейся в любых состязаниях брать под свои знамена граждан других стран, выдавая их успехи за достижения американской нации. Китайская же традиция спортивного и духовного развития предполагает прежде всего массовое участие для становления личности, а не большой спорт любой ценой, хотя и бум интереса китайских школьников к состязаниям пришелся на начало 21 века, когда многим успешным олимпиадникам гарантировалось прямое поступление на программы высшей школы. Однако, разглядев в таком пути угрозы чистоте помыслов и риски коррупции, Министерство образования прекратило такую

практику, что несколько снизило интерес общественности к математике и другим дисциплинам; тем не менее, несколько миллионов школьников приняли участие в интеллектуальных соревнованиях за последние 15 лет. В целом, китайцы видят возможности саморазвития как самоцель для участия в олимпиаде, и олимпиадный успех не считается основной задачей образования школьников. В китайской научной литературе при описании одаренных олимпиадников, которые показывают выдающиеся результаты в состязаниях, используется термин "супернормальный", что подчеркивает как статусность достижений, так редкость появления способных молодых людей, которые готовы побеждать в международных академических конкурсах [Chan et al 2009]. Массовость отборочного тура лишь гарантирует возможности для всех желающих проявить себя. Участие в олимпиадных состязаниях является бесплатным для школьников на всех этапах.

Помимо математики, существуют и другие олимпиадные проекты. Так, информатизация образования и общества, по мнению китайского просветителя Deng Xiaoping, должны были начаться с запуска интеллектуальных состязаний по компьютерным технологиям. В 1984 был проведен первый конкурс по программированию для молодежи и детей, который позже был переименован в национальную олимпиаду по информатике под патронажем Китайской компьютерной федерации. Академические состязания также проводятся по химии, биологии, физике, лингвистике, и другим дисциплинам [Phillipson, Shane 2009]. В целом, национальная система отбора школьников для международных олимпиад выглядит следующим образом - конкурс в провинциях, финальный этап национального уровня, и дополнительный отсев в лагерях для одаренных при формировании сборной команды страны для участия в международных состязаниях на базе университетов. Несмотря на миллиардный состав населения, отборочные этапы редко привлекают больше 200 тысяч участников по всей стране, и по 300-400 школьников на финальном этапе (в команде обычно 6 человек). Китай-

ский путь предполагает жесткую систему отбора одаренных участников олимпиады, которые получают дополнительную подготовку к международным состязаниям под патронажем Китайской ассоциации науки и технологий в рамках популяризации науки и научно-технического творчества.

В результате анализа и обобщения опыта проведения школьных предметных олимпиад в Китае установлено, что наибольший интерес для правительства вызывает поиск и развитие одаренности по предметам естественно-научного цикла (математика, физика, химика, информатика, биология), хотя существуют и гуманитарные проекты, например, лингвистика. Однако, благодаря вдумчивой работе тренеров и жесткой системе отбора и подготовки школьников к олимпиадам китайские сборные доминируют на международных конкурсах. Успех китайского образования немыслим без поддержки государства, однако, несмотря на кажущуюся массовость участия, в китайском обществе конкурсанты воспринимаются как «матлеты», обладающие «супернормальными» способностями. В целом, анализ исследований китайских ученых указывает на их повышенный интерес к отечественным разработкам в сфере педагогики, соответственно, на наш взгляд, возможно взаимное сотрудничество и создание смежных проектов. Так, особенностью китайской олимпиадной подготовки является раннее выявление костяка сборной страны. Уже зимой происходит финальный этап национальной олимпиады, и победители готовятся к международным конкурсам.

Отметим также, что существуют состязания, в которых могут участвовать только страны определенного региона – например, Ибероамериканская, Всеафриканская, Балканская, Нордическая олимпиады по математике. Учитывая растущую политическую напряженность и запрет российским школьникам представлять свою страну под российским флагом на международных состязаниях в 2022 году, следует задуматься о создании российско-китайских олимпиад, куда могут приглашаться и третьи государства для участия.

Американская традиция проведения интеллектуальных состязаний: конкурсы и олимпиады

В разных государствах существуют определенные специфические особенности, анализ которых позволяет выявить причины успешности функционирования системы поиска талантов. Национальная экосистема реализации интеллектуальных состязаний в США имеет ту особенность, что в ней, помимо школьных олимпиад, проводятся и другие академические конкурсы. Нами проведен анализ законных актов США в области образования, и веб-сайтов операторов проведения интеллектуальных состязаний. В результате исследования установлен ряд особенностей американской системы отбора и развития талантливых школьников в школе, среди уникальных черт - децентрализация организации конкурсов и широкое внедрение командных соревнований. Выявлено, что система работы с одаренными детьми в США используется давно, а некоторые академические конкурсы были запущены практически век назад. Североамериканская система развития одаренности выступает важным драйвером поиска талантливой молодежи в регионе, что обусловлено потребностью общества в высококлассных специалистах [Schneider et al 2012]. Несмотря на факт частого привлечения иностранных граждан к научно-техническому творчеству в стране, американская педагогика осознает насущную необходимость воспитывать и собственных ученых, инженеров, врачей [Birdi 2012]. Сборная США является значимым игроком интеллектуальных интернациональных состязаний, успешно выдерживая конкуренцию с Россией, Китаем, Южной Кореей. И хотя американцы присоединились к олимпиадному движению уже после запуска первой международной олимпиады по математике в 1959 году, тем не менее, академические конкурсы достаточно давно являются отличительной чертой образования в США [Clara 2018].

Американское общество пронизано духом конкуренции и соперничества, поэтому всевозможные турниры и чемпионаты среди школьников появились практически на заре существования самого школьного образования [Anderhag

2016]. Среди значимых конкурсов, чья история уходит корнями в начало 20 века, отметим the Scripps National Spelling Bee, состязание по правописанию, которое было запущено в 1925 году - даже среди "ревущих 20-х" американцы успевали думать о чистоте слога. Слово bee переводится как "пчела", то есть дословно название конкурса можно подать как "правильно пишущая пчелка", где образ насекомого передает трудолюбие и усердие. Международные олимпиады впервые были организованы восточно-европейским блоком стран вместе с СССР, поэтому сравнительно позднее присоединение США и других западных стран к таким соревнованиям легко объясняется политической подоплекой. По этой же причине в американской образовательной традиции не часто используется термин "олимпиада", вместо которого чаще вводятся многочисленные аналоги и синонимы - конкурс, турнир, вызов, чемпионат. Однако, несмотря на организационные отличия от отечественной традиции проведения академических состязаний с ее всепроникающей олимпиадной системой, мы наблюдаем изобилие конкурсных проектов, которые произрастают на ниве американской школы, многие из которых могут похвастать богатой историей и плеядой выпускников, которые вернулись в Оргкомитеты конкурсов состоявшимися личностями и спонсорами современных состязаний.

В целом, система поиска талантов и поддержки одаренности в США имеет следующие особенности.

1. Децентрализация. Данная черта пронизывает всю систему образования в Америке, так как штаты как субъекты федерации имеют определенную большую долю свободы в реализации образовательных программ. На организационном уровне данная особенность проявляется в изобилии учредителей и операторов академических испытаний - это могут быть как частные фонды и корпорации, так и некоммерческие организации или университеты, которые привлекают спонсоров для поддержки проектов.

2. Федеральная директива в виде программных документов, которые определяют векторы направления образова-

тельной политики и прямо говорят о необходимости работы с одаренными детьми. Так, законный акт от 2015 года "Каждый ребенок успешен" (Every Student Succeeds Act - ESSA) впервые устанавливает обязанность штатов отчитываться о работе с одаренными и талантливыми школьниками, а также утверждает финансирование на развитие одаренности. Акт "Ни один ребенок позади" (The No Child Left Behind Act - NCLB) от 2001 года в основном концентрировался на обеспечении равного доступа в образовании, хотя его некоторые пункты также регулировали взращивание талантов. Документы доступны на сайте правительства США eric.ed.gov. В США также функционирует Национальная ассоциация одаренных детей (nagc.org), которая объединяет родителей и преподавателей, обеспечивает научный поиск в данной сфере.

3. Внимание приемных комиссий колледжей и университетов к участию школьников в интеллектуальных состязаниях. Образовательные учреждения высшей школы в США в своем большинстве функционируют на платной основе, но самые талантливые школьники могут учиться бесплатно за счет стипендий и грантов. Как правило, американские вузы редко предоставляют грант за достижения среднего уровня, но сам факт участия в академических конкурсах, отражённый в портфолио абитуриента, является бонусом. Победители и призеры топовых конкурсов могут рассчитывать на академические льготы при зачислении.

4. В США существует практика финансового поощрения дипломантов конкурсов - многочисленные спонсоры могут как покрывать обучение успешных участников в колледже или университете, так и выделять средства в виде премий для свободного использования.

5. Основная масса конкурсов имеют многоуровневую систему реализации - локальный (школы), региональный и федеральный (национальный). В некоторых случаях отборочные этапы функционируют исключительно в виртуальной среде, но допуск к состязаниям все равно предполагает участие школ как оператора и гаранта академической честности.

6. Американская традиция проведения академических состязаний реализуется как на индивидуальном уровне, так и на командном. Теоретики педагогики американской системы развития одаренности указывают, что командная работа является важным фактором личностного становления и лидерства.

7. Существует плюрализм направлений как по возрасту, так и по сфере интересов. Несмотря на глобальность поддержки вектора STEM (science, technology, engineering, math - наука, технологии, инженерия, математика), не остаются забытыми и гуманитарные направления - музыка, языки, лингвистика, история. Существуют конкурсы для старшей, средней и младшей школы.

8. Ряд национальных конкурсов являют собой систему отбора к международным олимпиадам, что позволяет закладывать солидный фундамент в систему подготовки - данные организации отчитываются за результативное участие перед общественностью, и работают со школами, делясь методическими разработками и технологиями развития одаренности.

9. Наличие междисциплинарных конкурсов, в которых участникам необходимо проявить знания и предметные компетенции по различным направлениям, равно как и метапредметные навыки.

10. Проводятся конкурсы по достаточно специфическим дисциплинам, например, по латинскому языку, океанологии, истории театра.

Самые значимые интеллектуальные состязания в США представлены в таблице.

Таб. 1.10. Конкурсы в США

Название и вебсайт	Международное сотрудничество
Североамериканская олимпиада по прикладной лингвистике nacloweb.org	Международная олимпиада по лингвистике
Чемпионаты по географии США geographychampionships.com	Международная олимпиада по географии
Математическая олимпиада США maa.org/math-competitions	Международная олимпиада по математике

Биологическая олимпиада США usabo-trc.org	Международная олимпиада по биологии
Олимпиада по химии США acs.org/education/students/highschool/olympiad.html	Международная олимпиада по химии
Олимпиада по программированию США usaco.org	Международная олимпиада по информатике
Олимпиада по физике США aapt.org/physicsteam/2023	Международная олимпиада по физике
Национальный научный кубок (проводится Министерством энергетики) science.osti.gov	нет
Американская лига программирования acsl.org	приглашаются зарубежные участники
Академический декатлон (проводится по 10 предметам) usad.org	нет
Гранты Института Дэвидсона davidsongifted.org/gifted-programs/fellows-scholarship	приглашаются зарубежные участники
Национальная академическая лига nationalacademicleague.org	нет
Одиссей разума odysseyofthemind.com	нет
Турнир Гарварда и Массачусетского технологического института по математике hmmt.org	нет
Национальный кубок по истории historybowl.com	Международная олимпиада по истории
Американская Модель ООН	нет
Национальный турнир по французскому языку	нет
Национальный вызов по экономике	нет

Американская система поиска и поддержки талантливых школьников является педагогическим феноменом, достойным изучения. Основываясь на децентрализации и плюрализме форм проведения академических состязаний,

данная система успешно функционирует, что доказывается как технологической мощью страны, так и впечатляющими результатами американских школьников на международных олимпиадах. Соответственно, наиболее удачные практики могут адаптироваться отечественными педагогами для реформирования российской системы развития одаренности в школе. На наш взгляд, созданная в нашей стране система олимпиад может дополняться другими формами конкурсов и состязаний интеллектуальной направленности, при этом важно обеспечить статусность подобных мероприятий и учет приемными комиссиями вузов результатов школьников в таких проектах. И хотя подобные мероприятия существуют в отечественной традиции (функционируют под патронажем Российского совета олимпиад школьников), их структура и организационная модель указывает на принадлежность к олимпиадному движению. Другая особенность американской системы - командное участие - может адаптироваться с целью провозглашения ценностей коллектива. В отечественной традиции большинство интеллектуальных состязаний предполагает индивидуальное участие, что взращивает только дух соперничества и не позволяет олимпиадному движению в полной мере воспитывать и социализировать школьников в парадигме командной работы. Здравой идеей выглядит привлечение спонсоров к олимпиадным проектам - с одной стороны, это позволит крупному бизнесу быть ближе к школе и диктовать свои нужды, с другой стороны, финансовая поддержка талантливой молодежи позволит участникам из необеспеченных семей максимально раскрыть свои способности, фокусируясь на учебе.

Выводы по Главе 1

На основе анализа философской, социологической, экономической, педагогической, психологической литературы, методических работ, нормативных документов, с помощью теоретических, эмпирических и статистических методов исследованы: основные тенденции развития современ-

ного социума и цели школьного образования в культурологическом аспекте; школьные предметные олимпиады в условиях трансформационных процессов и их социокультурные функции; актуальные проблемы реализации школьных предметных олимпиад; а также школьные предметные олимпиады в теории и практике зарубежных исследований. Исследование охватывало школьные олимпиады по всем предметам, основное внимание сосредоточено на олимпиадах по английскому языку.

В результате историко-хронологического анализа развития современного социума выявлены тенденции, имеющие сложный междисциплинарный характер, свидетельствующие о кризисе культуры (социально-философско-аксиологические, социально-философско-экономические, философско-образовательные, социально-психолого-педагогические); трансформационные процессы, приведшие к смене восприятия реальности от VUCA-мира с его изменчивостью, неопределенностью, сложностью, к BANI-миру, полному хаосу любых систем (аксиологический кризис, фейк-технологии, киберпреступность; противоречия в духовно-нравственной сфере общества, дезориентация и дестабилизация общественного сознания, смена культурной парадигмы, основанной на традиционных ценностях; навязывание ценностей «цифрового общества» как опасности социальной модели общества и архаизации языка, девальвация категории долга), - провоцирующие тенденции «купирования вопроса о добре и зле как путь к самоликвидации» (В.А.Якунин). В этих условиях развивается отечественное образование и его главное средство – обучение.

Анализ развития образования и обучения с позиций учения В.С. Степина о типах научной рациональности позволил установить закономерное изменение представлений о них как переход от понимания их как относительно простых (линейных) систем к сложным человекоразмерным системам (сочетание линейности и нелинейности в их развитии; управляемости и саморазвития), выявить культурологический аспект современной образовательной ситуации через

«осознание культурологических факторов, которые рассматриваются в философии, социологии и педагогике, как причины и движущие силы образования и развития личности, а ныне становятся важнейшей ценностью», - это «вторая природа человека, созданная его трудом и знаниями, благодаря обучению, образованию, воспитанию» (М.С. Каган). Этот ракурс полноценно отражает востребованность школьных предметных олимпиад - педагогического личностно-развивающего средства во имя общества и государства.

С позиций проведенного анализа выявлена специфика модернизации отечественного образования - четырехэтапного процесса в его культурологической человекоразмерности, а именно: I - расширение социально-гуманитарного знания: востребованность аксиологического, культурологического, системного и деятельностного подходов, культурно-исторической теории развития личности (Л.С.Выготский), культурологической теории содержания образования (М.Н.Скаткин, В.В.Краевский, И.Я.Лернер; II – интеграция традиционного и инновационного в образовании, модернизация школьных учебных планов, «возвратная модернизация» в гимназическом и лицейском образовании, проектной деятельности, профильное обучение; активизация школьных предметных олимпиад как средства развития исследовательских умений у школьников, развитие всероссийских школьных олимпиад; III – широкое внедрение ИКТ в систему образования как следствие технико-технологического обновления экономики и производства, стандартизация образования; усиление связи «школа-вуз» посредством активного включения университетов в олимпиадное движение; IV – цифровизация образования, развитие олимпиадного движения, активное участие российских школьников в международных олимпиадах.

Анализ целей школьного образования через призму официальных документов и мнений учителей в контексте пространственно-временного параметра (конец 90-х прошлого века – 2023 г.) показал, что школа не в состоянии ка-

чественно решать задачи в отношении каждого обучающегося, но располагает достаточно мощным ресурсом в виде массового олимпиадного многопредметного и многоуровневого движения. В оценке целей школы заметное место стали занимать школьные предметные олимпиады как образовательный лифт в получении элитного образования, развития одаренности обучающихся, а школьные олимпиады все более ценятся как средство воспитания интеллектуальной элиты общества, развития познавательной активности и самостоятельности обучающихся, творческой активности учителя как учителя-исследователя.

В международном взаимодействии (экономика, политика, культура, образование, спорт) важнейшее место заняли иностранные языки, в частности, английский язык. Теоретическое осмысление и обобщение результатов анализа позволил проследить генезис олимпиадного движения и их влияние на развитие системы образования и обучения, которое выразилось в: 1) интенсивном расширении их функций: от узкой предметности к укреплению функциональной целостности процесса обучения (обеспечение взаимосвязи образовательной, воспитательной, развивающей функций); 2) масштаба их проведения - от школьных предметных к вузовским профессиональным; 3) этапа (от муниципальных олимпиад к региональным и всероссийским); 4) распространение школьных предметных олимпиад в геополитических границах (от всероссийских к международным).

Системно-хронологический анализ нормативных документов (проанализировано более 200 единиц) раскрывает их значение как идейно-педагогического базиса развития школьных предметных олимпиад в решении организационно-педагогических, дидактических и управленческих вопросов (разработка нормативно-правовой базы – Приказов, инструкций для проведения школьных предметных олимпиад; нормирование школьного, муниципального, регионального, заключительного этапов школьных предметных

олимпиад; перечень учебных предметов как олимпиадных и разработка методических материалов - рекомендаций, писем, распоряжений по совершенствованию различных сторон олимпиад; дифференциация управления проведением каждого олимпиадного этапа).

Историко-хронологический анализ развития школьных предметных олимпиад в России (конец XIX-XX вв. – 2023 г.) отразил шесть этапов генезиса предметных олимпиад: 1) зарождение интеллектуальных испытаний, 2) становление олимпиадного движения, 3) рост числа участников школьных олимпиад, 4) функциональная/ предметная дифференциация школьных олимпиад, 5) развитие предметных олимпиад с расширением учебных предметов, 6) обобщение и переосмысление опыта школьных предметных олимпиад. Характеристики этапов развития школьных предметных олимпиад отражают социально-экономические и культурно-образовательные реалии прошлого и настоящего в истории нашей страны, что доказывает непреходящее значение интеллектуальных ресурсов человеческого капитала в обеспечении государственных интересов.

Анализ развития школьных предметных олимпиад в условиях трансформационных процессов, повышения роли олимпиадного движения в развитии общего среднего и профессионального образования, исследование значения олимпиад в жизни их участников с последующим обобщением результатов анализа, позволил выявить группы их социокультурных функций: 1) **социально-формирующие функции** (объединяющие функции обучения: образовательную, воспитательную, развивающую); 2) **социально-гуманитарные функции**, как реализацию полифункциональности образования и содержания школьного образования (формирование грамотности и предупреждение функциональной неграмотности/ филологической, математической и т.д.; профориентация и профессиональный выбор, приобщение к культуре, самопознание и самоидентификация, - овладение которыми осуществляется в соответствии с диспозиционным форма-

том активного обучения: самоактуализация-самореализация-самоидентификация/самопознание-самоопределение; 3) **личностно-адаптивные функции**: рефлексивная, перспективообразующая и социально-терапевтическая функции, выраженные методологической культурой учителя-исследователя, креативно-развивающим потенциалом и функциональной грамотностью исследователя (по О.П.Чигишевой).

Подводя итоги вышеизложенному, следует отметить комплексный и разносторонний характер проблем, сопровождающих проведение школьных предметных олимпиад. Это *проблемы*: методологического, организационного и организационно-педагогического характера; содержательного, контрольно-оценочного и адаптивно-личностного плана, препятствующие деятельностно-творческой самореализации участников предметных олимпиад, поскольку провоцируют риски мотивационного и когнитивного плана.

Дифференцированный анализ проблем школьных предметных олимпиад, освещаемых в литературе, онлайн-опрос учителей из 12 регионов РФ (при репрезентативной выборке 1326 учителей), показал:

а) наличие дефицитов методологической и теоретической подготовки учителей, в области дидактики, детерминируют проблемы методического плана (ориентация на ЗУНовскую модель содержания образования при ее доминанте на репродуктивный уровень познавательной самостоятельности, вместо культурологической модели – эвристически-креативно-творческой);

б) группа проблем связана с недостаточным знанием учителями теоретических основ содержания образования, методологических вопросов, касающихся ФГОС, в т.ч. ФГОС 2.0, разработанных в психологическом формате, противореча дидактическому подходу к конструированию содержания школьного образования: это порождает сложности перехода от психологического формата ФГОС к их дидактическому коррелляту – общеучебным умениям и навыкам, затрудняет педагогическое описание целей и результатов учебно-познаватель-

ной деятельности обучающихся, включая анализ результатов школьных предметных олимпиад и подготовку к ним;

в) значительны дефициты дидактической компетентности у педагогов-предметников: о процессе обучения, системном и деятельностном характере учения, детерминированного целью и мотивацией субъекта как смыслообразующими его компонентами; понимания системного характера эвристического и творческого уровней познавательной самостоятельности, - характерных для школьных предметных олимпиад. Вскрытые дефициты методологического и дидактического характера порождают проблемы в организации предметных олимпиад и работе с олимпиадными заданиями в процессе подготовки к ним на всех этапах, включая оценивание работ учащихся. Эти проблемы характерны и для олимпиад по английскому языку.

Выявлены и описаны проблемы *организационно-педагогического* (изменчивость правил в организации олимпиад, коммерциализация олимпиадного движения), *эмоционально-психологического* (дискредитация системы государственной аттестации), *социально-педагогического* характера (проблема социализации личности из-за игнорирования олимпиадниками других областей знания, кроме профильного предмета, что провоцирует функциональную неграмотность); *эмоционально-нравственного* плана (нечестные педагогические практики). В целом круг проблем, от решения которых зависит возможное развитие общества и человека, выбравшего определенную профессию, учитывая общественные интересы, группируются вокруг направлений:

1) повышение эффективности школьных предметных олимпиад;

2) методологическая и теоретическая подготовка учителя-предметника в области организации и проведения педагогического исследования;

3) проблема оценивания результатов участников предметных олимпиад на всех этапах их проведения.

Сравнительно-сопоставительный анализ отечествен-

ных и преимущественно зарубежных источников показал возрастающий интерес зарубежных партнеров к школьным предметным олимпиадам, - при этом закономерность успеха в поиске талантов и развитии одаренности у молодого поколения кроется в системной работе на государственном уровне. К числу особенностей педагогического феномена школьных предметных олимпиад за рубежом относятся: тесное взаимодействие университетов и школ при реализации олимпиад; учет глобального развития трендов в научно-техническом творчестве; сравнение достижений национальных платформ в свете результатов международных олимпиад (компаративистский подход); особый интерес к олимпиадам направления STEM (science, technology, engineering, and mathematics – предметы естественнонаучного цикла, развитие технологий, инженерия, математика); двухэтапный характер национальных олимпиад: а) начальный этап/становление и б) зрелый этап (стабильное функционирование как предмет государственной заботы – финансирование, поддержка университетов); ориентация на творческое развитие участников олимпиад и интерес к поиску одаренных детей; успехи олимпиадников в дальнейшем обучении.

Анализ вопроса о школьных предметных олимпиадах за рубежом показал влияние этно-культурных и национальных особенностей страны на приоритеты в их стратегии и тактике: так, можно говорить об азиатском пути составления контрольно-измерительных материалов (решение прикладных задач на основе предметных компетенций, необходимых в экономико-технологической сфере производства многообразных групп товаров), в то время как в России предпочтение всегда отдавалось креативности и одаренности.

На основе компаративистского анализа установлены существенные особенности американской традиции проведения олимпиад, в которой имеют место и исключительно внутринациональные конкурсы, как свидетельство направленного интереса на поиск одаренных школьников. В целом же американскую систему стратегии школьных предметных олим-

пиад отличают: децентрализация, федеральная директива программных документов о проведении олимпиад, внимание приемных комиссий колледжей и университетов к школьным предметным олимпиадам (предмет национального интереса), система стипендий и грантов талантливым школьникам.

Общий вывод, вытекающий из многостороннего анализа проблемы заключается в том, что все страны, где проводятся школьные олимпиады, при имеющихся между ними отличиях, содержат и общие черты: высокоценностная направленность олимпиад как ресурса государственно-общественного и культурного развития, стремление к максимально высоким результатам в интересах страны/интеллектуальный рывок, устойчивое лидерство в мировом сообществе, зависимость целей олимпиад от перспектив страны на данном этапе ее социально-экономического развития, - однако страны, в которых олимпиадное движение существует на общественных началах, не демонстрируют высокий уровень конкуренции в международных проектах, хотя и принимают в них участие. В ходе нашего исследования установлена прямая взаимосвязь между степенью государственной поддержки олимпиадного движения школьников и успехами сборных команд в международных состязаниях.

Изучение и анализ олимпиадного движения в Китае и США показал связь национально-государственных особенностей каждой из стран, их ценностей, со стратегией и тактикой школьных предметных олимпиад, которые напрямую ориентированы на подготовку научной национальной элиты страны, - в этом ценностные интересы каждой из стран являются общими для них, отражая стремление этих стран к лидерским позициям в мире в сфере наук и технологий. Всемерная заинтересованность в лидерстве и конкурентоспособности стимулирует гибкие тактики поиска и поддержки одаренных школьников в этих странах, и результаты школьных предметных олимпиад являются существенным фактором оценивания государственной политики школьного образования.

Таким образом, школьные олимпиады как полифункциональный педагогический феномен преемственности в системе «школа-вуз», являясь стратегическим объектом национальных интересов стран, находящихся на всех континентах, развиваются в условиях кризиса культуры. Олимпиадное движение связано с укреплением гуманистических ценностей, творческо-креативным развитием личности, продуктивной деятельностью во всех сферах жизни общества, и рассматривается как будущая интеллектуальная элита, т.е. имеет культурологическую направленность. Однако культурологические основы школьных предметных олимпиад не разработаны системно.

Для этой цели необходимо выявить культурологические основания школьных предметных олимпиад, создать педагогическую концепцию олимпиад на культурологической основе, включающую принципы отбора и конструирования олимпиадных заданий, осуществить отбор образовательных технологий, способствующих креативному и творческому развитию учащихся, разработать критериальный аппарат оценивания олимпиадных работ; а также провести модернизацию профессиональной подготовки учителя как учителя-исследователя на основе обогащения ее аксиологической составляющей, расширить профессиональную подготовку формированием у него методологической культуры. Эти вопросы рассматриваются далее.

Глава 2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД С ПОЗИЦИЙ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

2.1. Культурологические основания школьных предметных олимпиад

Одним из условий успешного обучения в университетах является наличие исследовательской культуры у выпускников школ, и именно предметные олимпиады способствуют формированию культуры научного поиска у обучающихся. Говоря о науке в целом, выделим особенности современного видения научной деятельности, которые можно охарактеризовать следующим: «Сегодня признаются три вида равновеликих объектов фундаментальной науки и, соответственно, три корпуса наук: о природе, об обществе и о человеке. [8] Причем, в постнеклассической науке все объекты считаются «человекоразмерными», т.е. развиваются на основе деятельностного отношения человека к миру» [Тихонов 2011, с.11]. По мнению В.С. Степина, «само человеческое действие не является внешним фактором по отношению к системе, а включается в нее, необратимо изменяя каждый раз поле ее возможных состояний» [Степин 2012, с. 23], что указывает на активное, преобразующее участие человека в сложных самоорганизующихся процессах, как человекоразмерных, к которым относится и образование. Л.А.Степашко, развивая идеи В.С.Степина, определяет человекоразмерность как критерий научно-исследовательской деятельности и ценностный императив [Степашко 2008, с.176].

8 Гулов А.П. Культурологические основания школьных предметных олимпиад // Педагогика. 2023. Т. 87, № 4. С. 54-63. EDN IEFYEM.

Опираясь на системную характеристику культурологического подхода, его человекоразмерность как ценностного критерия научно-исследовательской деятельности, университет как ориентировочную модель [Долженко 1995] школьных предметных олимпиад, учитывая ведущую роль учителя в подготовке к ним будущих олимпиадников, приведем ключевые положения культурологического подхода, опора на которые будет способствовать снятию противоречия между высокими целями и задачами предметных олимпиад, направленными на решение сложных и сверхсложных проблем неопределенного будущего, - и школьным форматом подготовки будущих олимпиадников к участию в них.

М.С. Каган пишет: «В философском анализе культура предстает перед нами,… как такая форма, которая образуется человеческой деятельностью, охватывая:

а) *качества самого человека как субъекта деятельности* (курсив здесь и далее в оригинале – А.Г.) – качества сверхприродные, т.е. такие, которые опираясь на данные ему от природы возможности, формируются в ходе становления человечества и воссоздаются каждый раз вновь в ходе становления индивида (по закону «онтогенез повторяет филогенез», который действует не только на уровне физиологическом);

б) *те способы деятельности,* которые не врождены человеку, - ни виду, ни индивиду, но которые им изобретаются, совершенствуются и передаются из поколения в поколение, благодаря обучению, образованию, воспитанию;

в) *многообразие предметов* – материальных, духовных, художественных, - в которых опредмечиваются процессы деятельности, которые становятся «второй природой», *творимой* из материала «первой», подлинной природы для того, чтобы удовлетворять сверхприродные, специфические человеческие потребности и служить передатчиком этого человеческого начала другим людям; эта предметность культуры оказывается *инобытием человека*, ибо она отделяется от него и приобретает самостоятельное существование…;

г) *вторичные способы деятельности*, служащие уже не опредмечиванию, а распредмечиванию тех человеческих качеств, которые хранятся в предметном бытии культуры; … в культурном предмете процесс его создания «угасает» для того, чтобы вновь «зажечься» в новой деятельности, извлекающей из него заключенное в нем содержание;

д) *вновь человек*, вторая роль которого в культуре обусловливается тем, что в процессе распредмечивания он растет, меняется, обогащается, развивается, короче – становится *продуктом культуры*; … человек, творимый культурой, становится ее творцом;

е) связь процессов опредмечивания и распредмечивания с общением участвующих в них людей как особым аспектом человеческой деятельности и, соответственно, феноменом культуры; … общение людей является … формой деятельного – целенаправленного, свободно избираемого, а не транслируемого генетически, практического и духовного – *способа реализации потребности человека в человеке как субъекта в субъекте* и тем самым отличается от коммуникации как *способа передачи субъектом объекту* (преемнику, получателю, адресату) определенной информации» [Каган 1996, с.41-42].

Изложенное раскрывает культурологические положения о человеческой деятельности как творческом процессе, которые обобщим до краткого рабочего определения: культура – это человеческая деятельность, с присущим ей онтологическим статусом, включая экологические проблемы, ценностями, - в которой человек предстает двояко: как творец и как продукт культуры. Определение культуры, данное М.С.Каганом, в каждом из вышеизложенных положений представляет культуру человекоразмерной системой, включающей субъекта в его качествах как данных от природы возможностях, и субъектность деятельности, в которой человек сначала творит себя через разнообразие предметного мира и способов деятельности, приобретая опыт деятельности и передавая его другим людям («эта пред-

метность становится инобытием человека»); далее «жизнь предметности» продолжается в деятельности других людей и новых поколений («вторичные способы деятельности»), и через взаимосвязь опредмечивания/ распредмечивания посредством деятельного общения с другими людьми становится продуктом культуры («вновь человек»).

Взаимосвязь культурологических положений в их человекоразмерности объясняет: 1) диалектический механизм реализации интеллектуального и деятельностного потенциала школьных предметных олимпиад, - которые рассматриваются нами под углом зрения метафоры «сжатая пружина», - раскрепощающий внутренние силы человека как субъекта деятельности с присущими ему качествами, 2) раскрывают логику развертывания деятельности субъекта в его дуальных позициях «творца и продукта» – сначала *творца* самого себя посредством деятельности с различными предметами («материальными, духовными, художественными») и общения (деятельного общения), затем *продукта* культуры. Логика лонгитюдных школьных олимпиад всех этапов – школьных, муниципальных, региональных, заключительных, - опирается на **принцип проблемности** – основу содержания заданий олимпиадных конкурсов. Обратимся к гуманитарному толкованию «идеи проблемности и индивида» [Долженко 1995].

Автор предостерегает читателя от попытки свести свои рассуждения к проблемному обучению и пишет: «В нашем случае проблемность понимается как фундаментальное основание социально-культурологической трактовки образования в целом… Проблемность реальной жизни – характеристика, соотносимая с личностью. Она всегда нагружена и культурно, и социально» [Долженко 1995, с. 68]. Известно, что в проблемном обучении школьники делают субъективные открытия (то есть те, что уже существуют как открытия науки или в практике). Такие задания предлагаются на отборочных этапах олимпиады, они выявляют творческие умения школьников. На заключительных этапах интеллектуаль-

ных испытаний, на международных олимпиадах содержание заданий стимулирует выход за пределы известного. Порой школьники создают продукты, которых еще не было, в частности, проекты в рамках соревнований по робототехнике пышут инновациями. К сожалению, не так много исследований проведено с целью понять дальнейшую академическую траекторию успешных олимпиадников, хотя и существуют очень яркие примеры - так, Григорий Перельман, когда-то бравший золото на международной олимпиаде по математике, смог доказать гипотезу Пуанкаре, проблему, которая существовала в математике более века.

Содержание заданий предметных олимпиад отличается именно этим: онтологически школьные предметные олимпиады сильно выдвинуты в информационное поле реальности и действительности - природы, общества, культуры (предметной бытийности - «материальной, духовной, художественной»). Далее: «Проблемность – спутник человеческой жизни. Никто из нас не избежал моментов проблемного существования, и каждое вхождение в новую проблемную ситуацию сопровождалось мучительным духовным кризисом. В этот период человек … стремится остаться наедине с собой, с тем чтобы самому найти выход из создавшегося положения, сделать самостоятельный выбор, принять на себя ответственность за свои поступки» [Долженко 1995, с. 68]. Но положение ученика-олимпиадника такое же или близкое к этому состоянию, и этот момент вполне отвечает целевому назначению школьных олимпиад («самостоятельность, ответственность»). «Сложность его [человека – А.Г.] положения, - отмечает О.В. Долженко, - определяется прежде всего тем, что он располагает для определения путей выхода из кризиса (читай: проблемной ситуации – А.Г.) арсеналом наработанных средств… Разрешить проблемную ситуацию – значит преодолеть разрыв между наличными и необходимыми для ее разрешения возможностями, усмотреть нечто, не представленное в наличном» [Долженко 1995, с. 68-69]. И опять мы не можем не усмотреть прямой связи с тем, что

сказано ранее о культуре как человеческой деятельности: опыт, опредмеченность способов деятельности, вторичные способы деятельности, - это то, что дается обучением, образованием, воспитанием; это арсенал имеющихся у ученика средств для разрешения проблемной ситуации. «Особенность проблемности, - продолжает философ, - состоит в том, что, создав образ будущего, введя в него в качестве возможного, гипотетического ранее отсутствующий элемент (поскольку разрешение проблемы всегда связано с выдвижением гипотез – А.Г.), а точнее, принцип снятия выявленного в ходе анализа проблемной ситуации противоречия, мы коренным образом меняем свои представления о прошлом и возможном будущем. Необратимо меняется наш образ мира» [Долженко 1995, с. 69]. И снова отметим соответствие системному представлению о преобразующей силе творческой деятельности («вновь человек» - М.С.Каган). «Последнее, - пишет О.В.Долженко, - происходит оттого, что в процессе разрешения проблемной ситуации возникает новый системообразующий фактор, который переструктурирует наличную систему знаний, расширяет систему ценностных ориентаций и целевых установок… С учетом этого можно говорить о новой размерности социального и культурного пространства, описываемого совокупностью переменных, с помощью которых человек интегрирует свой опыт…, [осуществляет] перепрочтение уже имевшегося опыта и системы знаний… В проблемности заключена возможность метаморфоза, связанного с переходом человека в качественно новое состояние» [там же, с. 69].

Содержание заданий на предметных олимпиадах включает не только проблемы, но и задачи: разница между ними в контексте влияния на развитие ученика: «Задача уточняет систему знаний. Проблема же требует ее пересмотра и пополнения. Если задача *уточняет* картину мира, то проблема ее *меняет*», - отмечает О.В. Долженко [там же, с. 67]. Для завершения рассуждений о значении проблемности в жизни и деятельности человека обратимся еще раз к размышлени-

ям философа: «Прохождение проблемной ситуации требует большой затраты сил, душевной энергии. Оно сопряжено со страданиями и кризисами. Эту цену человек платит за подлинное углубление в жизнь, но именно эти, наиболее трудные и мучительные ее периоды и определяют подлинную продолжительность и содержание жизни» [там же, с. 70]. Таким образом, школьные предметные олимпиады, максимально выдвинутые в проблемно-информационное поле жизни и ее социальных институтов, в приоритете которых решение актуальных задач и проблем - научных, практических, прикладных, - в различных сферах знаний (о природе, обществе, технике, человеке, способах деятельности, искусстве), привлекая учащихся к участию в инвариантных видах деятельности – в познавательной, коммуникативной, ценностно-ориентационной, трудовой/ технологической, эстетической, физической [Леднев 1991], - целенаправленно способствуют интеллектуальному, физическому, психическому развитию ученика, его творческих способностей; формированию научной и общекультурной картины мира, мировоззрения, личностных качеств – ответственности и самостоятельности, - определяя «подлинное содержание жизни» как «непрерывного процесса разрешения проблемных ситуаций», опыт человека - «творца и продукта культуры», в итоге – образ его жизни.

Учитывая роль непрерывности образования для современного человека, направленный интерес участника олимпиад как субъекта, стремящегося к знаниям, и, безусловно, читающего, следует согласиться с высказыванием О.В.Долженко: «Жизнь не аморфна. Ее течение определяется прохождением последовательности проблемных ситуаций, порядок прохождения которых и формирует жизненную траекторию человека с момента рождения. Эта траектория – жизненный путь – связана с осознанием человеком своего личного знания» [Долженко 1995, с. 70]. Следующая ступень образования школьника-олимпиадника – университет, и этот выбор закономерен в силу общего характера познавательной деятель-

ности (учебно-научно-исследовательской), как специфики школьных предметных олимпиад и миссии (идеи) Университета. Общность двух исторических феноменов в образовании – школьных предметных олимпиад и университета - имеет единое социально-культурное основание: университет интегрирует в себе единство ценностей – научного познания, культуры, проблемности, - при общем гуманитарном основании «деятельность». На единство ценностей ориентированы и школьные предметные олимпиады; системообразующим элементом ценностного единства является человек.

Формирование концептуальных основ университетского образования имеет многовековой дискуссионный характер, начиная со времени организации первых университетов в Европе (Константинополь; Болонья/Бонония, Париж, Кембридж – XI-XII вв.), которые сформировались на рубеже XVIII-XIX вв. Как пишет О.В. Долженко, - «идея университета вот уже полтора столетия волнует многих ученых и философов». История университетов связана с именами кардинала Дж. Ньюмена, ректора Дублинского университета, и немецкого энциклопедиста В. Гумбольдта. Взгляд ученых на «идею университета» не был однозначным, по-разному представляли себе назначение университета Ф. Ницше, Ортега-и-Гассет, К. Ясперс; Бертон Р.Кларк, Билл Риддингс.

Ученые и философы, по-разному оценивая задачи университета, едины в том, что назначение (цель, ценность, миссия) университета – универсальность («универсальное знание»; «распространение и приобретение нового знания, а не получение готового знания»), исследовательская деятельность («сообщество ученых и студентов, занятых совместным поиском истины»), фундаментальность («овладение фундаментальными с точки зрения культуры дисциплинами – физика, биология, историей рода человеческого, образом универсума (философия)» [Долженко 1995, с. 206-207]. Так, Дж. Ньюмен, о котором мы вспомнили в связи с попыткой обоснования связи цели предметных олимпиад с университетской моделью обучения, писал: «Задача уни-

верситета состоит в том, чтобы интеллектуальная культура стала сферой его деятельности, его задача - формирование интеллекта… Познавать новое и обучать – это разные функции; они предполагают разные способности, которыми человек, как правило, не располагает» [Дж. Г. Ньюмен. «Idea of a University», 1873 г.: цит. по: Долженко 1995, с.206]. В зарубежных исследованиях последнего времени об университетах, выделяются признаки, свидетельствующие о культурно-исторической устойчивости университетов: «Несмотря на различия в статусе, все европейские университеты имеют единый в основных чертах облик; во-первых, существующие различия между университетами разных стран – это различия не столько между университетами, сколько между странами, во-вторых, самый знаменательный факт последних пятидесяти лет – тенденция к сближению всех европейских университетов, делающими их похожими друг на друга» [Ортега-и-Гассет 2010, с.65-66]. Уже из этих слов можно сделать вывод, что речь идет об университете, как особой культуре (университет как культура – системы, профессии, дисциплины, работы). На вопрос «Что же такое университет?», автор отвечает: «Университет отличается от науки, но неразрывно связан с ней. Университет есть, кроме того, наука. Насыщенная атмосфера научного энтузиазма и труда составляет радикальную предпосылку существования университета… он должен жить ею (наукой)… Наука составляет *честь* университета… Наука - *душа* университета. Университет должен быть полностью открыт для современности; более того, он должен быть в самой ее гуще, должен быть погружен в нее» [там же, с.116-117].

Из этого следуют, по крайней мере, два суждения: 1) университет есть тот ориентир, который достойно поддерживает и развивает крепнущие интеллектуальные и нравственные силы будущей элиты общества - участников школьных предметных олимпиад, среди которых немало одаренных; 2) необходимость специальной организации обучения учителей исследовательским умениям в целях подготовки

школьников к олимпиадам, в русле «идеи университета».

Особое место в истории университетов занимают *предпринимательские университеты* и *исследовательские университеты* – элитные учебные заведения, играющие **ключевую роль** в подготовке специалистов высокого уровня, ученых и исследователей, необходимых экономике, а также в производстве новых знаний для национальных инновационных систем [Кларк Бертон 2011, с.2]. Прогноз развития исследовательских университетов достаточно оптимистичен: «Предполагается, что исследовательские университеты переживут кризис и к 2050 году не будут сильно отличаться от сегодняшнего», - отмечается в книге «Дорога к академическому совершенству. Становление исследовательских университетов мирового класса» [Альтбах, Салми 2012, с. 31.] В этом ценность традиции (и традиция как ценность), стимул и мотив к участию в школьных предметных олимпиадах.

В то же время следует учитывать сущностную разницу между содержанием школьного образования, как *«педагогически адаптированной системой содержания социокультурного опыта, являющейся педагогической интерпретацией социального заказа, выражающего требования общества к всестороннему развитию личности»* (М.Н.Скаткин, В.В.Краевский, И.Я.Лернер), и содержанием образования в высшей школе, в системе образования взрослых, где научное знание не подвергается педагогической адаптации, а имеет форму, адекватную форме и структуре научного знания: содержание образования для школы и вуза формируется на разных теоретико-методологических и дидактических основаниях: *принцип систематичности и последовательности* (школьное образование) и *принцип системности/ адекватности структуре научной теории* (высшее образование). Структура научного знания (эмпирический базис – основные положения/ядро теории – следствия и приложения) нелинейна. Отсюда - принципальная разница проблем, решаемых в школьном учебном процессе (учебные проблемы) и в учебном процессе высшей школы (научные проблемы): между

ними нет линейной преемственности, и этот факт зафиксирован в нарастании сложности заданий в содержании заданий школьных предметных олимпиад от муниципального этапа к заключительному этапу. Однако именно в комплектах олимпиадных заданий содержатся проблемные задания учебного характера и задания, содержащие научную проблему.

Мысленно охватывая систему «школа-вуз», высшей формой связи которой являются школьные предметные олимпиады, можно утверждать **присущее этой системе нелинейное нарастание проблемности** (в содержании образования, в познавательной деятельности обучающихся).

В исследовании культурологических оснований школьных предметных олимпиад следует учитывать особенности современной социальной ситуации, трансформационные процессы, как культурный фон модернизации образования, и предпосылочные факторы, среди которых: 1) цели нового этапа модернизации образования, в котором акцентировано «достижение нового качества образовательных результатов: обеспечение позитивной социализации и учебной успешности каждого школьника, усиление вклада образования в инновационное развитие России и ответ на вызовы изменившейся культурной, социальной и технологической среды – глобализации экономики, социально-экономической и культурной дифференциации, информационного взрыва, появление новых форм коммуникации и т.д.», 2) «понимание модернизации образования как непрерывного процесса, осуществляющегося посредством инноваций» в условиях перехода «к системе образования постиндустриального общества, в котором «всё большую роль играют социальные регуляторы, вызванные нормами индивидуального выбора, личными ценностями», определяющими «общую ценностно-целевую направленность в успешном самоопределении человека и складывающегося нового типа личности» - отмечается А.П. Тряпицыной и С.А. Писаревой [Тряпицына, Писарева 2014, с. 4-5]. В этих условиях культурологический подход предстает как «механизм трансляции и воспроизводства культурных ценностей, норм,

идеалов и смыслов жизни» [там же, с.5], как основание связей в системе «школа-вуз», ориентир в подготовке учителя.

Учитывая тесные связи между экономикой и образованием, приведем ориентиры личностного развития для человека, живущего в информационном обществе, сформулированные в проекте Минэкономразвития «Инновационная Россия 2020»:

- способность и готовность к непрерывному образованию, постоянному совершенствованию, переобучению; профессиональной мобильности, стремление к новому; критическое мышление;

- способность и готовность к разумному риску, креативность и предприимчивость, готовность работать самостоятельно и в команде в высококонкурентной среде [Стратегия инновационного развития 2015].

В осмыслении новых ценностей современного образования и учителем, и учащимися, на наш взгляд, следует выделить «в качестве движущих сил развития диалог и сотрудничество его участников, неустанный поиск личных смыслов», рассматривая образовательный процесс «как процесс становления и развития культурной идентичности личности» в различных формах и способах самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. Принимая во внимание системообразующую роль целей деятельности, которые всегда лежат в русле ценностей, неопределенность и непредсказуемость VUCA-мира, следует учитывать комплекс аксиологических оснований развития современной науки, практики, социальных институтов общества, включая образование, - как положений, сформулированных в работах ученых [Воронцова 1997; Тряпицына, Писарева 2014] с некоторой нашей интерпретацией:

- социально-гуманитарный и гуманитарно-аксиологический характер науки, научного знания и деятельности по их добыванию;

- фундаментальная/закономерная роль случайности, неопределенности и вероятности в объективных процес-

сах, в их описании и предсказании;

- ценность плюрализма, междисциплинарности и диалога в научном поиске как необходимого условия поступательного развития науки;

- многообразие возможностей практического использования научного знания в его системно-структурном разнообразии и расширение адаптивных возможностей человека.

Таким образом, новая методология развития общества, науки и образования требует нового мышления – креативного, способного преодолевать тупиковые ситуации и риски в условиях нестабильности и изменчивости мира, поскольку усиление культурно-антропологических и социально-культурных смыслов в научных исследованиях «ориентирует на такой критерий научности знания, как глубина понимания изучаемых объектов и явлений» [Тряпицына, Писарева 2014, с.7]. Это относится и к университетскому образованию, и к ценностно-смысловому назначению школьных предметных олимпиад. Именно эти группы школьников, проявившие выдающиеся способности, «станут той новой, немногочисленной интеллектуальной элитой общества» (Дж. Ньюмен; О.В. Долженко), которая обеспечит прорывные технологии в различных сферах профессиональной деятельности и будет конкурентоспособной.

О том, какие условия необходимо обеспечить, пишет С.В. Иванова в рецензии, обращаясь к словам Клауса Шваба, автора книги «Четвертая промышленная революция»: «Чтобы обеспечить конкурентоспособность, компании и страны должны внедрять инновации во всех их формах, это означает, что стратегии, преимущественно направленные на снижение затрат, окажутся менее эффективными, чем стратегии, основанные на более инновационных способах предложения продуктов и услуг» [цит. по Иванова 2020, с. 148]. И далее: «Надо смотреть глубже: происходящие изменения заставят нас практически полностью обновить содержание образования всех уровней и кардинально изменить методики преподавания и роль педагога. Обычно мы это осознаем сквозь призму

философии образования, дидактики, но вот к нам подключились и экономисты. И вот что важно касательно учебников: похоже, что не за горами те времена, когда содержание образования будет меняться чаще, чем скорость создания учебников» [там же, с.149]. Мы должны понимать эту позицию так, что скорость изменения содержания образования, превосходящая скорость создания учебников, заставит учащихся освоить высокоскоростные технологии работать с педагогически не адаптированной информацией при максимальном совпадении целей ученика и целей (интересов) государства.

Претерпевает изменения и профессиональное образование: «Непосредственно образования касается важная мысль К.Шваба о предвидении тенденций в области профессиональных навыков, новых профессий: «Изменения по кадровому потенциалу и появлению новых профессий возникнут в ближайшие пять лет. Всё это меняет отношение к оценке образованности человека, важнее становится не образовательный уровень, не наличие того или иного престижного диплома, а набор определенных способностей и навыков для выполнения сегодня функций и, конечно, адаптационных возможностей самого человека» [там же, с. 149].

Обобщая изложенное, можно сделать следующие умозаключения о культурологических основаниях школьных предметных олимпиад.

1. Культурологические основания школьных предметных олимпиад следует рассматривать в контексте системно-структурной методологии, учитывая философский, общенаучный, конкретно-научный и технико-технологический уровни.

2. К культурологическим основаниям школьных предметных олимпиад следует отнести – с учетом интерпретации их относительно современных условий образования, обучения, требований к профессиональной деятельности следующие позиции.

2.1. Философское определение культуры как человеческой деятельности, с присущим ей онтологическим статусом (включая экологические проблемы), ценностями, - в ко-

торой человек предстает двояко: как творец и как продукт культуры, - благодаря образованию (М.С.Каган); культуросообразность образования - в единстве его сущностей: процесс, результат, система, деятельность, ценность (Б.С.Гершунский; Л.Н.Лесохина).

2.2. Идея Университета с устойчивыми ценностями: *универсальное знание, фундаментальность, исследовательская деятельность* (открытие новых знаний через разрешение проблемных ситуаций, - образовательный, профессиональный и жизненный смысл которых в том, что «в ходе анализа и разрешения проблемной ситуации, снятия противоречия, мы коренным образом меняем свои представления о прошлом и возможном будущем. В проблемности заключена возможность метаморфоза, связанного с переходом человека в качественно новое состояние»; культура (академическая культура, культура дисциплины, культура учебного заведения, культура профессии, культура системы).

2.3 Проблемность как смыслообразующая деятельности и жизни человека. Деятельность всегда носит системный характер: потребности и мотивы, сфера ценностей, как русла целей и всей деятельности. Учитывая специфические особенности содержания школьного образования и содержания образования в высшей школе (университете), органическую связь школы и вуза («школа-вуз»), следует признать факт **нелинейного нарастания проблемности в системе «школа-вуз»***, проявляющегося в школьных предметных олимпиадах, как преодоление адаптивно-дидактического характера содержания школьного образования, - «выталкивая» человека в новое качественное состояние* (творческое, креативное) как новое измерение его жизни и деятельности (ценностное, познавательное, практическое), как способ самореализации.

Культурологический смысл взаимосвязи «идеи университета» и проблемности, учитывая длительность и пространственно-временную устойчивость школьных предметных олимпиад, инициированных в свое время университетами (XIX в.), заключается в том, что **нелинейность нарастания**

проблемности в системе «школа-вуз», как пространства предметных олимпиад, есть **принцип реализации школьных предметных олимпиад**.

2.4. Культурологическая теория содержания образования, согласно которой состав содержания образования как педагогическая адаптация содержания культуры, изоморфен составу культуры; Исследовательская деятельность в каждой из них - основа формирования траектории жизни, профессиональной деятельности человека, начало которой заложено участием в школьных предметных олимпиадах, продолжено в процессе овладения профессией, в университете.

2.5. Гуманитарные образовательные технологии («выбор», «диалог», «ассоциации и композиции», «театр»/игра ума, «проект») [Лесохина 1998] - интерактивный инструментарий овладения исследовательской деятельностью, научным методом, культурой общения, сотрудничества – в том числе в условиях международного сотрудничества; технологии развития латерального/ параллельного мышления [Де Боно, 1997].

3. Совокупность культурологических оснований школьных предметных олимпиад (2.1-2.5) образуют целостность как человекоразмерность существования индивида в системе «человек-образование-общество-практика». «Процесс становления человека в образовании, - отмечала Л.А.Степашко, - целенаправленный, целеорганизованный, заданный процесс становления человека во взаимодействии с образовательной средой… Критерий человекоразмерности применительно к образованию человека … задает особые требования к содержанию его обучения, которое в этом подходе должно быть представлено … как собственный индивидуальный опыт «пробы построения себя нового»; «…сущность образования в современном мире предстает как пространство смыслообразования и гуманитарная среда, в проектировании и создании которой, сам человек принимает непосредственное участие» [Степашко 2008, с. 175]. В этом смысл и целесообразность расширения социально-культурного и индивидуально-личностного контента школьных предметных олимпиад.

4. Культурологические основания являются общими для модернизации профессиональной подготовки учителя, и для подготовки учащихся к участию в школьных предметных олимпиадах всех этапов всероссийских олимпиад – школьного, муниципального, регионального, заключительного.[9]

2.2. Педагогическая концепция школьных предметных олимпиад

Педагогическая концепция школьных предметных олимпиад включает: предпосылки концепции (проблемно-ориентированный анализ); педагогические компоненты школьных предметных олимпиад в их взаимосвязи (цели и ценности, методологические основы, содержание образования и принципы его отбора/конструирования, образовательные технологии, критериально-оценочный аппарат); условия их реализации (методологические, организационно-педагогические, дидактические).

Предпосылки концепции (проблемно-ориентированный анализ).

Изучение и анализ литературы о школьных предметных олимпиадах – теоретических работ, нормативных документов, методических исследований, использование эмпирических методов исследования (наблюдение, анкетный опрос учителей о целях школы), сравнительный анализ с последующим обобщением данных, контент-анализ полученных данных анкетирования; изучение и анализ типичных затруднений учителей и ошибок учащихся - участников олимпиад, выявление противоречий и рисков в проведении школьных олимпиад по различным предметам, а также использование материалов апелляции на различных этапах всероссийской предметной олимпиады, позволили выявить ряд проблем и противоречий в реализации школьных предметных олимпиад.

9 Гулов А.П. Культурологические основы концепции реализации школьных предметных олимпиад // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2023. №4(177). С. 69-81.

Ранее (п.1.3) на основе сравнительного анализа данных социологического опроса учителей о ценностях и целях школьного обучения [Смирнова et al 2001, с. 283-286] и онлайн-опроса современных педагогов (А.П. Гулов, 2022- 2023 г.), проведено ранжирование ценностей и целей учителей, выявлены предпочтения учителей. Отмечено появление новой ценности (от респондентов анкетного опроса 2023 г.) – ценность школьных предметных олимпиад («результат в олимпиадах», 9% респондентов), - что заметно повлияло на тенденцию целенаправленной подготовки учащихся к предметным олимпиадам школьных учителей и педагогов высшей школы.

Однако со временем появились и устойчивые проблемы в реализации школьных предметных олимпиад, - при этом нельзя игнорировать специфику деятельности школьного учителя, о которой можно еще раз напомнить словами Дж. Ньюмена: «Познавать новое и обучать – это разные функции; они предполагают разные способности, которыми человек, как правило, не располагает» [Дж. Г. Ньюмен. «Idea of a University», 1873 г.: цит. по: О.В.Долженко, с. 206].

Методология оценивания отдельных заданий вызывает дискуссии в научном сообществе. Участникам олимпиады запрещено ставить систему критериев под вопрос, однако, далеко не всегда параметры оценивания являются логичными и «прозрачными». Вызывает сомнения удельный вес отдельных требований: существует практика обнуления всей письменной работы, если текст не соответствует какому-то одному, отдельно взятому критерию. Названные предпосылки усугубляют негативные влияния на реализацию школьных предметных олимпиад, делая всё менее достижимой цель олимпиадного движения – воспитание интеллектуальной элиты общества. Изложенное доказывает необходимость научного обоснования и разработки педагогической концепции школьных предметных олимпиад, цель и ценность которой соответствуют интересам развития общества, государства, личности.

Цель, ценность и методология педагогической концепции реализации школьных предметных олимпиад

Учитывая предпосылки: 1) научное обоснование культурологических оснований школьных предметных олимпиад, 2) доказательство полифункциональности школьных предметных олимпиад, 3) определение комплекса социально-культурных функций предметных олимпиад, значимых для общества, государства, человека, 4) результаты проблемно-ориентированного анализа реализации школьных предметных олимпиад (отсутствие единой методологии школьных предметных олимпиад, проблемы учителей, ошибки и затруднения учащихся, проблемы оценивания работ учащихся-олимпиадников, несовершенство и противоречия процедуры апелляции), 5) результаты анализа заданий по разным учебным предметам для школьных олимпиад и 6) проблемы реализации школьных предметных олимпиад, - определим цель педагогической концепции реализации школьных предметных олимпиад.

Цель педагогической концепции школьных предметных олимпиад на основе культурологического подхода состоит в: 1) обосновании принципов отбора и/или конструирования содержания образования (учебных заданий), обосновании образовательных технологий для подготовки к школьным предметным олимпиадам, разработке критериального аппарата оценивания работ учащихся, и 2) определении условий реализации школьных предметных олимпиад. К условиям реализации школьных предметных олимпиад относятся: методологические условия, организационно-педагогические и дидактические условия, - обоснование которых дается в п.2.3.

Ценность педагогической концепции состоит в определении единой методологии - культурологического подхода как человекоразмерного, к реализации школьных предметных олимпиад, - в отношении деятельностно-творческого характера культуры, в которой человек предстает «двояко: как творец и как продукт культуры» (М.С.Каган) в социальном, профессиональном и личностном измерении;

в обосновании условий реализации школьных предметных олимпиад на основе культурологического подхода, - учитывающей нелинейное нарастание проблемности в системе «школа-вуз», связь в которой отражает сущностный признак школьных предметных олимпиад.

Методология педагогической концепции школьных предметных олимпиад

Методология педагогической концепции школьных предметных олимпиад выстраивается на основе культурологического подхода, как человекоразмерного, при выраженности аксиологической компоненты; деятельностной и ценностной феноменальности культуры, культурно-антропологической дуальности человека как «творца и продукта культуры». Взаимосвязь культурологического и аксиологического подходов, культурно-историческая теория развития личности (Л.С. Выготский) о решающей роли культурного Знака в развитии личности, диалектика, принцип субъекта и субъектности деятельности, - образуют гуманистическое основание методологии данного исследования. В педагогике методологическую функцию Знака в его значении и личностных смыслах выполняет содержание образования как педагогически адаптированная система, а в реализации школьных олимпиад имеет место интеграция содержания образования и информации как неадаптированный массив, в котором следует найти «порядок», удовлетворяющий условиям задания.

Общенаучный уровень методологии педагогической концепции школьных предметных олимпиад представлен *системным, деятельностным и интегративным подходами*. Системный подход в сочетании с принципом усложнения заданий от этапа к этапу предметных олимпиад, и *деятельностным подходом*, является всеобщим инструментом в процессе отбора и организации содержания образования и информации для формулирования тренировочных заданий, организации мотивированной, сознательной и целенаправленной деятельности по подготовке учащихся к предметным олимпиадам, организации саморегуляции

и самоконтроля в процессе выполнения заданий на этапе подготовки и участия в олимпиадах (во избежание ошибок), рефлексивной самооценки. *Интегративный подход*, как методология проектирования и обнаружения нового качества у известных объектов и в новом знании, может использоваться вариативно, например, в бинарных форматах:

1) «часть + часть», 2) «часть + целое», 3) «целое +часть», 4) «целое + целое»; - при конструировании заданий внутрипредметного и межпредметного характера (в процессе составления заданий по химии, литературе, иностранному языку, по физике и т.д.), с использованием большего числа элементов интеграции. Интегративный подход обладает широким интервалом применения в целях развития креативного мышления, латерального мышления, развития аналитических умений и прогностических способностей. Важное место в педагогической концепции школьных предметных олимпиад занимает теория индивидуальных различий (Б.М.Теплов) как методология теории и практики индивидуализации и дифференциации обучения (А.А.Кирсанов, Х.Й.Лийметс, И.Э.Унт), личностно-ориентированного обучения (И.М.Якиманская, В.В.Сериков).

Конкретно-научный уровень методологии концепции школьных предметных олимпиад представлен методологией педагогического исследования (В.В.Краевский), методологией прикладного исследования (Е.В.Бережнова); теорией образовательного процесса (П.Ф.Каптерев, Ю.К.Бабанский, В.А.Сластенин, А.П.Тряпицына, Т.И.Шамова), дидактическими теориями процесса обучения в контексте классической и неклассической научной традиции (М.А.Данилов, М.Н.Скаткин, В.В.Краевский, И.Я Лернер и сотр.), теориями содержания образования (культурологической, инвариантно-деятельностной); теорией активизации учения (Т.И.Шамова); логико-дидактическим подходом в обучении (П.В.Копнин), основанном на интеграции логико-научного и дидактического знания в силу их надпредметности (абстрактности) как общего методологического свойства; социально-педагоги-

ческой теорией подготовки учителя (В.А.Сластенин; И.Н.Пашковская, А.П.Тряпицына).

Технико-технологический уровень концепции школьных предметных олимпиад (включая ее апробацию) представлен образовательными технологиями – цифровыми (А.М.Кондаков, И.С. Сергеев), диалогическими (гуманитарными/открытыми) (Л.Н.Лесохина); технологией развития латерального мышления (Э. де Боно); методами научно-педагогического исследования (теоретический анализ, системный анализ, обобщение данных анализа, контент-анализ, сравнительный анализ; направленное наблюдение, анкетирование, опрос, тестирование; систематизация; метод экспертных заключений; методы математической статистики: ранжирование, математическая обработка данных, классификация).

Анализ школьных предметных олимпиад как многофункционального педагогического феномена, с позиций культурологического подхода (гл. 1, гл.2 п.2.1) позволяет выделить их составляющие: ценностно-ориентированные цели, отражающие социокультурные функции олимпиад, содержание образования (задания), нормируемое принципами отбора и/или конструирования содержания заданий, образовательные технологии (адекватные целям и содержанию образования), критериально-оценочный аппарат (обратная связь); условия реализации предметных олимпиад (методологические, организационно-педагогические, дидактические).

Учитывая представленность целей и ценности школьных предметных олимпиад в интересах государства, общества, личности, обратимся к содержанию образования в школьных предметных олимпиадах.

Содержание образования в школьных предметных олимпиадах: анализ, принципы отбора и конструирования заданий

Содержание образования – главная составляющая школьных предметных олимпиад каждого этапа всерос-

сийской олимпиады школьников и международных предметных олимпиад, задания – это сердцевина олимпиадных конкурсов многофункционального значения, и прежде всего – определения интеллектуального ресурса ближайшего будущего их участников. Куда, в какие вузы придут наиболее подготовленные абитуриенты? Это – взгляд на интеллектуально-профессиональные перспективы развития элиты высшего образования. Именно поэтому важен выбор теории содержания образования, как дидактического основания комплекта тренировочных заданий и при подготовке будущих олимпиадников.

В отечественной дидактике в последнюю четверть прошлого века на основе системного анализа социокультурного опыта разработаны: культурологическая теория состава содержания образования (М.Н.Скаткин, В.В.Краевский, И.Я Лернер), инвариантная структура содержания образования во взаимосвязи видов деятельности – познавательной, коммуникативной, ценностно-ориентационной, трудовой, эстетической, физической (В.С.Леднев).

Анализ заданий всероссийской олимпиады школьников

Анализ охватывал задания по английскому языку (2013-2023 гг.), а также по некоторым другим предметам (истории, географии, астрономии) и носил комплексный характер. Ориентирами к анализу заданий служили: а) социокультурные функции школьных предметных олимпиад в их взаимосвязи, б) ведущие функции учебных предметов, находящие отражение в их содержании, в) признаки общего и особенного в заданиях по разным предметам, г) критерии оценивания работ учащихся как возможность их использования при составлении и/или отборе заданий для олимпиад. В этом видится ценностный смысл олимпиадных заданий.

Основное внимание уделено заданиям всероссийской олимпиады школьников по английскому языку. Основа современного облика олимпиадных комплектов – модернизированная версия форматов международных экзаменов по

английскому языку. До недавнего времени определялись заимствования заданий из зарубежных пособий, практически в каждом комплекте можно было найти следы адаптации чужих разработок. Примечательно, что, несмотря на глобальное распространение английского языка и его становление как официального языка науки, бизнеса, научно-технического творчества, в мире не прижились международные олимпиады, тестирующие владение английским языком. Мы связываем данный факт с коммерческим успехом линейки экзаменов Кембриджского университета (Advanced, Proficiency), а также таких международных академических сертификатов, как TOEFL (США) и IELTS (Европа, Австралия, Великобритания). «Языковой империализм» коллективного Запада ярко проявляется в навязывании собственных нравственных ценностей и культурного кода, внедряемые посредством распространения языка. Британские и американские посольства во всем мире инвестируют в программы бесплатного изучения английского языка, тем самым повышая престиж образования за рубежом - и организуя утечку специалистов на Запад.[10]

Анализ олимпиадных заданий показывает, что ВСОШ по английскому языку впитала в себя черты как британской, так и американской тестологии, что легко объяснимо программами зарубежных стажировок, которые были доступны для российских специалистов в 1990-е и 2000-е годы. Например, многочисленные бесплатные стажировки для школьных учителей, вузовских преподавателей и студентов старших курсов были организованы Офисом Программы Фулбрайта, который функционирует при поддержке Государственного Департамента США. Аналогичные гранты выделялись и Британским Советом, международной организацией, представляющей продвижение культуры и достижений языкового образования Великобритании по всему миру. Представители посольств принимали участие в экспертной деятельно-

10 Гулов А. П. Творческие конкурсы на всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Педагогический ИМИДЖ. 2022. Т. 16. № 2 (55).С.155–164. DOI: 10.32343/2409-5052-2022-16-2-155-164

сти жюри ВСОШ и при организации конкурсов, выделялись средства на закупку аутентичных учебно-методических пособий в подарок участникам олимпиады. В 2016 году Британский Совет выступил титульным спонсором олимпиады, проводимой в Смоленске, и организовал бесплатную образовательную поездку для трех участников, которые лучше всего справились с заданиями по лингвострановедению, связанные с биографией и творчеством Шекспира (в этот год отмечалось 400-летие со дня смерти барда). Политическая напряженность последнего десятилетия, связанная с геополитическим возрождением России, привела к ослаблению данных связей, и, как следствие, снижению влияния западных организаций на развитие олимпиадного движения по иностранным языкам.

В целом будет неверным утверждать, что ВСОШ полностью копирует западные подходы к оцениванию школьников. Во-первых, использование интегрированных заданий и языковых головоломок и загадок, кроссвордов и пазлов является яркой чертой олимпиадных комплектов по английскому языку, цель которых не только проверить языковые и речевые компетенции, но и выявить и развить креативные способности учащихся, их склонность к исследовательской деятельности и размышлениям. Во-вторых, отечественная традиция олимпиадного движения предполагает постоянную смену форматов заданий, что ставит участников в заведомо нестабильные и непредсказуемые условия – в то время как в системе международных экзаменов заранее публикуется демо-версия заданий, которая остается неизменной несколько лет.

Обратимся к заданиям муниципального этапа для старших классов, которые проводились в городе Москва. Рассмотрим лишь некоторые социокультурные феномены, знание которых тестировалось в рамках конкурса Use of English.

Таб. 2.1. Социокультурные задания муниципального этапа

Год проведения	2019-2020 гг.	2020-21гг.	2021-22г.
Социокультурные феномены	Monroe Doctrine The Marshall Plan The 13th Amendment Preamble Watergate	*Биографии писателей* George Orwell John Steinbeck Harriet Beecher Stowe Francis Scott Fitzgerald Ernest Hemingway	The Old Lady of Threadneedle Street Royal National Eisteddfod The Old Bailey The three Rs The lollipop lady

От участников требуется показать знание американской и британской литературы, включая знакомство с политическими и экономическими реалиями англоязычного мира. Что проверяет данное задание? Связь со знанием языка не очень наглядна, подобные тексты могут изучаться только в языковых вузах, во время научной деятельности студентов, планирующих связать свою жизнь с исследованиями англоязычной литературы. Отметим, что муниципальный этап является массовым мероприятием, призванным мотивировать участников к более углубленному изучению предмета. Судя по заданиям, их выполнение требует прежде всего припоминания знаний и их воспроизведения, умений анализа информации в рамках содержания заданий, - следовательно, уровень познавательной самостоятельности ближе к *репродуктивному*. На региональном и заключительном этапах также тестируется социокультурная компетенция. Обратим внимание на темы, которые были включены в задания в последние годы – содержание расширено в информационном плане и менее в деятельностном, так как требуется припомнить, описать/воспроизвести при незначительной выраженности аналитических умений (таблица 2.2).

Таб. 2.2. Социокультурные задания заключительного этапа

Год проведения	2017-2018	2018-2019 (в 2019-20гг. финал не проводился)	2020-21	2021-22
Социокультурные феномены	Здания (США, Великобритания)	Первооткрыватели (Великобритания, США, Канада, Австралия)	Политические слоганы американских президентов	Биографии известных женщин (Великобритания, США)

Приведем конкретный пример одного из видов заданий, требующих комплекса *эвристических и творческих умений*, уже на муниципальном уровне, и проанализируем условия его успешного выполнения. В городе Москва на муниципальном туре в 9-11 классах с 2016-17 учебного года по данный момент включительно пишется **эссе по цитате**. Школьникам предлагается *интерпретировать фразу* известного человека, а также выразить свое мнение относительно данного утверждения. Приведем несколько образцов цитат:

2020–2021 уч. г.:

No two persons ever read the same book.

Edmund Wilson

2019–2020 уч. г.:

The ultimate measure of a man is not where he stands in moments of comfort and convenience, but where he stands at times of challenge and controversy.

Martin Luther King Jr.

2018–2019 уч. г.:

Humor is the merit of our nation. … Russian humor has lived through the most desperate years. And I wish to believe, as long as we are able to joke, that we remain a great nation!

Sergei Dovlatov

2017–2018 уч. г.:

Moscow is not an ordinary city, just one of thousands, Moscow is not just a collection of cold, symmetrically arranged stones! It has its own life and soul.

Mikhail Lermontov

2016–2017 уч. г.:

All that glisters is not gold.

William Shakespeare

Данные цитаты не могут трактоваться однозначно, поэтому эксперты муниципального тура при проверке текстов допускают различные варианты интерпретации фразы. Тем не менее, участники обязаны придерживаться канонов написания эссе-выражения мнения (opinion essay) и плана задания. Обратимся к плану задания 2020-21 учебного года:

Write 200–250 words.

Use the following plan:

– make an introduction, explaining how you understand the author's point of view;

– express your personal opinion and give reasons to support it;

– give examples from literature or history to illustrate your reasons;

– make a conclusion restating your position.

Возможные варианты написания эссе по следующей цитате:

We are all in the gutter, but some of us are looking at the stars.

Oscar Wilde

Introduction. В данном задании необходимо выразить трактовку самой цитаты. Предложенные учащимися варианты.

Пример 1

Oscar Wilde, a famous Irish poet, once expressed that all people are in the gutter, yet some are looking at the stars. In my opinion, he meant that, while all of us have similar hardships and difficulties, the ones that set the bar the highest tend to focus on their dreams and succeed in the end.

Пример 2

Oscar Wilde, an Irish poet, once said "We are all in the gutter, but some of us are looking at the stars." The meaning behind these words is that whereas some people tend to be passive regarding difficulties in their lives, others are seeking change for the better.

Пример 3

Oscar Wilde, a prominent poet once said: 'We are all in the gutter, but some of us are looking at the stars.' I suppose that in this quote the author meant that all people are usually busy with their everyday struggles, however some of them keep on dreaming and

always remain positive despite all the difficulties.

Пример 4

A famous Irish writer, Oscar Wilde, once said, "We are all in the gutter, but some of us are looking at the stars." I believe that even though everyone's world consists of mundane things and errands, some are still able to challenge the limits of our imagination and dream big.

На наш взгляд, во всех предложенных вариантах участники справляются с задачей введения в тему, хотя во втором примере интерпретация цитаты не очень точная. Мы видим упоминание личности автора цитаты, использование самой цитаты и ее трактовки. Отметим, что разрешается как вставлять саму цитату, используя кавычки, так и раскрывать кавычки, оставляя смысл сказанного.

Opinion. В данном параграфе необходимо выразить мнение участника олимпиады относительно цитаты. Требуется согласиться или не согласиться, и подтвердить свое мнение аргументами. Количество аргументов не ограничивается, но должно быть минимум 2. Мы рекомендуем не выходить за рамки 2-3 аргументов, так как у нас установлен лимит слов, и будет сложно не выйти за рамки 275 слов, расписывая все аргументы и примеры. Аргументы, которые помогают доказать правдивость высказанного Уайльдом суждения:

1 - позитивный настрой (надежды / мечты) помогает справляться с трудностями,

2 - культура помогает отвлечься от рутины (книги, музыка, посещение театра, музея и т.д.),

3 - изучение нового помогает развиваться как личность, получать образование. После *мозгового штурма* учащимся было предложено *написать собственные параграфы*, выражающие мнение и *аргументы* в поддержку. [11] Возможный план действий при написании подобных текстов:

1 – анализ цитаты, подбор аргументов и примеров. Важно, чтобы участник начинал писать текст, уже понимая, что именно и как планируется доказать.

11 Гулов А. П. Стратегии успешного написания письменной работы на муниципальном этапе ВСОШ: эссе по цитате // Иностранные языки в школе. 2022. № 4. С. 46-52. EDN PIRUNR.

2 – поэтапное написание всех параграфов эссе. Мы советуем проверять количество слов после каждого абзаца, с тем, чтобы не выходить за рамки лимита. Если в тексте разрешается написать 200-250 слов на 4-5 параграфов, разумно в каждом параграфе писать 40-60 слов. Рекомендуем использовать слова-линкеры для улучшения связности текста.

3 – после завершения текста необходимо обязательно прочитать текст отстраненно от смысла, просто на поиск опечаток. Как вариант, можно читать с конца, с тем, чтобы автор текста не думал больше о содержании, а только проверял орфографию и пунктуацию. [12]

Задание следует рассматривать как репрезентацию и творческую интерпретацию некоторого содержания. Условия его выполнения (деятельность) указывают на творческий характер; оно ориентировано на выявление значения и смысла предлагаемых высказываний, и отражает культурологический аспект с точки зрения состава содержания (ценностный смысл); его выполнение требует познавательных умений, коммуникативной деятельности и эмоционально-ценностного отношения к высказыванию. Анализ содержания как деятельности по распредмечиванию значения и смысла, всегда является интерпретацией изначально предъявленного текста (высказывания или другого текста), ибо осуществляется в других условиях, чем те, в которых был создан текст (С.В.Иванова). Поэтому «линейной» корреляции между репрезентацией текста и его интерпретацией не следует искать: элементы общего содержатся в частном имплицитно. Это касается и особенностей взаимосвязи дидактики и методик обучения, анализа и оценивания содержания заданий, критериев оценивания, которые рассматриваются через призму логико-гносеологического и содержательно-предметного критериев, - между которыми, как показал наш анализ, имеет место непосредственная корреляция.

12 Gulov A.P. Comprehensive Preparation for the English Language Olympiad as Part of Improving the Quality of Language Education in Russia // Professional Discourse & Communication. 2022. Vol.4. No2. P. 78-89. DOI 10.24833/2687-0126-2022-4-2-78-89. EDN HRXLIU.

Олимпиады по английскому языку включают конкурсы по разделам: «Чтение», «Аудирование», «Лексико-грамматический текст», «Говорение» и «Письмо». В разделах "Чтение", "Аудирование" и "Лексико-грамматический тест" проверяются перцептивные умения и навыки, участники работают с анализом прочитанной и услышанной информации. В разделах "Говорение" и "Письмо" участникам олимпиады предлагается создать собственные речевые продукты с опорой на карточку задания. Конкурс «Письмо» является сложным *заданием с непредсказуемым форматом*. От школьников требуется знать особенности таких жанров, как эссе, предложение, отчет, рассказ, статья, рецензия, при этом уметь выполнять творческие задания с комплексной речевой коммуникативной задачей. Таким образом, *от раздела к разделу повышается уровень сложности и оригинальности заданий, выполнение которых, согласно культурологическому составу содержания образования, опирается на опыт творческой деятельности учащихся и опыт эмоционально-ценностного отношения (умение сформулировать значение и смысл содержания задания).*

Усложнение олимпиадных заданий осуществляется, как: 1) интеграция конкурсов (соответственно, заданий), 2) модификация «классических»/ традиционных форм предъявления заданий и условий их выполнения, 3) включение загадок, кроссвордов, анаграмм, задания на игру слов. Рассмотрим их с приведением примеров.[13]

1. *Интеграция конкурсов*. Интегрированный конкурс аудирования и чтения проводится в ограниченное время. В последние годы произошло увеличение времени на прочтение текста – теперь это 10 минут, хотя традиционное время – 7 минут, что косвенно свидетельствует о признании повышенного уровня сложности данного задания со стороны разработчиков. Подобные конкурсы требуют повышенной концентрации и внимательности, поэтому резерв времени даже в 3 минуты может оказаться решающим для успешного

13 Гулов А.П. Интеграция форматов заданий всероссийской олимпиады школьников по английскому языку // Сибирский учитель. 2023. № 1(146). С. 49-53.

выступления школьников.

В *конкурсах продуктивных умений* также происходит *интеграция*, но с использованием видео. В конкурсе говорения участникам необходимо синхронизировать свою речь с демонстрирующимся видеороликом, причем сюжет ролика достаточно быстро меняется. Учитывая, что презентация участника должна соответствовать информации, представленной в файле для подготовки, *возникает сразу несколько задач*, которые нужно решить во время говорения. В 2016 году в письме появилось задание, когда сюжет текста, который предстояло написать участникам, напрямую зависел от просмотренного визуального ряда.

В 2019 в конкурс чтения письменного текста добавился формат словообразования по тексту, который, по сути, является *интеграцией чтения и лексико-грамматического теста, так как участникам необходимо не только преобразовать слова, но самостоятельно выбрать для них место в тексте*, как правило, довольно большом. Ниже приведены примеры интегрированных заданий (заключительный этап).[14]

Таб. 2.3. Примеры интегрированных заданий раздела Listening and Reading

Финал-2021 (чтение+лексика)	Финал-2021 (чтение+аудирование)
In each of the paragraphs (A-E) a word is missing. These words in a DIFFERENT WORD FORM are listed below: *dismiss, hundred, imply, learn, pass* DERIVE NEW WORDS from the given words to fill in the gaps 26-30.	Read the text below, then listen to a part of an interview on the same topic. You will notice that some ideas coincide and some differ in them. Answer questions 16-25 by choosing A if the idea is expressed in both materials, B if it can be found only in the reading text, C if it can be found only in the audio-recording, and D if neither of the materials expresses the idea.

14 Гулов А.П. Особенности заданий письменного конкурса на всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Язык и культура. 2023. No 62. С. 235–253. doi: 10.17223/19996195/62/12

2. *Модификация "классических" заданий через усложнение типичных форматов за счет включения в них неожиданных элементов*. Например, в лексико-грамматическом конкурсе постоянно добавляются задания на социокультурную компетенцию, тестирующие знания культурных особенностей англо-саксонского мира, включая в себя вопросы из *истории, географии, политики, литературы* и т.д. Также участникам предлагается тест на *множественный выбор,* который традиционно используется для проверки знаний лексики и грамматики. Но вместе с вышеупомянутыми категориями в задании находятся вопросы о жизни известных людей, даты важных исторических событий, названия политических партий, и т.д. Другой пример - в задании на 'open cloze'(заполнение пробелов) нужно написать слова, связанные с биографиями известных людей, или выбрать названия реалий из таблицы и вставить в текст по смыслу.

В конкурсе письма, помимо *точного следования канонам жанров*, вводятся многочисленные требования к тексту - внедрить *определенные слова, учитывая их контекст, придумать неожиданный сюжетный ход, написать рассказ по картинке, использовать данные цитаты, вставив их в текст по смыслу*. В говорении участникам ставится задача не только представить определенную тему и раскрыть пункты карточки, но постараться *войти в определенную социальную роль*, например, гида или представителя школьного клуба, и обязательно убедить слушающих в чем-то, например, посетить какое-то место, посмотреть фильм, прочитать книгу, и т.д.

3. *Использование лингвистических загадок*, среди которых кроссворды, анаграммы, задания на игру слов. Учащимся нужно не только знать лексику по теме задания, но и догадаться о данных словах, решив такую языковую задачу. Нередко подобные логические головоломки связаны с определенными категориями в языке, например, были представлены тесты на знание капитонимов, омонимов, идиом на определенную тематику (таблица 2.4).

Таб. 2.4. Примеры творческих заданий раздела Use of English

Финал-2021	Финал-2019
Each text (11-20) contains ONE mistake where a word has an extra letter, or one letter in a word is missing, or one letter in a word is wrong. For items 11 - 20, correct the texts. On your answer sheet, write down the wrong word and the correct one. The first example (0) is done for you. Example:	For items 1-10, read the following informal note about starting a college Film Society and use the information to complete the gaps in the formal announcement. Then write the new words in the correct spaces on your answer sheet. Use one
Commuters in Manchester faced a frustrating time getting to work yesterday. At one point traffic tailed back for five miles from the Salford junction where a *bride* is being re-painted. wrong - bride, correct - bridge	word for each gap. The words you need do not occur in the informal note. The words in the correct grammar form should also fit the crossword. (Crossword)

Как видим, *творческие задания внедряются в конкурсы по всем видам речевой деятельности*, что делает задания заключительного этапа особенно сложными для школьников.

На наш взгляд, в современных образовательных программах, направленных на подготовку к олимпиаде, основное внимание должно уделяться развитию именно творческих способностей. Мы рекомендуем изначально ставить высокую планку в плане владения уровнем языка, не меньше С1 (Advanced level), и большую часть подготовки проводить, оттачивая навыки решения творческих заданий. Так, в рамках подготовки команды города Москва ежегодно проводится входное тестирование, с целью отобрать сильнейших ребят со всех школ города на бюджетную подготовку, и уровень тестовых заданий как раз соответствует С1. Как правило, на этапе входного тестирования проверяются следующие компоненты коммуникативной компетенции – языковая, речевая, социальная и социокультурная компетенции. При их сформированности педагоги должны в рамках олимпиадного курса как повышать уровень владения языком до С2, так и формировать и развивать творческую компетенцию учащихся, поскольку именно творческие за-

дания вызывают максимальные проблемы у школьников. В результате исследования нами предложены творческие пособия по подготовке к олимпиаде, среди которых особенно выделяется *Great Lengths* [Gulov 2021], изданное нами в 2021 году в Великобритании, издательство Pearson. В российском специализированном издательстве «Титул» нами опубликована линейка олимпиадных пособий от начальной школы до старших классов. Данные *пособия включают в себя творческие задания на все виды речевой деятельности*.[15]

Рассмотрим формулировки некоторых заданий заключительного этапа. Так, на заключительном этапе в 2018 году предлагалось *написать рассказ, используя предложение-стимул*.

Write your own version using the beginning of the story.

Once on my way to school, I saw a man walking down the street while shaving with an electric razor, which seemed to me quite extraordinary. I was very curious and followed him. What I saw in a while surprised me even more.

Рассмотрим полную формулировку задания.

You have decided to enter **a short story** competition in an English-language magazine. The competition rules say that your story should be written in **full accordance** with the following review:

It is an exciting story from the life of a young boy, who, all of a sudden, found an old photo, which changed his life. The author describes the event in detail. He remembers the day when it all happened. The story starts with a trivial phrase: "*I usually go to school through the park…*" The phrase promises nothing but a dull narration about the everyday life of a schoolboy. Do not be misled. Actually, it is only the first half of a longer sentence. The quiet beginning quickly develops into a dramatic investigation. The author rolls up his sleeves and sets out on an amazing race after the person in the photo. Why does he feel that he has to find this person? Read the story! You will get the answer.

15 Гулов А.П. Письменные жанры на всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2023. Т. 29, No 2. С. 222–230. DOI: http://doi. org/10.18287/2542-0445-2023-29-2-222-230.

The story is short and full of direct speech, which makes it more dynamic. Although it looks like a detective story at first sight, it turns out to be a story about different generations. As for the title of the story, it should be taken as a piece of irony, since in the case of the author a bit of luck went together with a lot of effort.

Write 250–500 words

Обратим внимание на необычность задания: *написать короткий рассказ на основе рецензии*. Учащимся необходимо внимательно прочитать текст рецензии, вычленить главные идеи и основные сюжетные линии, которые должны быть в рассказе, при этом объем высказывания - от 250 до 500 слов. Отметим, что на региональном и муниципальном этапах объем высказывания обычно не превышает 200-250 слов, поэтому проблема увеличения количества слов также стоит перед участниками.

Рассмотрим основные пункты рецензии:

1 Сюжет - главный герой, мальчик школьного возраста, находит фотографию, которая меняет его жизнь. Его волнует загадка происхождения фотографии, и он пытается начать свое расследование. Однако, наш рассказ должен завершиться не как классический детектив, а как история о разных поколениях.

2 В тексте дан стимул – часть первого предложения, которое нужно продолжить и раскрыть идею автора.

3 Необходимо использовать как минимум 2 случая прямой речи, чтобы показать динамичность истории и диалог персонажей.

4 Заголовок рассказа должен быть ироничным, показывающим, что герою рассказа немного повезло в его поисках, но только после того, как было вложено много труда.

Обратимся к текстам, которые были написаны во время занятий уже следующим поколением олимпиадников.

Текст 1

MY MORNING LUCK

I usually go to school through the park, across the deserted alleys, but this morning I was not on my own. I could feel

someone following me. I could hear him shuffle and hack. I cautiously turned around and spotted a stocky man, probably in his 40s, with a huge messy beard and a lock of greasy hair, that he was trying to hide under a orange kerchief. Frightened to death, I wanted to escape, but I couldn't. The fright transfixed me, there was nothing I could do, but to watch him rip off my bag and dissolve in the bushes. The only thing he left was a blackened silver medallion, lying on the ground.

Dismayed by the loss of my bag I returned back home. My mom was cooking some fries, wearing a yellow 50s-style dress, which could not match her greyish hair and her green eyes, always expressing dissatisfaction. She took an intent look at me. "Where's your bag?" she asked. After a slight hesitation I placed the medallion on the table. "That's all I have," I said. Mom took a closer look at it. On the obverse there was a photo of four - a couple and two little boys. "Whom did you get this from?" she questioned me. "Those are your grandparents, and the two boys are your father and his brother Chris".

I could not believe my ears. How could that stranger relate to me and how could he get the family jewel? Of course, I knew the story of uncle Chris, the one who was believed to drown a long time ago, but I could barely imagine him being alive. I wanted my mom to believe me, listen to my story, back me up, but instead she punished me for losing my bag. "Why do parents always distrust their children? Why does she never support me?" I kept thinking all night. From that very moment I was ought to find uncle Chris, or whoever that was.

The next morning proceeded as all the previous ones: I started my journey to the school. Walking through the same valley I saw him. He was sitting on a bench, in the same orange bandana, staring right at me. This time I was not afraid. Now I definitely knew who he was.

"Hi Chris," I said. No answer followed. "I know who you are!"

"So do I," he whispered. "You are the little son of James, of the one who made my life nightmarish. The blue-eyed boy, the one who kept overshadowing me through all of my life, the one adored

by our parents. The luck has always been on his side. Our parents, they just took me for granted and left me no option but to escape."

"Why couldn't you stay, make a point of becoming successful?" I murmured.

"Perhaps, you are too young to understand." He stood up and made his way through the park, leaving me on the bench with the silver medallion in my hands.

Текст 2

A LUCKY WALK THROUGH THE PARK

I usually go to school through the park and while walking through it, I always gaze around and take in the fantastic scenery of blooming flowers, green trees, and fluffy bushes. That life-changing day I remember vividly... I was casually strolling along my usual «green path» to school when suddenly I noticed a photo on one of the benches. I got closer to it and grabbed the photo. I stood in disbelief... It was a portrait of my long-lost father and an unknown man beside him.

For several years I had been trying to find out the cause of my father's sudden disappearance. However, there had been virtually no information that could have helped me. So when I saw the photo, I realized that it could help me with my search. "Maybe this guy in the picture knows something about my dad," I muttered under my breath still recovering from the shock of a sudden discovery. I ran back home and started looking for old photo albums. An hour later I found myself standing in the corner of the attic, studying two identical pictures, one of which I had found in a secret pocket of an album. There was nothing in the back of both of these photos, so I had no idea what to do with them and how they could help me. "Usually, people write their names or dates on photos, but I don't see anything like this here… That's right! I don't see it because the ink is invisible!" I ran down the stairs and took a special lamp for reading "spy ink". I switched it on and immediately saw something written on the pictures. It was a name and a number, which looked like an archive ID code.

I was determined to find the information about the name and code and rushed to the local archive, where the government

documents were stored. Obviously, the general public wasn't allowed inside, but nothing could stop me from finding the truth, so I sneaked in and made for the shelves. Finally, the right documents were in my hands. There I found the information about secret agents and one of them had exactly the same name as the man in the photo. Luckily, his address was also there.

Half an hour later I was standing in front of the huge block of flats. I hesitated for a moment, but immediately composed myself and continued my "journey". I rang the bell and nervously waited for someone to open the door. "Hello, Harry, finally you are here, I'm so happy to see you!" exclaimed the man from the photo. "Do you know me?" "Of course I know, your dad has told me so much about you!" he replied with a broad smile. "What? Do you know my dad?" I cried not able to hold my emotions back. "Come in sweetie, I will tell you everything," the man said and we walked into his apartment. (500 слов)

It turned out that my dad was a secret agent and had been sent abroad to serve our country. Unfortunately, due to the rules, he couldn't keep in touch with us, his beloved family. However, he had decided to break the rules as he really missed me and asked his former colleague to contact me. It was really a life-changing day, the day when I finally found my father. I was so happy, that I could never forget that day.

Обратимся к критериям оценивания, которые использовались экспертами жюри при проверке текстов на олимпиаде. В данном комплекте они разделены на 3 группы: решение коммуникативной задачи, организация текста, языковое оформление текста. Максимальное количество баллов можно заработать при решении коммуникативной задачи. Такой перекос в оценивании легко объясним - как правило, на заключительный этап отбираются лучшие участники со всей страны, допускающие минимум ошибок в языке. Тем не менее, решить коммуникативную задачу и написать текст, соответствующий всем критериям за 60-90 минут является сложной задачей, поэтому даже ребята с уровнем С1-С2 не всегда успешно с ней справляются.

Параметры оценивания **речевой коммуникативной задачи**, которые использовались жюри в качестве схемы проверки:

1. В заголовке рассказа используется и иронически обыгрывается слово "luck" (или его производные).

2. Рассказ начинается со сложного предложения, первой частью которого является фраза: "I usually go to school through the park…".

3. Сюжет рассказа полностью соответствует рецензии: 1) мальчик находит старую фотографию и начинает искать того, кто на фото; 2) из рассказа становится понятно, зачем он это делает; 3) повествование развивается как детективный рассказ; 4) однако, это не детективный рассказ, а рассказ о разных поколениях.

4. В рассказ участника включена прямая речь (2 и более случаев).

Таб. 2.5. Письменные жанры, используемые в комплектах заданий ВСОШ по английскому языку

Год	Региональный этап	Заключительный этап
2011	рассказ, письмо-предложение	рассказ
2012	рассказ	рассказ
2013	официальное письмо, рассказ	рассказ
2014	рассказ	статья
2015	отчет	отчет
2016	отчет	статья
2017	отчет	статья
2018	рассказ	рассказ
2019	отчет	рецензия
2020	статья	не проводился
2021	отчет	сказка
2022	рассказ	рассказ
2023	предложение (инноваций)	рассказ

Анализ заданий, условий и требований к их выполнению показывает, что содержание заданий и работа с ними включают все элементы культурологического состава содержания образования: предметные знания, опыт репродуктивной деятельности (требование владения высокими иноязычными компетенциями – С1 и С2), опыт творческой деятельности (интеграция заданий и уровней видов деятельности (основная часть выполнения заданий), опытом эмоционально-ценностного отношения (предложение-стимул, эмоциональная интонация); а также необычность условий («обратная задача»: не рецензия на готовый текст, а текст по рецензии).[16] Поэтому можно говорить о креативном решении (конструирование текста) и искусном владением английским языком. Задание отличает высокий образовательно-воспитательно-развивающий уровень, проблемность в выборе языковых средств выполнения задания, соответственно его условиям. Безусловно, в его содержании имеет место логическая корректность, соотносимая с предметными критериями. Однако, специфика творческих заданий теснейшим образом связана с дидактико-методическими особенностями учебного предмета: сферой научного знания (объектом), описываемой специальным понятийно-терминологическим аппаратом, способами и методами изучения объекта, ценностями, - поэтому интерпретация дидактического знания в методическом (специальном) содержании всегда будет иметь предметно-содержательные особенности, - что не мешает выделить общие принципы отбора и/или конструирования заданий для школьных олимпиад, применять, наряду с предметными критериями, общие для всех предметов (или большинства из них), дидактические критерии.

16 Гулов А. П. Особенности системной подготовки к Всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку: традиции и инновации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2022. № 4. С. 100–113. DOI: 10.18384/2310-7219-2022-4-100-113

Принципы отбора и конструирования заданий для школьных предметных олимпиад

Принципы являются результатом обобщающе-абстрагирующей деятельности на заключительных этапах исследования (В.В.Краевский, В.А. Сластенин), в данном случае – изучения и анализа содержания олимпиадных заданий, в том числе на предмет отражения в них элементов культурологического состава содержания образования (по М.Н.Скаткину, В.В.Краевскому, И.Я.Лернеру). Учитывая культурологические основания школьных предметных олимпиад, цели школьных предметных олимпиад, анализ олимпиадных заданий по английскому языку и примеры заданий по другим предметам (география, история - далее), представляющих взаимосвязь состава содержания и деятельности по его выполнению, сформулируем принципы отбора и конструирования заданий для школьных предметных олимпиад. К числу принципов отбора и конструирования заданий на основе культурологического подхода относятся:

1. *Принцип культурологической полноты состава содержания образования, независимо от особенностей учебного предмета*. Это означает, что содержание заданий по любому учебному предмету должно включать: а) предметные знания (не исключая межпредметных связей - содержательных, операционально-деятельностных; системных; историко-хронологических; культурологических, ценностных); б) опыт интеграции репродуктивной и творческой деятельности (опыт сотрудничества, совместной деятельности), опыт креативного мышления, в) опыт эмоционально-ценностного отношения к действительности, к миру, к людям, к себе (значение и смысл).

2. *Принцип направленности комплекта заданий на максимальную реализацию социально-формирующих, социально-гуманитарных и личностно-адаптивных функций* школьных предметных олимпиад с выделением *ведущей группы функций* среди них.

Этот принцип означает, что олимпиадные задания, зачастую имеющие учебно-абстрактный, нередко тестовый, ха-

рактер, как отвлеченные от конкретных возможных жизненных ситуаций, напротив, следует «помещать» в ситуацию как возможную в реальности или действительности, используя приемы: «представьте себе, что Вы…». Или: «указав правильные ответы в заданиях по географии (см. далее задания 1-5), составьте рассказ, используя верные утверждения как предложения текста, и озаглавьте его». При составлении рассказа ориентируйтесь на лексические структуры: «Что это? Где это могло происходить/происходит? почему это случилось? Какие последствия возможны?». Заметим, что речь идет о работе с заданиями *в процессе подготовки к олимпиадам* с целью формирования у учащихся опыта рассуждения с вероятностными предположениями, их анализа: а) установления связей (ассоциативных, причинно-следственных), б) формирования умений вероятностного прогнозирования ситуаций риска или, напротив, благоприятных последствий; в) связей между событиями, явлениями, т.е. исследовательских умений, способности видеть противоречия как условие проблемной ситуации, г) установления межпредметных и внутрипредметных связей, - например, при решении приведенных ниже заданий 1-5.

В выполнении заданий по географии для 10 класса 2020 г. (муниципальный уровень всероссийской олимпиады школьников), есть возможность использования приемов: поиск альтернатив, мозговой штурм, аналогия, метода «от противного», - что указывает на целесообразность использования одного и того же технологического инструментария в процессе выполнения заданий, т.е. формирования умения межпредметного переноса.

Задания.

1. Выберите верное утверждение «наука – объект её изучения».

· ландшафтоведение – фация

· геоморфология – режим рек

· геодезия – четвертичные отложения

· гляциология – многолетняя мерзлота

(Выполнение задания требует знания понятия «объект науки»).

2. В каком из указанных мест на Земле сила тяжести наибольшая?

· Станция «Восток»

· Канберра

· Киншаса

· Красноярск

(Выполнение задания (с описанием и объяснением решения) требует знаний по физике и географии).

3. Благодаря деятельности какого учёного была проведена первая в Российской империи перепись населения?

· П.П. Семёнов-Тян-Шанский

· Н.Н. Баранский

· В.Н. Татищев

· Л.Н. Гумилёв

(Выполнение задания требует общекультурной компетентности: знаний по истории, обществознанию, географии, биологии и др.).

4. Какой способ изображения используется для отображения на карте промышленной специализации городов?

· значки

· картодиаграммы

· ареалы

· точечный способ

(Выполнение задания ориентировано на знание экономической географии).

5. Кот манул, монгольский дзерен, журавль-красавка – этих животных Вы можете встретить на территории объекта, входящего в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Выберите этот объект.

· Девственные леса Коми

· Золотые горы Алтая

· Ландшафты Даурии

· Плато Путорана

(Выполнение задания требует знаний по географии, экологии – предмету интегрированного содержания).

3. *Принцип усложнения заданий в контексте взаимос-*

вязи их функций - от школьного этапа к заключительному этапу всероссийских школьных предметных олимпиад. Этот принцип нацеливает на содержательно-системное обобщение информации, содержащейся в задании, анализ и формулирование ведущих идей, выявление межпредметных связей.

Выполнение следующего задания можно сопроводить вопросом ролевого участия: «Представьте себя участниками описанной ситуации. Попытайтесь обсудить ситуацию с позиций правильного ответа и найти аргументы для отклонения неверных ответов».

Задание. Прочитайте представленный отрывок (предмет: история).

«Мы потеряли веру в то, что эта власть может нас привести к победе... ибо по отношению к этой власти и попытки исправления, и попытки улучшения, которые мы тут предпринимали, не оказались удачными. Все союзные государства призвали в ряды власти самых лучших людей из всех партий. Они собрали кругом глав своих правительств всё то доверие, все те элементы организации, которые были налицо в их странах, более организованных, чем наша. Что сделало наше правительство?.. Если [раньше] мы говорили, что у нашей власти нет ни знаний, ни талантов, необходимых для настоящей минуты, то, господа, теперь эта власть опустилась ниже того уровня, на каком она стояла в нормальное время нашей русской жизни, и пропасть между нами и ею расширилась и стала непроходимою.»

Какие из перечисленных событий относятся к правлению того российского монарха, при котором была произнесена эта речь?

1) введение золотого стандарта рубля

2) учреждение комитета министров

3) первое издание Основных государственных законов Российской империи

4) дело Бейлиса

5) «дипломатическая Цусима»

б) отмена подушной подати».

(Выполнение задания требует описания и объяснения выбора ответа, его аргументации).

4. *Принцип кластерного распределения (дифференциации) заданий*: а) по группам функций школьных предметных олимпиад, б) по уровню сложности заданий с учетом специфики учебного предмета, в) межпредметного содержания, г) с неопределенностью условий (требующие креативного решения), д) задания на составление целостного объекта из имеющихся элементов (деталей, частей), е) задания/ситуации, решение которых основано на прогнозировании рисков и благоприятных последствий, - при этом одни и те же задания могут быть представлены в разных группах. С учетом сказанного принцип кластерного распределения заданий формулируется как *принцип нелинейности функций школьных предметных олимпиад.*

5. *Принцип соблюдения логико-гносеологического формата выполнения заданий на основе использования лексических структур для описания* (что, где, когда, сколько, как?), *объяснения* (отчего, почему, зачем, с какой целью?), *предсказания* (что будет, если…) явлений, процессов для объективной оценки выполнения задания (логико-методологическое условие).

6. *Принцип ролевого разнообразия в команде* при выполнении заданий в процессе подготовки к школьным предметным олимпиадам как средство развития латерального мышления учащихся и опыта практического диалога в условиях решения проблем (Э. де Боно): 1) бесстрастная манера изложения, цифры, факты, объективная информация (аналитик); 2) эмоциональный интеллект, предчувствия и интуиция (интуитивист); 3) точность, негативизм, сомнение, отрицание успеха (критик); 4) энтузиазм, позитивный взгляд на вещи, поиск благоприятных возможностей (оптимист); 5) творческое начало, движение, полет фантазии, создание пробуждающих сознание ситуаций (креативист); 6) целостный контроль, системное мышление, дисциплина – дирижер оркестра, управленец, лидер (лидер). Ресурс данного принципа – направленность на развитие готовности занять креативную позицию.

7. *Принцип учета дидактических и методических особенностей учебного предмета в контексте ведущей функции учебного предмета* (в логике культурологической теории содержания образования).

Ведущая функция учебного предмета определяется элементом состава содержания и инвариантным видом деятельности: так, ведущая функция предмета *«английский язык»* определяется: а) умениями и навыками/ опытом, компетенциями; б) в коммуникативной деятельности; ведущая функция учебного предмета *«математика»* определяется: а) умениями и навыками (грамотностью); б) в познавательной деятельности; ведущая функция учебного предмета *«литература»* определяется: а) знаниями и опытом эмоционально-ценностного отношения; б) в эстетической и ценностно-ориентировочной деятельности; ведущая функция предмета *«информатика»:* а) умениями и навыками; б) в технологической деятельности; предмета *«русский язык»:* а) умениями, навыками и опытом эмоционально-ценностно отношения в коммуникативной деятельности; предмета *«история»*: а) знаниями; б) в ценностно-ориентационной деятельности, предмета *«география»*: а) знаниями; б) в познавательной деятельности. На этих элементах содержания образования следует сосредоточить подготовку к олимпиадам, поскольку, как показал анализ заданий предметных олимпиад, их содержание имплицитно ориентировано на элементы, отражающие ведущие функции учебных предметов.

8. *Принцип проблемности* как общее основание школьных предметных олимпиад и миссии университета (условие преемственности в системе «школа-вуз») – сквозной принцип в отношении отбора содержания и информации для конструирования заданий к школьным предметным олимпиадам.

9. *Принцип ориентации на использование интерактивного комплекса образовательных технологий* в реализации школьных предметных олимпиад. Совокупность принципов отбора и/или конструирования содержания образования (заданий) в педагогической концепции школьных предмет-

ных олимпиад является общим основанием подготовки учащихся, профессиональной подготовки будущего учителя, и в системе повышения квалификации учителей – как участников предметных олимпиад.

10. *Принцип ориентации содержания образования (заданий) на критерии: логико-гносеологический и содержательно-предметный в их взаимосвязи*. Этот принцип имеет методологическое значение в подготовке к школьным предметным олимпиадам, поскольку содержит описание инструментария сформированности опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-ценностного отношения к людям, к миру, к себе, как удовлетворяющий принципу научности обучения (в школе, в вузе; в профессиональной деятельности) и фундаментальности образования в системе «школа-вуз», отвечающий сущности методологической культуры учителя-исследователя, «идее университета», проблемности в обучении, в науке и практике.

Содержание принципа ориентировано на знание: 1) логико-гносеологического критерия – владение познавательными функциями научного знания, и потому имеет общенаучное и практическое значение: уметь описать, объяснить и предсказать последствия решения задачи или проблемы как доказательство его истинности или ложности; обосновать возможность синтеза или интеграции знания, доказать возможность применения в практике; 2) владение теортическими и прикладными знаниями, научными методами о конкретной сфере научных знаний (природа, общество, техника, человек, способы деятельности, искусство), представляющих ценность для: человека и общества, культуры, истории; практики – как абсолютных ценностей культуры.

Образовательные технологии в реализации школьных предметных олимпиад

С позиций аксиологического, системного и деятельностного подходов к процессу обучения (В.Г.Воронцова, Ю.А.Конаржевский, В.Ю.Кричевский, Т.И.Шамова) ценностно-ори-

ентированная цель предопределяет отбор содержания, методов обучения и форм познавательной деятельности и других элементов процесса обучения. Вопрос об образовательных технологиях необходимо рассматривать в контексте диалектического принципа единства и взаимосвязи теории и практики обучения, исходя из адаптивного назначения образовательных технологий для учителя. Образовательные технологии как инструментально-педагогическая форма и способ интерпретации теоретического знания (психологического, педагогического; нейро- психологического) применительно к практической деятельности учителя, являют собой переход от дескриптивного уровня методологии (описательного, рефлексивного) к прескриптивному (нормативному, должному), - соотношение и взаимосвязь которых рассматривалось в философии (Э.Г.Юдин), в педагогике (В.В.Краевский), и получило развитие в обосновании системного подхода (Р.Акофф, А.И.Берг, Л.фон Берталанфи). Логико-философским основанием образовательной технологии является бинарность «репрезентация – интерпретация» в ее обосновании академиком С.В. Ивановой, ибо ее «прочтение» будет происходить в иных условиях, отличных от исходных [Иванова 2012, с. 5].

С позиций системного подхода обоснована концепция образовательной технологии в педагогике как преодоление искаженного взгляда на этот инновационный образовательно-деятельностный феномен: нередко под образовательной технологией понимается упрощенное ее толкование – как совокупность методов и приемов деятельности (обучения, воспитания). Дескриптивная форма процесса обучения представлена взаимосвязью компонентов: «преподавание – учение – содержание образования» - трехсторонняя и двусубъектная система, содержащая взаимосвязанные элементы: цель – адресата (ученика) – содержание образования (учебный материал) - методы и приемы обучения – формы организации познавательной деятельности – условия (принципы отношений между субъектами обучения) – контроль (оценочные процедуры на основе диагностического этало-

на) – результат. В классификации научных теорий выделяются общие, частные и специальные теории, их значение для педагогики и дидактики - в инновационном преобразовании учебной деятельности школьников на основе репрезентации и интерпретации *новой научно обоснованной идеи*.

Применение новых теорий требует разработки условий их использования, т.е. интерпретации теоретического знания относительно практики обучения, – этой цели служит педагогическая технология - теоретически обоснованное знание об организации и осуществлении процесса обучения (образовательная технология). Таким образом, целостный педагогический формат образовательной технологии включает: *философско-педагогический замысел (цель)* технологии – *адресата* (ученик, ученики с их индивидуальными особенностями) - *принципы отбора содержания образования* (учебного материала) – *доминирующие методы и приемы обучения – доминирующие формы организации обучения и организации познавательной деятельности – принципы отношений* между субъектами обучения – *диагностический эталон оценки* (проверки) знаний, умений, навыков – *результат обучения* (относительно цели обучения и диагностического эталона) (Т.И.Шамова).

Современный дискурс образовательного процесса делает востребованными цифровые, диалогические (гуманитарные, открытые) технологии/сценарии, технологии развития латерального/параллельного (креативного) мышления. В соответствии с целью школьных предметных олимпиад, учитывая их культурологические основания, принципы отбора и/или конструирования содержания образования для олимпиад, анализируя многообразие образовательных технологий, мы пришли к выводу о необходимости отбора таких технологий, которые обладают наибольшим потенциалом развития у будущих олимпиадников опыта творческой деятельности, креативного мышления, умений сотрудничества – как коммуникативно-деятельностной основы обучения умениям разрешать проблемные ситуации в условиях информационной неопределенности.

Наиболее общее описание специфики образовательных технологий дано в работах Л.Н.Лесохиной, обосновавшей их классификацию, как *информационные, проблемные, игровые технологии* [Лесохина 1991, с. 68-87], и которую можно рассматривать как педагогическое основание для дифференциации имеющегося многообразия образовательных технологий. В педагогике нет единства мнений относительно образовательных технологий (М.П.Беспалько). Анализ многообразных источников о педагогических технологиях убеждает нас в том, что среди имеющегося многообразия образовательных технологий наиболее адекватными социокультурным функциям и целевой миссии школьных предметных олимпиад являются интерактивные технологии.

Дидактическая характеристика цифровых технологий

Использование и распространение цифровых технологий в нашей стране осуществлялось с периодичностью примерно в 15-20 лет: 1) «цифровой интерес» на уровне компьютерной грамотности населения отмечен серединой 90-х гг.; 2) внедрение ИКТ в учебный процесс образовательных учреждений системы непрерывного образования (Миллениум, 2000 г.); 3) цифровая экономика, цифровое образование, господство «цифры» как приоритеты модернизации и технологического развития России. По мнению С.Ю.Уварова, основная задача цифрового образования – добиться повышения производительности умственного труда [Уваров 2018, с.7]. Оценка значения цифровых технологий в образовании противоречива: с одной стороны - совершенствование учебного процесса за счет расширения визуальных и виртуальных возможностей обработки информации (графические построения, моделирование в режиме 3D и 4D); с другой стороны – проблемы адаптивно-нравственного характера у современной молодежи к решению вопросов, лежащих за гранью собственно «цифровой деятельности»: молодых людей привлекает самостоятельность в условиях цифровой мобильности, «учеба или работа на расстоянии, включая зарубежные практики т.п., – все они основаны на цифровых технологиях», - отмечает ученый [Бек 2000, с.51].

В образовательном процессе цифровым технологиям присущи: локально-методическая функция, системно-методическая и информационно-преобразующая функции, - как выражение их функциональной неоднородности. [17] Однако в реализации школьных предметных олимпиад у цифровых технологий ярко проявляется ***экспертная функция:*** при использовании методов проблемного обучения – эвристических, поисковых методов – оперативная проверка решений, гипотез, прогноз рисков. В целом можно говорить о совершенствовании логистических операций в процессе использования ИКТ, актуальном для школьных предметных олимпиад.

Отношение школьников к дистанционным курсам

В рамках работы со школами города Москвы в 2022-23 учебном году нами использовался смешанный подход, при котором половина занятий проводились на площадках учебных заведений, другая же половина была перенесена онлайн. Проведенные занятия читались блоками по 20 часов, при этом живые встречи и видеоконференции чередовались. С целью выявления отношения учащихся к подобной системе организации занятий был проведен опрос, в котором приняли участие 80 школьников из школ № 1306, 1317, 1253 и 1795 города Москвы. Ответы учащихся приведены в таблице и гистограмме.

Таб. 2.6. Отношение школьников к дистантной форме обучения

Вопрос	Ответы
Плюсы	Удобный доступ к информации, наглядность – 33% Комфорт работы из дома – 27% Экономия времени - 23% Автоматизированная проверка тестов – 17%

17 Гулов А. П. Цифровые технологии при подготовке к всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2023. Т. 15, № 1. С. 59-66. DOI 10.14529/ped230106. EDN OEUIEK.

Минусы	Отсутствие реального физического пространства – 28% Нехватка живого общения – 27% Повышенная утомляемость за компьютером – 25% Технические неполадки, нестабильная работа сети – 20%

Результаты опроса показали следующее. Несмотря на приверженность к постоянному использованию гаджетов, современная молодежь воспринимает дистанционное обучение как временную меру, как дополнение к основному курсу, который изучается в школах. Подобная организация занятий является достаточно комфортной и эффективной - в некоторых ситуациях работа онлайн является единственным возможным вариантом: подобные курсы, проведенные для обучающихся Международной школы Казани в 2022 году, показали высокую успеваемость олимпиадников и усвоение учебной программы курса.

Рис. 2.1. Отношение школьников

На наш взгляд, использование цифровых технологий позволяет более эффективно организовывать олимпиадные курсы, в особенности с учетом проблем логистического характера и удаленности многих территорий. Дефицит педагогических кадров и, в свою очередь, потребность в привлечении специалистов из других регионов для обмена

профессиональным опытом возможны только на виртуальных площадках на постоянной основе.

Актуализация ИКТ в их полифункциональности может быть реализована через взаимосвязь с другими видами образовательных технологий, способствующими интеллектуальному развитию субъекта.

Диалогические образовательные технологии как средство развития творческого мышления у обучающихся

Раскрепощение и развитие творческих сил человека органически связано с новой организацией образовательной деятельности, и, прежде всего, с отбором или разработкой технологического инструментария, в основе которого лежит *принцип свободы*, свободного выбора – информации, способов деятельности, самореализации; с освоением ценностей гуманитарного образования, которое «представляет собой если не алгоритм, то некую смысловую упорядоченность» [Лесохина 1991, с.71]. Модель нового образовательно-технологического формата взаимодействия учителя и учащихся обоснована в виде деятельностных моделей – *гуманитарных/ открытых технологий (сценариев)*, как взаимосвязь информационной, проблемной, игровой технологий, - обогащающих субъективный опыт личности, побуждая к оригинальным гипотезам, творческим и креативным решениям.

Отношение к понятию «креативность» у исследователей разное. Поэтому есть смысл еще раз обратиться к этому вопросу. Согласно идеям американского психолога Дж. Гилфорда, творческое мышление отличается: 1) оригинальностью, нетривиальностью, необычностью идей, стремлением к интеллектуальной новизне; 2) способностью видеть объект под новым углом зрения, как новое использование с функциональным расширением возможностей применения на практике; 3) адаптивно-образной гибкостью, видением новых сторон объекта, недоступных наблюдению; 4) семантической спонтанной гибкостью, продуцированием «веера»

идей в неопределенной ситуации, не содержащей знаковых/символьных ориентиров [Гилфорд 1965]. Предложенные характеристики представляют собой интерпретацию суждений известного психолога Р.С.Немова [Немов 2010, с.285-286].

Мы разделяем мнение о нерядоположенности и неравнозначности приведенных характеристик творческого мышления, которые обобщенно выражены следующим умозаключением - в первых трёх характеристиках творческого мышления содержится содержательная «Знаковая» подсказка в виде: а) имеющегося ранее решения (п.1), б) возможности нового угла зрения (п.2), в) возможности преобразования известного объекта (п.3), - как указание на Знак и пути его трансформации. Этих ориентиров лишена позиция 4 в характеристике творческого мышления, поскольку речь идет о *спонтанной, не заданной в условии, семантической гибкости* мышления в интеллектуальном опыте субъекта. Поэтому сначала создается характеристика (признаки, качества) Знака, потом разрабатывается Знак как креативное (не обусловленное содержанием задачи или проблемы) решение.

Методологическим основанием диалогических технологий являются аксиологический и культурологический подходы, а также принцип эклектики (отражающий принцип нашей каждодневной жизни). К ним относятся сценарии с незаданным контекстом, или ситуации: «выбор», «диалоги», «ассоциации» и «композиции», «театр» (как игра ума), «проект». Сценарий «выбор» предполагает работу с разнообразными источниками информации, в соответствии с поставленной целью и замыслом. Требование к информации – ее новизна для данного сообщества, как «питательной среды» развития окружающей жизни: «информации не может быть много, но из нее выбирается то, что может служить достижению цели [Лесохина 1991, с. 79]. Сценарий «выбор» предполагает избирательное отношение субъекта к безбрежному потоку информации, ее интуитивный отбор. Выбор субъекта мотивирован, отрефлексирован и диалогичен, опирается на сценарий/технологию «диалоги», где всегда имеют место борьба моти-

вов, ценность (довод), и целесообразность. Речь может идти о диалоге как «Я»-рефлексии или групповой форме диалога (спор, дискуссия), - например, в процессе выполнения тренировочных заданий при подготовке к предстоящей олимпиаде (эти особенности отмечены в письменных оценках учащихся в процессе подготовки к олимпиадам по английскому языку, Приложение I). Упорядочиванию информации служат сценарные технологии - «ассоциации» и «композиции».

Сценарий/технология «ассоциации» позволяет создавать некоторые условности в воображении человека, которые, в свою очередь, позволяют «узнавать» и «переносить» или мысленно достраивать ситуации до их содержательно-логической целостности. Сценарий/технология «композиции» конструируется и реализуется на основе использования внутри- и межпредметных связей. Обычно сценарии «ассоциации» и «композиции» взаимосвязаны, так как помогают обогащать, конкретизировать, заострять содержание решения, развивают воображение и логическое мышление [там же, с.80-83].

Сценарий «театр» основан на том, что в будущее можно пытаться заглянуть, проиграть разные роли, - как увидим далее. В использовании гуманитарных технологий как интерактивных средств обучения, закономерна доминанта *модуса интерпретации*. В силу сказанного о цифровых и гуманитарных образовательных технологиях вполне логично сделать вывод о чрезвычайно высоких возможностях их использования в методиках преподавания отдельных дисциплин, в условиях межпредметного содержания – в проектной и исследовательской деятельности, в процессе подготовки и проведения многофункциональных школьных предметных олимпиад, - поскольку их главной общей характеристикой являются культуросообразность как человекосообразность.

Возникает вопрос: можно ли научить креативности, обучить ей? предложить алгоритмы или ориентиры для ее формирования, развития? Интерпретация содержательно-смысловой сущности гуманитарных технологий (сценариев) представлена системной совокупностью приемов на

примере подготовки школьников к олимпиадам по английскому языку.

Технологические приемы реализации гуманитарных технологий, применяемые нами в процессе подготовки к олимпиадам по английскому языку, помогают учащимся совместно выработать решение задания, обсуждая его в команде на примере чужого опыта, исключить подобные ошибки в собственных работах. Анализ технологических приемов показывает наличие в их содержании черты технологий развития креативного мышления (постоянный эффект новизны, командный мозговой штурм, смена социальной роли участника). Это говорит о:

1) возможностях широкого ситуационного применения гуманитарных технологий,

2) связи творческого и креативного мышления,

3) высоком мотивирующем потенциале гуманитарных технологий и обстановки сотрудничества, конкуренции и соревнования, когда мотив является стимулом, регулятором и ценностным ориентиром познавательно-исследовательской деятельности в условиях проблемных ситуаций. Эти достоинства командной подготовки к предметным олимпиадам также отмечены победителями и призерами олимпиад по английскому языку 2015-2023гг. (Приложение I).

Социальный, психологический и дидактический смысл технологий развития латерального мышления

Понятие «латеральное/параллельное» связано с именем британского доктора психологии Эдварда де Боно. Понятие, ставшее основой системы технологий и методик развития латерального мышления, определяет мыслительный аппарат человека как «систему самоорганизующейся информации». Исследования Э. де Боно широко известны по всему миру, в том числе и в образовательно-педагогической среде, в школьном обучении [Де Боно 1997]. В нашей практике подготовки школьников ко всероссийским олимпиадам по английскому языку применялись ряд методов развития ла-

терального мышления в совокупности с гуманитарными технологиями. Благодаря этим инновационным подходам, удалось существенно разнообразить подготовку школьников к олимпиадам, снизив удельный вес «школьного подхода».

Рассмотрим технологии развития латерального мышления с позиций структуры образовательных технологий. Философско-педагогический замысел о развитии латерального мышления отличает высокий рационализм, экономность запоминающей системы. Согласно Э. де Боно, *цель латерального мышления – генерация идей*. Таким образом, с латеральным мышлением связаны такие возможности, которые наиболее ценимы всегда, а в современных условиях трудно уловимых трансформационных процессов – их актуальность и значимость резко возрастают. «При этом «латеральное мышление не подменяет вертикального мышления, традиционного. Необходимы оба. Латеральное мышление расширяет возможности вертикального мышления, они взаимно дополняют друг друга», - заключает Э. де Боно [там же, с.12-14]. Что касается адресата, то, - как пишет Э. де Боно, - «мыслительные процессы», присущие латеральному мышлению, «присущи людям любого возраста» [там же, с.15].

Принципы отбора информации и учебного материала допускают использование тривиальных примеров (стандартных и типовых задач), тренировочных упражнений как практикума, с последующим усложнением заданий; наглядного материала – фотографий, иллюстраций, геометрических разъемных фигур; словесных упражнений – текстов из газет, журналов, учебного и внеучебного содержания, фрагментов записей радио- и телепередач. Особое внимание уделяется проблемному материалу, вызывающему «напряженную работу мысли»: общемировые проблемы (история, обществознание, экономика, экология/ биология); вопросы более частного характера, нравственные проблемы; узкие проблемы, которые могут предложить сами ученики, а также примеры заданий из олимпиад прошлых лет; назидательные случаи и истории (сборники басен, народных ска-

заний, притчи); проблемы, связанные с конструированием (технические объекты, конструирование, моделирование с помощью ИКТ).

Доминирующие методы обучения латеральному мышлению: поиск альтернатив, т.е. критичность; метод «почему?», метод проектирования; метод «от противного» (сначала принимается ситуация как она есть, потом «поворачивается» на 180 градусов) – дает возможность посмотреть на ситуацию другими глазами, под иным углом зрения; «мозговой штурм»; метод аналогий; метод проектов.

Доминирующие формы организации взаимодействия (ролевые позиции участников) описаны Э. де Боно как «Шесть шляп мышления» [Де Боно 1998]. Особенность методики – игровое распределение ролей участников группы в цветовом оформлении их ролевых (социально-психологических) позиций:

1) бесстрастная манера изложения, цифры, факты, объективная информация (*аналитик*; «белый цвет»);

2) эмоциональный интеллект, предчувствия и интуиция (*интуитивист*; «красный цвет»);

3) точность, негативизм, сомнение, отрицание успеха (*критик*; «черный цвет»);

4) энтузиазм, позитивный взгляд на вещи, поиск благоприятных возможностей (*оптимист*; «желтый цвет»);

5) творческое начало, движение, полет фантазии, создание пробуждающих сознание ситуаций (*креативист*; «зеленый цвет»);

6) целостный контроль, системное мышление, дисциплина – дирижер оркестра, управленец, интеллектуальный координатор (*лидер*; «синий цвет») [там же, с. 239-240].

Не исключается, а напротив, вполне допустимо применение цифровых технологий в их функциях (проверка версий, экспертиза вероятностных решений, консультация, уточнение возможных рисков, необходимая дополнительная информация, многофакторное сравнение данных, графическое моделирование).

Универсальность технологии развития латерального мышления исключает нормирование ответов и решений в виде формальных диагностических эталонов. Технологии развития латерального мышления заключают в себе ценностное единство смыслов: социально-личностного, психологического, дидактического; их реализация органично связана с диалогическими и цифровыми образовательными технологиями в интерактивный технологический комплекс.

2.3. Условия воплощения в практике концепции школьных предметных олимпиад на основе культурологического подхода

Реализация школьных предметных олимпиад зависит от условий ее воплощения в практику, осуществлять которую будут учителя-предметники, а также педагоги вуза. В определении условий воплощения концепции школьных предметных олимпиад есть смысл использовать системную характеристику признаков понятия «условия», данную Н.В. Ипполитовой и Н.С. Стерховой, основанную на философском толковании понятия «условие» [Ожегов 2007, с.588].

Условие – это: «1) обстоятельство, от которого что-нибудь зависит, 2) правила (знание – А.Г.), установленные в какой-либо области жизни, деятельности, 3) обстановка, в которой что-либо происходит». По мнению Н.В. Ипполитовой и Н.С. Стерховой [Ипполитова, Стерхова 2012], понятие «условие» является общеупотребимым; в педагогике может рассматриваться как составной элемент педагогической системы (в том числе, целостного педагогического процесса), что позволяет определять условия, как: а) отражение совокупности возможностей образовательной среды, влияющих на ее функционирование, б) наличие в системе педагогических условий – внутренних (воздействующих) и внешних (содействующих) функционированию системы, - при этом реализация правильно выбранных условий обеспечивает развитие и эффективное функционирование педагогической системы» [Ипполитова, Стерхова 2012, с.10]. Используя приведенные

определения и положения об условиях как элементе системы (целостного педагогического процесса, образовательного процесса), логично выделить: *методологические условия* («правила, установленные в какой-либо области жизни, деятельности»), *организационно-педагогические условия* («обстановка, в которой что-либо происходит»), *дидактические условия* («обстоятельство, от которого что-нибудь зависит»).

В условиях философского плюрализма, интегративной сущности культурологического подхода чрезвычайно важен выбор ценностных оснований, предопределяющих аксиологические доминанты воплощения педагогической концепции реализации школьных предметных олимпиад.

Методологические условия являются предпосылочными к успешному воплощению педагогической концепции школьных предметных олимпиад, и связаны с методологической культурой педагога: для осуществляющих подготовку учащихся к предметным олимпиадам - педагога вуза и школьного учителя - структура методологической культуры имеет одни и те же культурологические основания – **проблемность, идею университета**, требующие способности и готовности от педагога вуза, и от школьного учителя осуществлять исследовательскую деятельность с целью решения не задач, уточняющих картину мира в сознании ученик (т.е. наличие прежней системы знаний в прежних связях), а проблем, изменяющих ее, - что связано с перестройкой структуры знания в сознании ученика (владение исследовательской компетенцией). *Специфика методологической культуры в этом случае имеет интегрированный вид, включая элементы того и другого вида рефлексии*, описанных В.В. Краевским [Краевский 2003, с.166-168]. С учетом научно-исследовательской сущности подготовки к предметным олимпиадам, *методологическая культура* педагога, занимающегося подготовкой к школьным предметным олимпиадам, должна включать:

1) знание системно-структурной методологии исследования, исследовательской деятельности,

2) методическую рефлексию (умение анализировать

собственную профессиональную деятельность), управление (коррекция собственной деятельности и деятельности обучающихся), конструирование (образовательного процесса подготовки к олимпиадам),

3) *элементы* методологической рефлексии применительно к организации и проведению исследования [там же, с. 168]. [18]

Обобщенно: педагог, занимающийся подготовкой школьников к предметным олимпиадам, должен быть *учителем-исследователем*, сочетать в своей деятельности высокий научный уровень в области психолого-педагогической подготовки (особенно - в области дидактики), преподаваемого предмета и научно-методической подготовки, при выраженности ценностной позиции в профессиональной деятельности, - что коррелирует с признаками исследовательской культуры учителя (педагога), как личностного феномена, содержащего аксиологический, когнитивный, технико-технологический, рефлексивно-оценочный компоненты [Маркова 2007].

Анализ проблем реализации школьных олимпиад и дефицитах, имеющих место в этой области деятельности (глава 1, п.1.3), позволяет заключить, что доминирующие причины проблем и затруднений учителей и педагогов вузов лежат в сфере дидактического знания, дидактической компетентности (методологии, теории, практики применения), и связаны с дефицитами в области проведения исследования и проектирования. Так, по данным ученых [Каско, Шукшина 2021, с. 153-155] в практике обучения имеют место три группы дидактических затруднений, как препятствия в осуществлении исследования и/или обучения исследовательской деятельности:

1) *затруднения*, вызванные отсутствием необходимых дидактических знаний (о понятиях, закономерностях, дидактических теориях, классификациях), *дефицит опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-ценност-*

18 Гулов А.П. Универсальные компетенции как основа успешного участия во Всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Научное мнение. 2022. №3. С. 87-95. DOI 10.25807/22224378_2022_3_87. EDN TKFRDR.

ного отношения. Это касается организации работы учащихся с учебником и учебным материалом, соотнесения учебной деятельности и ее видов с жизненным опытом обучающихся, их ценностными установками и смыслами, что затрудняет организацию личностно-ориентированного обучения, вызывает проблемы с включением мотивационных и стимулирующих ситуаций в структуру учения школьников;

2) *затруднения* в проектировании и конструировании в образовательно-обучающей деятельности, а именно - отбор дидактического материала для проектирования образовательной ситуации, отбор содержания учебного материала к конкретному уроку и педагогической адаптации информации с целью обогащения учебного материала относительно цели урока; в обосновании логики урока – этапов урока, психолого-педагогических звеньев работы с содержанием образования: учебным материалом, педагогически адаптированной информацией; анализ урока и обобщение данных анализа, выявление причин успешности и недостатков урока; оценивание знаний и умений учащихся; выбор средств обучения и обосновании направлений коррекции урока и образовательного процесса; балансирование времени и деятельности учащихся на различных этапах урока;

3) *затруднения* рефлексивного характера (соотношение цели урока и планируемого результата, рефлексивной оценки и самооценки, понимания управляющей роли ценностей в профессиональной деятельности). Авторами отмечается значимость выявленных дидактических затруднений, при этом «особую ценность приобретает рефлексия как способность психики отражать педагогом собственные состояния, отношения, переживания, управлять личностными ценностями, «поворачивания» сознания обучающихся к своему внутреннему миру, осознанию своих поступков, ценностей, ситуаций, при необходимости их перестроить, найдя для этого новые основания» [там же]. Проблемы реализации школьных предметных олимпиад по различным предметам (п. 1.3) коррелируют с описанными дидактическими затруд-

нениями, следовательно, могут решаться общими дидактическими средствами.

Поскольку команды школы (региона) участников олимпиад формируются из учащихся, находящихся в одинаковых условиях фронтального обучения с последующим профилированием их учебной деятельности, то «печать» дидактических затруднений учителя является частью их результата обучения, и становится фактором, снижающим их образовательно-развивающий и воспитательный потенциал, необходимый в условиях творческой деятельности, разработки креативных решений и прогнозирования/обоснования путей их реализации.

Преодолению «остаточных» дефицитов в учебном опыте учащихся способствует развитая методологическая культура педагога, и ее важнейшие составляющие - методологическая и методическая рефлексия, учитывая специфику школьных предметных олимпиад (проблемные задания, исследования, проекты, практико-ориентированный характер заданий). *Методологическая рефлексия* включает: анализ педагогического исследования в контексте его темы по следующим характеристикам: проблема, тема, объект и предмет исследования/проекта, цель, задачи, гипотезы, защищаемые положения как ядро решения проблемы, новизна, возможная теоретическая новизна, теоретическое значение, практическая значимость (область применения). Даже если масштаб исследования у школьного учителя меньше, то принципы и правила исследования те же, что и у педагога вуза или ученого, - овладению которыми необходимо учить учеников. Как отмечал Дж. Брунер: «Умственная деятельность везде является той же самой, на переднем ли фронте науки или же в третьем классе школы… Различие здесь в степени, а не в роде» [Брунер 1962, с.84].

Методическая рефлексия содержит: самоанализ, включенный в непосредственную деятельность учителя и осуществляемый одновременно с ходом процесса обучения; самоанализ ретроспективного типа, обращенный в прошлое: а)

осмысление и анализ своей деятельности в терминах проекта/ исследования; б) анализ своей деятельности в терминах наук (дидактики, психологии); самоанализ прогностического типа, обращенный в будущее [Бережнова 2003]. Соглашаясь с Дж. Брунером о принципиальном сходстве умственной деятельности школьника и ученого, согласимся и в том, что оба вида рефлексии (в интегрированной форме) необходимы педагогу (учителю-исследователю), занимающемуся подготовкой учащихся к школьным предметным олимпиадам.

Таким образом, к числу методологических условий реализации педагогической концепции школьных олимпиад следует отнести знание культурологических оснований школьных предметных олимпиад, как ориентиров в процессе подготовки к ним через «осознание, формулирование и творческое решение задач», в котором видна возможность использования интерактивных образовательных технологий – цифровых, диалогических, развития латерального мышления, методологическую культуру учителя-исследователя, во взаимосвязи элементов методологической рефлексии исследователя и методической рефлексии:

- умение увидеть проблему и соотнести с ней фактический материал;

- умение выразить проблему в конкретной педагогической/ методической или иной задаче (формулировки могут быть выполнены на цифровых носителях в целях сравнения и выбора наилучших из них – локально-методическая функция информационно-коммуникативных технологий);

- умение выдвинуть гипотезу и осуществить мысленный эксперимент (игра ума, «сценарий «театр»: «что было бы, если …» (мысленный прогноз рисков и возможных решений);

- умение ясно видеть несколько возможных путей решения и мысленно выбрать наиболее эффективный (сценарии: «выбор», «диалоги», «ассоциации и композиции», «театр»);

- способность распределять решение на «шаги» (структурирование проблемы, «деление проблемы на части», метод «почему», метод аналогий и выбор из альтернатив; в слу-

чае работы в команде – мозговой штурм с использованием вариантов обсуждения на ролевой/ «цветовой» основе);

- умение анализировать процесс и результаты решения задачи (выполнения проекта, исследования) – рефлексия деятельности, самоанализ (в том числе, на основе ролевых позиций).

Таким образом, имеет место гуманитарно-технологическая основа методологических условий воплощения педагогической концепции школьных предметных олимпиад на этапе подготовки к ним, выполнения олимпиадно-тренировочных работ, - учитывая полифункциональность школьных предметных олимпиад.

Организационно-педагогические условия воплощения педагогической концепции школьных предметных олимпиад на основе культурологического подхода предполагают создание культуросообразных, ценностно-ориентированных ресурсов, доступных для всех участников олимпиады по каждому предмету – дистанционных, технологических, учебно-методических, методических, электронных, цифровых; оценивание работ олимпиадников на основе контрольно-измерительных процедур, отбор содержания образования и структурирование его относительно форматов олимпиадных заданий. [19]

При создании организационно-педагогических условий необходимо учитывать те проблемы, которые отмечены ранее, включая дидактические затруднения будущих учителей. Приведем рекомендации, выполненные на примере олимпиад по английскому языку. Для повышения объективности и сохранения демократической обстановки во время предметных олимпиад целесообразно учесть следующие рекомендации.

1. Переосмыслить комплекс задач олимпиады и обосновать новый их выбор научно с учетом особенностей предмета «Английский язык», его роли в глобальном цифровом

19 Гулов А.П. Унификация подходов к проведению и организации всероссийской олимпиады школьников // KANT. 2023. №2(47). С. 283-291. EDN: OURTER. DOI: 10.24923/2222-243X.2023-47.51

мире, потребностей отечественного образования и социального заказа. Россия нуждается в развитии технологий и научном суверенитете, что заставляет искать новые подходы к интеграции в мировое сообщество ученых и создании инновационных кластеров, привлекательных для иностранных государств, и олимпиада по английскому языку имеет большой потенциал в данном направлении, в условиях интеграции содержания различных дисциплин при формировании метапредметных навыков и умений.

2. Обосновать необходимость проведения устного тура на муниципальном туре во всех регионах, обеспечить тренировочные часы для формирования у школьников умений выполнять задания в отведенное режимом время. Обучение иностранным языкам немыслимо без устной коммуникации, поэтому ЦПМК следует прописать требование проводить устный тур на муниципальном этапе. Отметим, что в ЕГЭ по английскому языку есть устная часть, и технически все регионы имеют возможность организовать запись и проверку высказываний участников в дистанционном режиме. При недостатке педагогических кадров для экспертизы регионы могут кооперироваться друг с другом, создавая межрегиональные комиссии по собственной инициативе.

3. Документально закрепить право предметных комиссий принимать варианты ответов школьников, а последним дать право апеллировать не только конкурсы письма/говорения, но и тесты по чтению и аудированию, лексике и грамматике. Практика проведения заключительных этапов показывает, что участники успешно доказывают возможность расширения ключей, и организаторы финала принимают удачные ответы. Соответственно, на школьном и муниципальном этапах должны появиться такие же возможности для коммуникации между конкурсантами и авторами заданий, так как среди наставников первых нередко можно увидеть ученых, носителей языка, репетиторов. Олимпиада является платформой для обмена мнениями, что само по себе не противоречит творческому началу в интеллектуальных состязаниях.

4. Создавать апелляционные комиссии из независимых экспертов, никак не аффилированных с организационным комитетом, учитывая, что апелляция является инструментом развития мышления школьника: в научном мире принято спорить и не соглашаться, и умение отстоять свою, пусть и непопулярную точку зрения, является важным как для развития личности, так и для формирования навыков исследовательской деятельности. Напомним, что идеи Ньютона, Коперника и Эйнштейна тоже не принимались их современниками изначально.

5. Ввести требование для предметных комиссий разрабатывать оригинальные задания, запретить заимствование заданий из опубликованных учебных пособий.

6. Организовать курсы повышения квалификации для школьных учителей и создавать специальные курсы на соответствующих кафедрах высших учебных заведений для студентов. Несмотря на повсеместное развитие олимпиадных практик и уже сложившуюся систему интеллектуальных состязаний в стране, студенты педагогических вузов не получают дидактические знания во время обучения, по сути, не знают, как готовить к олимпиадам. Недостаток теоретических знаний как в области развития одаренности и формирования функциональной грамотности исследователя, так и в предметной подготовке педагогов становятся причинами слабой подготовки школьников.

К числу организационно-педагогических условий воплощения концепции школьных предметных олимпиад *на примере использования цифровизации в подготовке к олимпиаде по английскому языку*, учитывая эпидемиологическую обстановку covid-пандемии 2019-2022 гг., отнесены следующие условия.

7. Использовать возможность участия школьников из географически удаленных и (или) разных территорий, в том числе для снижения бюджета данного курса, повышения комфортности работы из дома или своей школы, осуществив перенос части (или всего) курса в онлайн-среду.

8. Активнее привлекать современные платформы, используемые в образовании, совмещая как программы видеосвязи, так и хостинги для хранения информации, используя их для интерактивного тестирования и текстового общения даже при очных занятиях.

9. Внедрять технологии в организацию муниципального тура для повышения уровня владения цифровой грамотностью, совершенствования умения работать с интерфейсом разных программ (учиться быстро набирать текст, уверенно чувствовать себя перед камерой).

10. Осуществлять (при необходимости) профилактику заболеваний инфекционного характера, не нарушая режима обучения и подготовки к предметным олимпиадам, поскольку:

а) программы видеосвязи позволяют проводить занятие онлайн, при этом учитель и школьники могут общаться в режиме реального времени, использовать онлайн-доски, смотреть презентации, и т.д. (Яндекс-Телемост, ZOOM, Skype);

б) хостинги файлов позволяют организовать хранение файлов для удобного и организованного обмена информацией (Яндекс-Диск, Google Диск);

в) видео-хостинги дают возможность просматривать видео-лекции в удобном формате на любом устройстве, без необходимости скачивать файлы и настраивать программное обеспечение (YouTube, RuTube);

г) мессенджеры позволяют быстро доставлять объявления и информацию для группы людей (Телеграм-каналы, беседы ВКонтакте);

д) обучающие платформы дают возможность создавать электронные классы, в том числе с интерактивными системами тестирования, форумами, чатами. Подобные площадки позволяют организовать доступ к любой информации в режиме онлайн, в том числе для проверки деятельности обучающихся (Moodle, Schoology, Google Classroom).

Выявленные и проверенные нами программные средства продолжают работать в условиях текущей политической обстановки, многие из которых присутствуют ис-

ключительно на российском рынке. Так, отечественные технологические гиганты Яндекс и Mail Group предлагают пользователям собственные эко-системы, позволяющие работать исключительно на указанных платформах для организации полноценного образовательного процесса.

Дидактические условия воплощения педагогической концепции школьных предметных олимпиад

Сердцевиной дидактических условий является конструирование заданий для разных этапов школьных предметных олимпиад, организация познавательной и практической деятельности учащихся с последующим анализом и рефлексивной оценкой (самооценкой) деятельности.

Первое условие - в процессе формирования содержания образования (комплекта тренировочных заданий) следует опираться на принципы, сформулированные в педагогической концепции школьных предметных олимпиад, учитывая принцип нелинейного нарастания проблемности в системе «школа-вуз». В процессе разработки (отбора) заданий отдавать предпочтение решению задач проблемного характера, памятуя о том, что решение *задач* «упорядочивает систему знаний», а «решение *проблем* перестраивает ее» (Долженко О.В.).

Второе условие - использовать интегративные задания для подготовки школьников к предметным олимпиадам, используя приемы интеграции информации (содержания):

1) интеграция на основе общности изучаемых видов научного знания (научных понятий, явлений и фактов, научных законов, теорий; эксперимента);

2) использование: а) общих методов научного познания (анализ, синтез, сравнение, сопоставление, моделирование, аналогия, классификация, обобщение, индукция и дедукция), б) общих мировоззренческих идей, лежащих в основе научной картины мира, социокультурной картины мира, в) общих логических опор (планов, формул, структурно-логических схем, моделей);

3) использование общих способов деятельности: конструирование, проектирование, мысленное моделирова-

ние как вариативная прикидка условий решения задач, проблем. (Далее приводится пример использования интегрированных заданий в олимпиадах по английскому языку).

Третье условие – практиковать различные формы межличностного взаимодействия, сотрудничества учащихся (парные, в том числе сменные пары; групповые, с динамическим распределением ролей участников группы, используя технологию развития латерального мышления, диалогические технологии, которые целесообразны при выдвижении гипотез и их обсуждении, выборе решения, прогнозировании вероятностных результатов и возможных рисков, анализе аргументов и фактов, в проведении доказательств).

Четвертое условие – использовать формат подготовки к олимпиадам в разновозрастной команде как пример взаимодействия в реальных жизненных условиях при разнообразии форм: открытые дискуссии, коллективный разум, деловые игры, командные соревнования; разработка проектов и т.д.

Пятое условие – обязательность рефлексии деятельности с критической оценкой ее результатов в контексте методологической культуры учителя-исследователя (методической рефлексии, элементов методологической рефлексии), характеризуя ценностный, когнитивный, инструментальный (технико-технологический) аспекты; использовать прием контроценки: то, что оценивалось положительно, оценить противоположным знаком, затем обсудить обе оценки; проводить самооценку.

Шестое условие – практиковать составление индивидуальных маршрутов подготовки к олимпиадам (самостоятельно учеником с последующей коррекцией маршрута путем обсуждения с учителем).

Ранее отмечалось использование приема интеграции (использование интегрированных заданий) в олимпиадных конкурсах и трудности, связанные с их выполнением. Приведем некоторые примеры их использования в предметных олимпиадах по английскому языку.

Интеграция обычно вызывает ряд сложностей у неподготовленных школьников. Незнание формата вызывает ряд

стратегических ошибок при решении задания, например, при распределении временных ресурсов участника олимпиады. В разделе «Чтение и Аудирование» выделяют два типа интегрированных задания: *чтение + аудирование* и *чтение + лексический тест*. Обратимся к первому типу. На прочтение текста дается 7-10 минут, в течение которых важно не просто ознакомиться с содержанием, а приступить к определению истинности/ложности по отношению именно к тексту. При таком подходе задача разделяется на 2 этапа, и при прослушивании записи, то есть на втором этапе, уже не нужно возвращаться к печатному тексту. На заключительной стадии учащимся необходимо суммировать полученную информацию и сделать конечные выводы о том, есть ли совпадения в двух источниках информации. При этом, как только школьники осознают удобство такой стратегии, то есть разделения задания на 2 логических части и их поэтапного решения, их статистика заметно улучшается. Отметим, что в «перечневых» олимпиадах встречаются разновидности такого формата, когда в качестве источников информации даются или 2 записанных трека, или 2 печатных текста. Приведем пример интегрированных заданий (таблица 2.7).[20]

Таб. 2.7. Интегрированные задания на заключительном этапе ВСОШ 2022 г.

Чтение + аудирование	Чтение + лексический тест
Read the text below, then listen to a talk on the same topic. You will notice that some ideas coincide and some differ in them. Answer questions 16-25 by choosing A if the idea is expressed in both materials, B if it can be found only in the reading text, C if it can be found only in the audio-recording, and D if neither of the materials expresses the idea.	In each of the paragraphs (A-G) a word is missing. These words in a DIFFERENT WORD FORM are listed below. DERIVE NEW WORDS from the given words to fill in the gaps 26-30.

Существует и другая форма интеграции, которая была впервые заявлена в комплектах олимпиадных заданий в

20 Гулов А. П. Особенности заданий по чтению на Всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Инновации в образовании. 2023. № 7. С. 32-39. EDN BQAOQS.

2019 году, а именно – внедрение лексического задания в конкурс по чтению, на основе единого текста. Речь идет о словообразовании, где осложняющим фактором является неизвестность места, куда именно нужно поставить преобразованное слово. В классической форме данного задания задается строгий контекст предложения, и при решении участникам необходимо подобрать подходящую форму слова и вставить в заданный промежуток. В интегрированном задании контекст ограничен рамками целого текста до 800 слов, соответственно, школьникам необходимо самостоятельно определить, в какой части представленного текста слова ответов будут подходить лучше всего.

Отметим сложность разработки такого задания, так как необходимо подобрать слова, не пересекающиеся по смыслу в контексте заданного отрывка. При нарушении этого принципа нарушается стройность задания - несколько разных ответов могут подходить по смыслу, что, безусловно, является признаком низкокачественного теста. В практиках проведения олимпиад известны случаи расширения ключей в тестовых заданиях в словообразовании, когда участники предлагают собственные удачные варианты ответов, однако, это единичные случаи, и в формулировке задания предлагается дать лишь одну версию. Отметим, что некоторые однокоренные слова составляют синонимический ряд или одинаково удачно вписываются в контекст, в таком случае, они все включаются в список ключей без потери в качестве задания.

В таблице ниже возможно проследить примеры слов, которые использовались в подобных интегрированных заданиях в различные годы на заключительных этапах всероссийской олимпиады школьников по английскому языку. В региональных комплектах контрольно-измерительных материалов такое задание не было заявлено ни разу. Исходные слова приведены по алфавиту, как они были даны в задании, а преобразованные слова – в том порядке, в котором они появлялись в тексте, и, соответственно, в ответах. В скобках и через *слэш* даны варианты, которые также принимались как

верные. В таблице не представлен 2020 год, так как по причине эпидемиологической ситуации в стране заключительные этапы не проводились ни по одному предмету ВСОШ.

Таб. 2.8. Примеры слов из лексического задания

	2022г.	2021г.	2019г.
Исходные слова	compass, drudge, escape, similar, tutor	dismiss, hundred, imply, learn, pass	address, allot, excess, longitude, maintain
Преобразованные формы	escapist, tutorial, similarly, drudgery, encompassing	learned, dismissal, hundredths, implication(s), passage/passing	longitudinal, excessive, maintaining, addressing, allotment

Разработанные теоретико-методологические положения (культурологические основания, педагогическая концепция школьных предметных олимпиад, включающая проблемно-ориентированный анализ, цели и ценности концепции, анализ содержания образования (на примере заданий), принципы отбора и/или конструирования заданий, критерии оценивания работ) и образовательно-технологические основы (интерактивный комплекс образовательных технологий), условия реализации школьных предметных олимпиад – методологические, организационно-педагогические, дидактические) – являются необходимой теоретической базой в модернизации профессиональной подготовки учителя к реализации концепции школьных предметных олимпиад.

Выводы по Главе 2

В соответствии с задачами исследования, в главе изложены педагогические основы реализации школьных предметных олимпиад.

На основе анализа источников по проблеме исследования (методологических, теоретических, прикладных, практических), изучения биографий и профессионального выбора успешных олимпиадников (анкетирование, опрос, монографический метод):

- выявлена *специфика* школьных предметных олимпиад: развитие творческого интеллектуального потенциала у участников олимпиад в профессиональном образовании и деятельности (генераторы научных идей, разработчики инновационных технологий, лидеры, работающие на опережение, и креативные конкурентоспособные специалисты в узких/специальных и междисциплинарных областях науки и наукоемкого производства), *коррелирующая с культурно-исторической традицией устойчивости университетов, с их ценностями* (универсальное знание, фундаментальность, исследовательская деятельность), – выраженная *«идеей университета»* и ее имманентным признаком– *проблемностью* (в единстве и взаимосвязи онтологического, деятельностного и ценностно-смыслового), - образовательно-обучающий, воспитательный и развивающий смысл которой отвечает культурологическому замыслу развития человека как «творца и продукта культуры», благодаря обучению, воспитанию, образованию;

- учитывая длительность и пространственно-временную устойчивость школьных предметных олимпиад, инициированных в свое время университетами (XIX в.), особенности содержания олимпиадных заданий (от учебных проблем к научным проблемам), доказан факт ***нелинейного нарастания проблемности*** в системе «школа-вуз», характеризующий сущность школьных предметных олимпиад, и вскрыт культурологический смысл взаимосвязи «идеи университета» и проблемности, который заключается в том, что **нелинейность нарастания проблемности** в системе «школа-вуз», как пространства школьных предметных олимпиад, есть **принцип реализации школьных предметных олимпиад**.

Исходя из социально-философского понимания культуры (М.С. Каган) как человеческой деятельности, ценности и творческо-преобразующей сущности человека в процессе обучения, воспитания и образования, доказано, что «идею университета» и проблемность необходимо и целесообраз-

но рассматривать в качестве культурологических оснований школьных предметных олимпиад (философского и общенаучного уровня). Поэтому к числу оснований теоретического педагогического уровня отнесена *культурологическая теория содержания образования*, поскольку 4-х элементный состав содержания образования является интерпретированным форматом состава культуры в его педагогической адаптации относительно условий обучения.

Учитывая ценности современного образования как реальность осуществления деятельности учащихся и учителя (способность и готовность к непрерывному образованию, переобучению, профессиональной мобильности, разумный риск, креативность, предприимчивость, готовность работать самостоятельно и в команде), решающую роль опыта творческой деятельности, в котором важнейшее место занимает сотрудничество, как условие преодоления тенденций аксиологического кризиса, современный уровень развития образовательных технологий, - обоснован выбор интерактивных образовательных технологий: цифровых, диалогических (гуманитарных/ открытых), технологий развития латерального/параллельного мышления. Интерактивный комплекс образовательных технологий представляет *коммуникативно-деятельностный элемент* культурологических оснований.

С опорой на культурологические основания разработана педагогическая концепция школьных предметных олимпиад, включающая: предпосылки концепции (проблемно-ориентированный анализ); педагогические компоненты школьных предметных олимпиад в их взаимосвязи (цели и ценности, методологические основы, содержание образования и принципы его отбора/конструирования, образовательные технологии, критериально-оценочный аппарат); условия их реализации (методологические, организационно-педагогические, дидактические).

Учитывая научно-познавательную ценность противоречия между доминантой трансляционной сущности дея-

тельности учителя, и исследовательской направленностью университетского учебного процесса, (отмеченного еще Дж. Ньюменом), в которую включаются олимпиадники как будущие студенты университета, и к которой школьный учитель не в состоянии их подготовить в условиях сложившейся системы педагогического образования, разработана педагогическая концепция школьных предметных олимпиад, на основе которой целесообразно готовить к олимпиадам и учащихся, и учителя в процессе модернизации его профессионально-педагогической подготовки.

Обобщенно, предпосылками педагогической концепции школьных предметных олимпиад на основе культурологического подхода являются: 1) культурологические основания школьных предметных олимпиад, 2) комплекс социально-культурных функций предметных олимпиад, в их полифункциональности для общества, государства, человека, 3) результаты проблемно-ориентированного анализа школьных предметных олимпиад (отсутствие единой методологии школьных предметных олимпиад, дидактические и методологические проблемы учителей, ошибки и затруднения учащихся, проблемы оценивания работ учащихся-олимпиадников, несовершенство и противоречия процедуры апелляции), 4) результаты анализа заданий по различным учебным предметам для школьных олимпиад, 5) проблемы реализации школьных предметных олимпиад.

Положения культурологического подхода стали ориентирами в отборе методологии педагогической концепции школьных предметных олимпиад во взаимосвязи культурологического, аксиологического подходов, культурно-исторической теории развития личности; системного, деятельностного и интегративного подходов, включая методологию педагогического, в том числе прикладного, исследования, теоретических основ подготовки учителя-исследователя.

На основе системно-дидактического исследования содержания образования (заданий), применяемых в олимпи-

адных комплектах по различным предметам, установлено: 1) наличие эмпирического подхода к их составлению (не учитывается ведущая функция учебного предмета как дидактический ориентир к целенаправленному отбору содержания относительно проблем конкретной сферы научного знания (природы, общества, человека и др.), представленных в культурологической теории содержания образования; 2) наличие в олимпиадных заданиях содержания, работа с которым требует в большей мере репродуктивной деятельности; 3) усложнение заданий с доминантой опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-ценностного отношения, - что особенно характерно для регионального и заключительного этапов всероссийских предметных олимпиад.

Анализ олимпиадных заданий по английскому языку, разработанных для олимпиадных соревнований, позволил установить: 1) высокую степень их соответствия ведущей функции учебных предметов, объединенных позицией «иностранный язык», выраженной интеграцией коммуникативной деятельности и целостного культурологического состава содержания образования с доминантой творческой и креативной деятельности при выраженности опыта эмоционально-ценностного отношения к людям, к миру, к себе (требующие нравственно-оценочной деятельности) – кластеры заданий «Чтение», «Аудирование», «Лексико-грамматический текст», «Говорение», «Письмо»; 2) интеграция социально-культурных функций школьных предметных олимпиад в каждом из заданий, 3) доминанта творческой и креативной деятельности опирается на описание, объяснение и предсказание (воображение, фантазию), в которых легко узнаваемы логико-гносеологические ориентиры (что, где, когда, почему и др.), и межпредметный контекст с политическими и экономическими реалиями англоязычных стран (социокультурные задания); 4) исследовательский формат заданий представлен творчески: а) эссе по цитатам с выражением собственного мнения, б) создание собственных речевых продуктов на основе дидактических карточек с непредсказуемым форматом,

в) знание особенностей жанров «отчет, рассказ, статья, рецензия» и умение выполнять творческие задания с комплексной задачей, г) усложнение заданий: на основе интеграции конкурсов; модификации «классических» традиционных форм заданий и условий их выполнения; включения лексико-игровых форм: лингвистических загадок, кроссвордов, анаграмм, «игры слов» и др., д) преобразования формата задания (репрезентация – интерпретация).

По итогам многофакторного анализа олимпиадных заданий сформулирована системная совокупность принципов отбора и/или конструирования содержания образования, включающих: 1) принцип культурологической полноты состава содержания, независимо от учебного предмета, 2) направленности комплекта заданий на полноту реализации социально-культурных функций олимпиад, 3) усложнения задания от школьного этапа к заключительному этапу, 4) кластерного распределения (дифференциации) заданий (например, по уровню сложности; с неопределенностью условий и др.), 5) соблюдения логико-гносеологического формата в процессе выполнения заданий, 6) ролевого разнообразия в команде при выполнении заданий (критик, аналитик, креативист и др.), 7) учета дидактических и методических особенностей учебного предмета в контексте его ведущей функции, 8) принцип проблемности как общее основание школьных предметных олимпиад, 9) использования интерактивного комплекса образовательных технологий, 10) ориентации заданий на логико-гносеологический и содержательно-предметный критерии.

Анализ теоретических и практических вопросов об образовательных технологиях показал «усеченный подход» к их характеристике: выделение узко-операциональной стороны (приемы и методы), в то время как образовательная технология - педагогически обоснованное знание, - содержит элементы, отражающие всю дидактическую полноту процесса обучения - от философско-педагогического замысла до конкретного образца результата.

В результате анализа отобран интерактивный комплекс образовательных технологий, включающий: цифровые технологии (на основе онлайн-анкетирования выявлено неоднозначное отношение школьников к дистантной форме обучения), диалогические (гуманитарные) и технологии развития латерального (параллельного) мышления, социальный, психологический и дидактический смысл которых определен как стимулирование развития интеллектуально-нравственной культуры ценностного выбора, диалектического мышления (чувствительность к противоречиям, овладение научным методом), креативных и творческих способностей (воображения, анализа, синтеза, прогноза), диалогического ролевого взаимодействия, - ресурсов исследовательской деятельности.

С учетом философско-методологической характеристики категории «условие» (обстоятельство; правило/знание; обстановка), дидактических затруднений учителей определена *совокупность условий* воплощения педагогической концепции школьных предметных олимпиад, в составе которой: 1) *методологические условия* (методологическая культура педагога, занимающегося подготовкой будущих олимпиадников, включающая: а) знание системно-структурной методологии исследования, исследовательской деятельности, б) методическую рефлексию учителя, в) элементы методологической рефлексии применительно к организации и проведению исследования), 2) *организационно-педагогические условия* применительно к олимпиадам по английскому языку: а) коррекция инновационных кластеров в условиях интеграции содержания различных дисциплин при формировании метапредметных умений, б) проведение устного тура на муниципальном уровне во всех регионах, в) необходимость тренировочных часов для формирования умений выполнять задания в отведенное время, г) документальное закрепление права апелляции на все виды олимпиадных конкурсов, д) требование для предметных комиссий разрабатывать оригинальные задания, запретить заимствование заданий из опубликованных пособий, е) использование со-

временных платформ образования, совмещая как программы видеосвязи, так и хостинги для хранения информации, ё) внедрение цифровых технологий, осуществление (при необходимости) профилактики заболеваний инфекционного характера, не нарушая режима обучения и подготовки к олимпиадам, проводя занятия онлайн; 3) *дидактические условия* касаются: а) формирования комплекта тренировочных заданий, б) использования общих методов научного познания, общих мировоззренческих идей, общих логических опор, общих способов деятельности, - и ориентированы на:

- использование принципов отбора и/или конструирования содержания образования (комплекта тренировочных заданий), интегрированных заданий на основе интеграции информации (содержания);

- применение различных форм межличностного взаимодействия, сотрудничества учащихся, включая разновозрастные команды в ходе применения интерактивного комплекса образовательных технологий, которые целесообразны в условиях проблемности;

- разнообразных форм рефлексии учащихся и учителя-исследователя в контексте его методологической культуры, включая ценностный, когнитивный, инструментальный аспекты, а также прием контроценки и самооценку;

- индивидуальных маршрутов подготовки к олимпиадам на разных этапах школьных предметных олимпиад.[21]

Разработанные культурологические основания школьных предметных олимпиад, педагогическая концепция предметных олимпиад на основе культурологического подхода, совокупность условий воплощения педагогической концепции в практику школьных олимпиад являются необходимым теоретическим знанием в модернизации профессиональной подготовки учителя к реализации концепции школьных предметных олимпиад, – апробации которой посвящена следующая глава.

21 Гулов А. П. Роль университета в олимпиадном движении школьников // Вестник Череповецкого государственного университета. 2023. № 3 (114). С. 208–223. doi 10.23859/1994-0637-2023-3-114-17.

Глава 3. ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ШКОЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД НА ОСНОВЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

3.1. Роль университета в олимпиадном движении школьников

Массовость олимпиадного движения является вызовом для системы подготовки, так как традиционно лишь небольшое количество школьников воспринимались как способные к научно-техническому творчеству на высоком уровне. Успехи российских школьников на международных состязаниях доказывают как успешность функционирования системы в целом, так и элитарность такой подготовки. Школьные предметные олимпиады становятся чертой современного образования, а поиск талантов и развитие одаренности - обычной практикой в российской школе. Однако, для перехода к массовой модели отбора одаренных подростков и их воспитания, необходим пересмотр подходов к таким практикам. Школьные олимпиады как на уровне организации, так и на уровне экспертной проверки работ, не могут мыслиться без прямого участия университета, поэтому необходимо изучение роли высшей школы в функционировании олимпиадного движения и осмысления участия вузов в олимпиадной подготовке.

Нами изучены нормативные акты и документы, посвященные олимпиадному движению, сайты министерств и операторов проведения всероссийской олимпиады школьников по всем 24 предметам. В рамках задач нашего исследования было проведено анкетирование студентов первого курса бакалавриата факультета управления и политики МГИМО:

респонденты были опрошены в феврале-марте 2023, когда итоговые результаты первой сессии вчерашних школьников, ныне первокурсников, были отражены в ведомостях успеваемости. Анкетирование было направлено на выявление взаимосвязи между участием школьников в олимпиадах, которые требуют сформированных метапредметных умений, и развитыми творческими способностями. Результаты свидетельствовали о положительной корреляции между способностью к творчеству и научно-исследовательской деятельности, и участием в школьном олимпиадном движении.

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что олимпиадное движение школьников напрямую связано с деятельностью высшей школы. Академик Садовничий в своей речи, посвященной миссии педагогического сообщества, цитирует основателя Московского государственного университета, "Размышляя о создании университета в Москве, Ломоносов писал: «Университет без гимназии – что пашня без семян". Продолжая мысль, ученый заявляет: "Сегодня можно перефразировать Ломоносова так: «Университет без школьных олимпиад как пашня без семян» [Садовничий 2009, с.5]. Эти слова сказаны в 2009 году, и их актуальность только подтверждается временем.

В России сложилась и успешно функционирует двухярусная система проведения олимпиад - 1) всероссийская олимпиада школьников по 24 предметам [Приказ, 2022] под прямым патронажем Министерства просвещения, и 2) вузовские олимпиады по огромному количеству направлений (включая междисциплинарные проекты и конкурсы по предметам, не входящим в школьную программу), которые курирует Российский совет олимпиад школьников под председательством Президента Российского Союза ректоров, ректора МГУ имени М.В. Ломоносова, В.А. Садовничего. Профессор Егоров А.Г., по итогам олимпиадных мероприятий в 2017 году на базе Смоленского государственного университета, утверждает: "Проведение олимпиады способствовало выявлению и развитию у учащихся творческого потенциала

и стимулированию интереса к научно-исследовательской деятельности, оказало поддержку одаренным детям, в том числе содействовало их профессиональной ориентации и определению перспектив продолжения образования" [Егоров 2017, с.327]. Таким образом, образовательные уровни "школа-университет" могут органично и системно функционировать, обеспечиваться и поддерживаться олимпиадным движением. «Олимпиады не только проверяют предметные знания, но и требуют от школьников креативного мышления, метапредметных навыков, творческого подхода к проблемным ситуациям», - отмечается в работе ученых [Авдеюк, Дружинина, Лемешкина 2017, с. 64].

Министр просвещения Российской Федерации Кравцов С.С. на встрече в Московском государственном университете с победителями международных олимпиад в 2022 году подчеркнул: "создать систему сопровождения одаренных школьников, чтобы они реализовали себя в той профессии, которую они избрали" [22].

Учитывая важнейшую роль университета в организации интеллектуальных состязаний, видится необходимым создание лабораторий одаренности на кафедрах довузовской подготовки в учреждениях высшего образования. Вуз и школа - две стороны одной медали российского образования: школьники начинают обучение за школьной партой, а заканчивают в студенческой аудитории. Роль университета в развитии школьных предметных олимпиад колоссальна - олимпиады зародились на кафедрах отечественных вузов для того, что привлечь интерес подростков к получению высшего образования [Ерёмин 2011]; вуз «боролся» за своего абитуриента с развитой сетью учреждений среднего профессионального образования, и олимпиады были средством повышения авторитета университета, наглядно

[22] Сергей Кравцов: «В России будет создана система сопровождения победителей международных олимпиад». [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://edu.gov.ru/press/5517/sergey-kravcov-v-rossii-budet-sozdana-sistema-soprovozhdeniya-pobediteley-mezhdunarodnyh-olimpiad/ (Дата обращения: 02.04.2023)

демонстрирующего школьникам принципы научно-технического творчества [Гдалина 2013]. В 20-е годы XXI века происходит «взрыв» массовости участия в олимпиадном движении - несколько миллионов школьников проходят отбор через участие в школьном и муниципальном этапах, некоторые ребята пробуют свои силы в разных направлениях. Широкий интерес общественности обнажает проблемы как теоретического осмысления принципов олимпиадного движения, так и практических методов подготовки.

Вуз принимает социальный заказ общества и государства, и создает олимпиады, которые влияют на образ абитуриента, формируя необходимые навыки и компетенции [Арифулина, Катушенко 2018]; однако массовая школа не готова к такому вызову.

Школа как социальный институт является консервативной организацией, и с трудом меняет свой облик и принципы существования и функционирования [Бережнова 2016]. Только серьезные инициативы, выдвигаемые "сверху", могут быть двигателем значимых изменений, смены подхода к реализации олимпиад и к образованию в целом; только творческие, креативно мыслящие педагоги могут научить своих воспитанников создавать, испытывать радость творчества, меняться под воздействием культуры и науки [Алексашина 2021]. Таким образом, в современной образовательной ситуации возникает противоречие - несмотря на очевидную взаимосвязь школьного образования с университетскими принципами и практиками в рамках реализации предметных олимпиад, подготовка к предметным олимпиадам осуществляется преимущественно силами самих школ, без должной поддержки университета. Отечественная школа не справляется с функциями университетского образования - и, очевидно, не должна.

Необходимо проследить взаимосвязь между проведением школьных олимпиад и университетской поддержкой в таких образовательных практиках, поэтому одна из задач нашего исследования преломляется через изучение роли

университета в олимпиадном движении. Принимая во внимание слова В.А. Садовничего о невозможности университета без школьных олимпиад, необходимо выяснить - может ли система олимпиад функционировать без университета: его ресурсов, научного поиска, универсального знания? В нашем понимании, в развертывании олимпиадного движения отражается «идея университета» в самом широком смысле.

Для МГИМО, несмотря на международный характер научно-исследовательской деятельности, лингвистические олимпиады не являются профильными. Однако, интеллектуальные состязания по истории, правоведению, обществознанию, а также по другим предметам, в том числе междисциплинарные проекты из Перечня Министерства науки и высшего образования, приносят академические льготы. Напомним, что в МГИМО также проводятся олимпиады для иностранных граждан, которые планируют учиться в России в рамках международного сотрудничества. Результаты таких интеллектуальных состязаний позволяют совершать отбор лучших зарубежных абитуриентов, которые получают право зачисления вне конкурса. Такая практика позволяет не полагаться на образовательные сертификаты других государств, а провести самостоятельный отбор будущих студентов, и продемонстрировать стандарты качества знаний для следующих поколений абитуриентов путем публикации заданий прошлых лет. Выделим следующие точки соприкосновения университета и школы при реализации школьных предметных олимпиад:

1. Организация интеллектуальных состязаний: ряд испытаний, в том числе заключительные этапы всероссийской олимпиады школьников по всем 24 предметам, физически организовываются на площадках вузов, с привлечением профессорско-преподавательского состава.

2. Разработка заданий и критериев: многие представители предметных методических комиссий, включая Центральную (ЦПМК), имеют аффилиацию с учреждениями высшей школы.

3. Обеспечение экспертизы: комиссии жюри, проверяющие творческие работы участников по разработанным критериям, равно как и разбирающиеся в конфликтных ситуациях при апелляции, в основном состоят из преподавателей вузов.

4. Подготовка к олимпиадам проходит с использованием ресурсов высшей школы: создаются кафедры довузовской подготовки в самих вузах, остепененные сотрудники и аспиранты приглашаются в локальные центры развития одаренности и школы по совместительству.

5. Мотивацией к участию являются академические льготы - целью большого количества олимпиадников является как раз поступление в вузы при помощи завоеванного диплома интеллектуальных состязаний.

Таким образом, олимпиадное движение проектируется в вузе с целью формирования портрета выпускника, который гарантированно сможет продолжить образовательную траекторию в его же стенах. В таблицах 3.1 и 3.2 возможно проследить деятельность вузовских сотрудников при организации заключительного этапа ВСОШ по 24 предметам в 2022-23 учебном году.

Таб. 3.1. Операторы заключительных этапов предметных олимпиад

Предмет	Площадка	Сайт
Английский язык	Московский государственный лингвистический университет	english2023.linguanet.ru
Астрономия	ФТ «Сириус»	astro2023.siriusolymp.ru
Биология	Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва	vsoshbio2023.edurm.ru
География	Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина	mininuniver.ru/training/estestvenno-geograficheskij-fakultet/geography/olimpiada-po-geografii-2023

Информатика	Тюменский индустриальный университет	tyuiu.ru/abitur/olymp/vsosh
Искусство (МХК)	ГАОУ «Республиканский олимпиадный центр», Татарстан	kazanvsosh.olimprocrt.ru
Испанский язык	Московский государственный лингвистический университет	espanol2023.linguanet.ru
История	Псковский государственный университет	pskovsu.com/pskovolymp2023
Итальянский язык	Московский государственный лингвистический университет	italiano2023.linguanet.ru
Китайский язык	Московский государственный лингвистический университет	chinese2023.linguanet.ru
Литература	Гимназия имени Е. М. Примакова, Московская область	litr.olympmo.ru
Математика	ФТ «Сириус»	math2023.siriusolymp.ru
Немецкий язык	ГАУ ДПО Самарской области «Институт развития образования»	iro63.ru/detskaya-odarennost/zaklyuchitelnyy-etap-vserossiyskoy-olimpiady-shkolnikov-po-nemetskomu-yazyku-22-23
ОБЖ	Региональный центр выявления и поддержки одаренных детей в области искусства, спорта, образования и науки в Кабардино-Балкарской Республике «Антарес»	antareskbr.ru/vsosh_obzh_2023
Обществознание	Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова	ulspu.ru/universitet-i-obshchestvo/all_rus_olimp_school/obshchestvo/open
Право	Уфимский университет науки и технологий	uust.ru/law-olymp/

Русский язык	Нетиповая образовательная организация «Фонд поддержки талантливых детей и молодежи «Золотое сечение»	zsfond.ru/vsosh/zaklyuchitelnyj-etap/russkij-yazyk-zaklyuchitelnyj-etap
Технология	ГАОУ «Республиканский олимпиадный центр», Татарстан	kazanvsosh.olimprocrt.ru
Физика	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	physolymp23.spbstu.ru
Физкультура	Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина	mininuniver.ru/training/physical-education/zaklyuchitelnyj-etap-vserossijskoj-olimpiady-shkolnikov-po-fizicheskoj-kulture
Французский язык	Российский университет дружбы народов	frencholymp.rudn.ru/
Химия	ФТ «Сириус»	chem2023.siriusolymp.ru
Экология	ГАОУ «Республиканский олимпиадный центр», Татарстан	kazanvsosh.olimprocrt.ru/
Экономика	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	https://vseros.hse.ru/

Из данных таблицы 3.1 следует, что 14 заключительных этапов из 24 прошли на площадках различных университетов (58%). В таблице 3.2 мы анализируем аффилиацию самых значимых лиц на олимпиаде - председателя жюри, председателя Центральной предметно-методической комиссии и председателя апелляционной комиссии. Отметим, что достаточно часто председатель ЦПМК одновременно являлся и председателем жюри, в некоторых случаях в этой роли фигурировали их заместители. При суммарном анализе аффилиации по всем позициям выясняется, что более 90% являются представителями высшей школы и имеют степень как минимум кандидата наук.

Таб. 3.2. Интеллектуальный ресурс вузов на заключительном этапе

Предмет	*Аффилиация председателя жюри*	*Аффилиация председателя ЦПМК*	*Аффилиация председателя апелляционной комиссии*
Английский язык	Московский государственный лингвистический университет	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	Российский государственный гуманитарный университет
Астрономия	Институт космических исследований Российской академии наук	Институт космических исследований Российской академии наук	Фонд "Талант и успех" (Сириус)
Биология	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	ГБУ РМ «Центр оценки качества образования – «Перспектива», Мордовия
География	Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	Гимназия № 446, Санкт-Петербург
Информатика	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет ИТМО	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет ИТМО	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет ИТМО
Искусство (МХК)	Московский педагогический государственный университет	Московский педагогический государственный университет	Казанский государственный институт культуры
Испанский язык	Московский государственный лингвистический университет	Московский государственный лингвистический университет	Московский государственный лингвистический университет
История	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

Итальянский язык	Московский государственный лингвистический университет	Московский государственный лингвистический университет	Московский государственный лингвистический университет
Китайский язык	Московский государственный лингвистический университет	Московский государственный лингвистический университет	Московский государственный лингвистический университет
Литература	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского	Школа «Образ», Московская область
Математика	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
Немецкий язык	Московский государственный лингвистический университет	Московский государственный лингвистический университет	Московский государственный лингвистический университет
ОБЖ	Кабардино-Балкарский Государственный Университет им. Х.М. Бербекова	«Институт стратегии развития образования российской академии образования»	Кабардино-Балкарский Государственный Университет им. Х.М. Бербекова
Обществознание	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова
Право	Арбитражный суд Республики Башкортостан	Московский государственный юридический университет имени О.Е Кутафина	Московский государственный юридический университет имени О.Е Кутафина
Русский язык	Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»	Московский педагогический государственный университет	Московский педагогический государственный университет

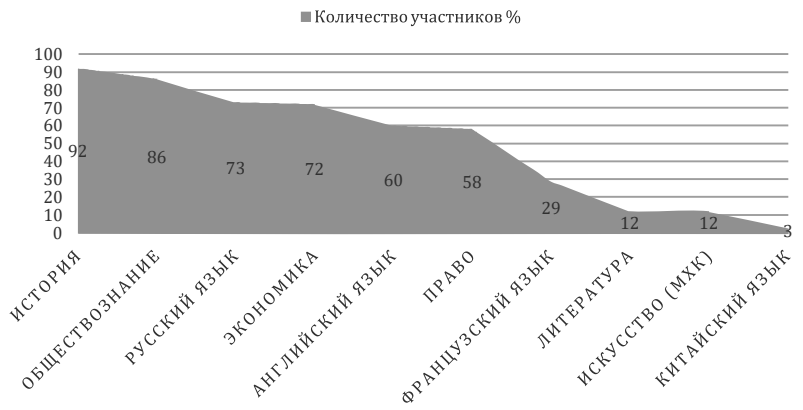
Технология	Московский государственный областной педагогический университет	Государственный социально-гуманитарный университет	Казанский (Приволжский) федеральный университет
Физика	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
Физкультура	Московский государственный юридический университет имени О.Е Кутафина	Московский государственный юридический университет имени О.Е Кутафина	Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина
Французский язык	Российский университет дружбы народов	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
Химия	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	Казанский (Приволжский) федеральный университет
Экология	Казанский (Приволжский) федеральный университет	Институт биологии развития им. Н.К. Кольцова Российской академии наук	Российский университет дружбы народов
Экономика	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Проведенное нами анкетирование первокурсников бакалавриата факультета управления и политики МГИМО позволило оценить отношение студентов к их академической успеваемости в зависимости от наличия олимпиадного бэкграунда. Нам было важно опросить успешных студентов, поэтому в

нашей выборке находятся только те обучающиеся, которые по итогам первой сессии в их студенческой жизни не имели академической задолженности ни по одной дисциплине.

Первый вопрос анкеты был направлен на выявление участия студентов в школьных олимпиадах. При общем количестве респондентов 117 человек, 73 из них указали, что принимали участие в региональном этапе и выше (62%), при этом все 100% опрошенных участвовали в школьном и муниципальном туре, с различной степенью успеха.

Рис. 3.1. Распределение участников по предметам на муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников



Из данных на рисунке становится понятным, что в лидерах опросах находятся профильные предметы для факультета, хотя некоторые участники и обнаружили в себе тягу к прекрасному наравне с лингвистическими способностями по разным языкам. Отметим, что среди опрошенных 1 человек являлся дважды призером заключительного этапа по английскому языку. Второй вопрос анкетирования звучал следующим образом: "Помогают ли вам полученные знания в вашей учебе?". Результат - 82% утвердительно, 18 % - негативно. Данные легко интерпретировать - очевидно, что некоторые участники по непрофильным для их специаль-

ности предметам не видят прямой пользы для образовательного процесса. Третий вопрос касался приобретенных метапредметных навыков: "Помогает ли вам полученный опыт при подготовке к олимпиадам (универсальные навыки, soft skills)?". Абсолютное большинство участников выразили согласие с данным утверждением - 91% опрошенных. В беседе выяснилось, что несогласные 9% считали, что подобные навыки не могут напрямую ассоциироваться с участием именно в олимпиадном движении, а могли приобретаться на уроках или в других формах внеурочной деятельности, при этом они были согласны с важностью олимпиад в целом. Четвертый вопрос касался творческого потенциала: "Помогло ли участие в олимпиадах раскрыть вашу креативность?" Утвердительно ответили 78%, отрицательно - 22%. Последний пятый вопрос звучал следующим образом: "Является ли участие в олимпиадном движении значимым фактором для успешной учебы в университете?" 92 % респондентов дали положительный ответ на данный вопрос.

Отметим, что в фокусе нашего лонгитюдного исследования находятся олимпиады по английскому языку, и автор исследования трудится именно на кафедре английского языка, поэтому мы сочли важным уточнить результативность участников по данному предмету. Выборка составила 71 человек, то есть 60 % от общего числа респондентов. В ходе беседы выяснилось, что 70% опрошенных имеют рейтинг по английскому языку как минимум 75%, что в образовательной системе МГИМО соответствует оценке "4" по пятибальной шкале.

Таким образом, в рамках данного исследования удалось выяснить важнейшую роль университетов для создания и обеспечения функционирования олимпиадного движения на всех этапах развертывания - от создания заданий и их проверки до организации конкурсных состязаний на платформе учреждений высшей школы. Соответственно, возникает потребность переосмысления принципов олимпиадной подготовки. В современном образовании участие

вузовских преподавателей в обучении школьников обеспечивается их сотрудничеством со школами и центрами дополнительного образования, в рамках которого профессорско-преподавательский состав университета примеряет роль олимпиадного тренера. Подход тренеров к подготовке базируется на следующих принципах: 1) отбор сильных учеников, которые владеют предметными знаниями на высоком уровне, 2) формирование и развитие креативного мышления, умение работать в условиях междисциплинарности и неопределенности условий, 3) развитие метапредметных навыков, умения работать в стрессовых условиях, быстро решать задачи.

В образной пирамиде олимпиадной подготовки роль тренера будет находиться в самом верху, но без базиса в виде успешного освоения предметной программы - школьной и выше - невозможно решать творческие задачи на высоком уровне. Функциональная грамотность и метапредметные навыки закладываются на школьных уроках, хотя их актуализация и может приходиться на междисциплинарные интеллектуальные испытания. [23]

Мы определили 6 профессиональных ролей, которые могут принимать преподаватели английского языка, которые, как правило, участвуют в подготовке к олимпиаде по лингвистическому профилю на разных хронологических этапах - школьный учитель по английскому языку, преподаватель языковых курсов (центр дополнительного образования), олимпиадный тренер (центр развития одаренности, кафедра довузовской подготовки в высшей школе), учитель-носитель языка (языковые курсы за рубежом), частный репетитор, студент-дипломант (онлайн-школы, видеокурсы). В некоторых точках в образовательной практике возможно пересечение данных социальных ролей одних и тех же специалистов.

23 Гулов А. П. Профессиональные роли педагогов при олимпиадной подготовке // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2023. № 1(118). С. 86-93.doi 10.37972/chgpu.2023.118.1.011

В некоторых регионах создаются постоянно действующие центры развития одаренности, которые привлекают сотрудников вузов для работы с талантливыми школьниками (Москва, Татарстан, Мордовия). Однако, в рамках нашего исследования мы приходим к выводу о необходимости создания таких центров на базе самих университетов. Во многих учреждениях высшей школы уже созданы кафедры довузовской подготовки, которые ведут профориентационную работу и подготовку к государственной итоговой аттестации. Мы считаем, что повсеместно должны создаваться вузовские лаборатории олимпиадного движения, которые как отвечают за создание перечневых олимпиад, так и за подготовку школьников ко всем интеллектуальным состязаниям. Такие центры уже функционируют в МГУ, МГИМО, НИУ ВШЭ, НИЯУ МИФИ, КФУ, и других топовых вузах, которые являются центром притяжения талантливой молодежи. Отметим, что создание подобных лабораторий сможет и поднять уровень науки в сфере изучения одаренности в отечественной педагогике. Важным видится расширение доли вузов, которые принимают участие в разработке заданий, создание межрегиональных рабочих групп для написания и апробирования учебно-методических пособий для олимпиадной подготовки. Олимпиады зародились в столичных университетах, однако, для обеспечения массовой подготовки одаренных ребят всему академическому сообществу из разных регионов страны необходимо включаться в олимпиадное движение на правах самого важного фактора.

Рассмотрим более детально участие МГИМО в отечественном олимпиадном движении.

1. Разработка заданий и критериев, участие в проверке работ конкурсантов ВСОШ, организация курсов повышения квалификации для школьных учителей.

Профессорско-преподавательский состав университета привлекается к реализации всероссийской олимпиады школьников по различным дисциплинам как в качестве авторов заданий и критериального аппарата, так и экспертов

жюри. В партнерстве с Центром педагогического мастерства проводятся курсы для педагогов, которые работают в российских школах (история, право, обществознание). На базе вуза организуются семинары, вебинары, конференции, посвященные сотрудничеству школы и университета. Так, в 2022 году прошла Первая всероссийская конференция «Образовательная инициатива: школа будущего», на различных секциях которой обсуждались вопросы развития отечественного олимпиадного движения.

2. Разработка и реализация вузовских перечневых олимпиад.

На базе университета проходят вузовские творческие конкурсы и олимпиады, например, Олимпиада МГИМО МИД России для школьников проводится в партнерстве с изданием Правительства РФ — ФГБУ «Редакция «Российской газеты» и является междисциплинарным проектом по профилю «Гуманитарные и социальные науки» (olymp.mgimo.ru). За годы существования проекта более 30 тысяч школьников попробовали свои силы в данном интеллектуальном испытании. Телевизионная гуманитарная олимпиада школьников «Умницы и умники» проводится с 1991 года, в 2022/23 учебном году проходит ее XXXI сезон. Гостями редакции были знаковые личности для нашей страны - политики, ученые; передача выходит в эфире Первого канала. Данные проекты входят в Перечень РСОШ, поэтому дипломанты имеют определенные академические льготы.

3. Довузовская подготовка школьников: олимпиадные курсы.

Помимо организации конкурсных практик, преподаватели университета активно участвуют и в подготовке школьников в роли олимпиадных тренеров - существуют курсы олимпиадной направленности как на базе МГИМО, так и в партнерстве с другими образовательными организациями.

4. Организация международных олимпиад для абитуриентов.

Международная школьная олимпиада МГИМО для ино-

странных граждан является творческим конкурсом, который проводится для абитуриентов из зарубежных стран (int-olymp-mgimo.ru). Целевая аудитория проекта - выпускники из школ из таких государств, как Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан. Победители олимпиады имеют право льготного зачисления на образовательные программы бакалавриата в университете.

5. Организация олимпиад для студентов.

На базе университета проводятся академические конкурсы для студентов различных вузов, например, Московская межвузовская студенческая олимпиада по испанскому языку в МГИМО, а также Олимпиада по английскому языку имени А.С. Грибоедова для студентов четвертых курсов бакалавриата. Данные проекты привлекают внимание студенческой молодежи из разных регионов России, помимо сертификатов и памятных призов, дипломанты получают баллы в портфолио для поступления в МГИМО на программы магистратуры.

6. Подготовка студентов к межвузовским студенческим олимпиадам.

В России уже несколько лет проводится студенческая олимпиада «Я — профессионал» по различным дисциплинам, заключительный этап которой в 2022 году собрал более 39 тысяч участников (yandex.ru/profi). Дипломанты данного интеллектуального испытания, помимо академических льгот, могут рассчитывать на денежные премии до 300 тысяч рублей, и стажировки в крупных российских компаниях по выбранному треку. Среди организаторов олимпиады - крупнейшие вузы России, такие как ВШЭ, ИТМО, ДВФУ, МФТИ, КФУ, ТГУ и другие. Ключевые партнеры мероприятия - представители российских бизнес-структур, среди которых Росатом, ВТБ, Яндекс, Сбербанк, Норникель и другие.

В МГИМО зарождается традиция подготовки студентов к участию в данной олимпиаде (завоеваны 4 золотые медали в 2022 году), хотя и многое еще предстоит осмыслить и сделать в данном направлении для успешной конкуренции.

Рисунок №3.2. Олимпиадное движение в МГИМО

В рамках нашего исследования установлена важная роль университета для олимпиадного движения в отечественной педагогике. Выявлено, что на всех этапах создания и проверки олимпиадных комплектов вузовские преподаватели принимают активное участие, они же и являются тем самым интеллектуальным ресурсом, способным обеспечивать развитие творческих способностей и креативности у молодежи. Мы проследили организацию заключительных туров всероссийской олимпиады школьников и определили, что данные мероприятия часто проходят на площадках вузов, и практически всегда именно профессорско-преподавательский состав выступает в качестве жюри данных интеллектуальных состязаний.

Таким образом, мы приходим к выводу о необходимости создания лабораторий развития одаренности и поиска талантов в каждом вузе страны. Высшая школа не может только создавать олимпиаду и проверять ответы участников, напротив, миссия университета как факела знаний должна проявляться и в активном участии в подготовке. При этом, проведенное нами эмпирическое исследование путем анкетирования первокурсников факультета управления и политики МГИМО позволило

выявить непосредственную взаимосвязь между участием в олимпиадах во время обучения в школе и академической успеваемостью в студенческой жизни. Олимпиады готовят к бесшовному переходу от школьной скамьи к вузовской лекционной аудитории, приучают к самостоятельным научным изысканиям, планированию учебной деятельности, приучают работать на результат в условиях серьезной конкуренции. Вчерашний олимпиадник - успешный студент - серьезный специалист по выбранному треку специальности. Возвращаясь к идее "пашни", подведем итоги - школа нуждается в помощи, в "удобрении" своих полей свежими идеями. Огромное количество талантливых школьников получат импульс к развитию, если им будет предоставлена возможность прочувствовать академическую атмосферу в самом юном возрасте.

3.2. Модернизация подготовки учителя как предпосылка к реализации концепции школьных предметных олимпиад

Модернизация подготовки учителя в свете цели и задач нашего исследования требует разработки ее концептуальных основ с позиций культурологического подхода, ориентируясь на подготовку учащихся к школьным предметным олимпиадам. В свете интеграционных процессов в образовании модернизация подготовки учителя рассматривается как предпосылка к конструированию субъектно-ориентированного пространства вуза в целях подготовки будущих учителей к работе с обучающимися, участвующими в предметных олимпиадах.

Концептуальные основы модернизации подготовки учителя

Модернизация подготовки учителя предполагает: модернизацию содержания педагогического образования с позиций культурологического подхода, образовательных технологий, профессионально-педагогической позиции учителя. Первоочередной задачей является модернизация содержания педагогического образования, занимая центральное место.

В разработке концептуальных основ модернизации подготовки учителя мы опираемся на:

1) признание аксиологической сущности гуманитарного образования;

2) понимание педагогики как социально-гуманитарной, нормативной науки;

3) культурологические основания школьных предметных олимпиад, специально выделяя культурологический формат содержания образования, имеющий место во всех видах человеческой деятельности;

4) педагогическую концепцию школьных предметных олимпиад;

5) признание решающей роли методологической культуры учителя (учителя-исследователя) в решении профессиональных задач, включая и цели школьных предметных олимпиад.

В то же время в науке, несмотря на разработанность логико-философского инструментария для определения места той или иной науки в классификационной системе наук, отсутствует системное философско-методологическое описание педагогики как социально-гуманитарной науки в составе научного знания. Поэтому прежде, чем рассматривать вопросы модернизации педагогической подготовки учителя, необходимо доказать социально-гуманитарную сущность педагогики и определить ее место в системе социально-гуманитарного знания, опираясь на философию современной науки.

В обосновании концептуальных основ модернизации подготовки учителя мы опираемся на: идею Университета и проблемность, исследования А.А.Ивина и С.А. Лебедева о структуре и закономерностях развития научного знания [Ивин 2005, Лебедев 2011], в частности, философско-научную характеристику социального, гуманитарного и социально-гуманитарного знания; культурологический подход (М.С.Каган; О.В.Долженко, В.В.Краевский); социально-аксиологическую сущность гуманитарного образования; концепцию инте-

рактивного комплекса образовательных технологий (п. 2.3); идеи В.В.Краевского и Е.В.Бережновой о методологической культуре исследователя, адаптированную нами к специфике деятельности учителя-исследователя, участвующего в подготовке к школьным предметным олимпиадам, - коррелирующую с признаками исследовательской культуры учителя.

1. Предпосылочным знанием для доказательства социально-гуманитарной сущности педагогики является логико-философская классификация научного знания, обоснованная А.А.Ивиным, в соответствии с которой существует два вида наук: *науки о природе и науки о культуре*. Науки о культуре подразделяются на *социальные, гуманитарные и нормативные* науки [Ивин 2005, с.90]. Это дает нам основание обратиться к исследованиям С.А.Лебедева о структуре и закономерностях развития научного знания. Исследуя структуру и закономерности развития различных областей научного знания, С.А. Лебедев рассматривает естественные, математические, социальные, гуманитарные науки, технознание [Лебедев 2011, с. 255-259]. Основание социальных наук образуют: «Практика. Общество. Культура. История»; пример социальных наук, соответственно: экономика, социология, юриспруденция, история. Основание гуманитарных наук образуют: «Человек. Культура»; пример гуманитарных наук, соответственно: психология, эстетика. Следовательно, социально-гуманитарные науки представляют интегрированное (взаимодополняющее) знание как взаимосвязь признаков социальных и гуманитарных наук, их основание образуют: «Человек. Практика. Общество. Культура. История». Эти аспекты освещают педагогические науки, в частности, педагогика в единстве ее разделов – общей педагогики, дидактики и теории воспитания, управления развитием образовательных систем; история педагогики; социальная педагогика.

2. Уровневая организация научного знания содержит философские основания: *чувственное знание, эмпирическое знание, теоретическое знание, метатеоретическое (ценностное) знание*.

С этих позиций рассмотрим педагогику в контексте социально-гуманитарного знания.

Соотнесение структурного формата социального знания с содержанием научно-педагогического знания показывает, что в педагогике имеет место полная корреляция уровневой структуры социального знания (чувственного, эмпирического, теоретического и ценностного знания), а также интерпретативного знания. В педагогике применяются всеобщие методы (диалектика, индукция, дедукция), общенаучные (анализ, синтез, аналогия, эксперимент) и специальные методы научного исследования (педагогический консилиум), а также ряд эмпирических методов (наблюдение, беседа), методы социальных наук (опрос, интервью). Наконец, педагогика, как и социальные науки, обращена к практике, обществу, культуре, истории. Педагогическое знание, особенно его фактуальная часть (явления, факты), значимы и для философии (например, философия образования черпает примеры из множества ситуаций обучения, воспитания; развития образовательных систем, педагогического опыта для суждений и обобщающих умозаключений). Педагогика влияет на формирование мировоззрения целых поколений. Сказанное позволяет заключить, что **педагогике присущи черты социального знания**.

Однако исчерпывается ли сказанным характеристика педагогического знания? Обратимся к структуре гуманитарного знания. Гуманитарное знание исследует человека и культуру (человека в культуре). Согласно С.А.Лебедеву, «структура гуманитарного знания включает те же уровни научного знания: *чувственное, эмпирическое, теоретическое, ценностное*; особенность каждого уровня в том, что особенности содержания каждого уровня гуманитарного знания ориентированы на изучение культуры и жизни человека (стратегии поведения и адаптацию к меняющимся условиям – *чувственное знание*; обобщение и описание чувственной гуманитарной информации, его рациональной и логической репрезентации и систематизации – *эмпири-*

ческое знание; частные и общие гуманитарные теории, разрабатывающие модели культуры и человека, ценностную и нормативную шкалу оценки их поведения и эволюции – *теоретическое знание*; философская аксиология и антропология, рефлексирующие и конструирующие общие ценности и смыслы человека и культуры – *ценностное знание*; множество интерпретационных предложений, связывающих и идентифицирующих понятия близлежащих уровней знания – *интерпретативное знание*). Большую роль играет *семиотика* в гуманитарном знании, значимый элемент семиотического и лингвистического ресурса развития *социально-гуманитарного знания*.

Эти позиции представляются чрезвычайно важными для понимания социально-культурного значения школьных предметных олимпиад и того педагогического корпуса, который будет занят их системной реализацией.

Соотнесение структурного формата гуманитарного знания с содержанием педагогического знания указывает на его корреляцию со структурой гуманитарного знания (чувственного, эмпирического, теоретического и ценностного знания), - при этом существенно важное место занимает семиотика как лингво-семиотический ресурс в развитии гуманитарного знания – языки культуры, наук и искусств. Гуманитарное знание как интерпретативное, выраженное различными знаками и символами (слово, образ, цвет, звук, число), является побудителем множества толкований и смыслов конкретного текста, а также жизненных ситуаций – межличностных, внутриличностных, педагогических). Таким образом, **педагогике также присущи черты гуманитарного знания**.

Соотнесение признаков сходства педагогики с социальными и гуманитарными науками приводит нас к необходимости рассмотрения их в формате интегративного знания, поскольку и практика, и общество, и культура, и история – это всё о **человеке и человечестве**, и «общество (социальная организация), и человек (человеческое тело)» - элементы материального бытия культуры (М.С.Каган) в их антропологи-

ческом разнообразии и многообразии. Понятие «человеческая деятельность» подразумевает и общество, и практику с ее средствами (общественную практику, трудовую практику, духовную практику); *ценности выступают аксиологическим императивом человеческой деятельности в ее созидающем и преобразующем человека и окружающий мир значении.*

Связь теоретической и нормативной функций педагогики (В.В.Краевский) как социально-гуманитарного знания, указывает на ее принадлежность к **нормативным наукам**. Таким образом, **педагогика – социально-гуманитарная, нормативная наука**.

В развитии педагогики находят отражение социально-философские закономерности развития социально-гуманитарного знания:

а) о существенной мировоззренческо-ценностной обусловленности развития педагогического знания (отражение типов научной рациональности в науках; изменение в ментальности общества и социальных групп) и непосредственной зависимости педагогической науки и образовательной практики от исторически изменчивого и противоречивого социально-культурного контекста, от фаз социального развития – стабильной фазы и транзитивной (эпоха перемен, промышленные революции);

б) о плюрализме и диалогичности в науке, многообразии тенденций в развитии социума, практики (межкультурное взаимодействие, интерес к гуманитарному знанию; диалогический подход в образовании); многообразие смыслов, дискуссионность в обсуждении тем: «политический театр», «педагогический театр» в гуманитарном смысле как «игра ума»);

в) о многообразии языковых средств выражения дискурсивных описаний: образных, графических, вербальных, числовых; использование разнообразных лингвистических и семиотических средств изложения и оценки концепций; лексическом обогащении дискурса междисциплинарных исследований (проблема понимания в философии, в гуманитарных, социальных науках, в проблематике искусства);

г) об интенсивности когнитивно-диалогического взаимодействия среди членов профессионального сообщества (международное сотрудничество посредством научно-практических конференций, семинаров; платформы Elibrary, Web of Science, Scopus), и тесном характере общения с широкой аудиторией читателей социальных и гуманитарных научных текстов.

2. Содержание уровней научного знания можно рассматривать как ценностные и онтологические ориентиры к отбору предметного содержания образования и методов его конструирования (в подготовке учителя и учащихся к школьным предметным олимпиадам), что не является экстраполяцией философского знания, но указывает на имманентную функцию философского знания как аксиологического ориентира в деятельностном освоении целей, ценностей, содержания образования (учебного материала) различных учебных предметов и методики обучения.

Деятельностные ориентиры всех уровней научного знания позволяют определить контекст **методов научно-педагогического исследования:** ***метода наблюдения*** в повседневной жизни (поиск ситуаций – педагогических и психологических ситуаций; ситуаций функциональной грамотности/ неграмотности): ***«наблюдения и восприятия*** социально-гуманитарных систем и взаимодействий, практической деятельности; стратегии поведения и общения; ***обобщенного описания*** результатов *наблюдений и восприятий с помощью эмпирического языка* - педагогических и психологических понятий, их *первичной логической* ***систематизации*** *и* ***количественного описания; обобщению и описанию*** *чувственной* гуманитарной *информации, ее рациональной и логической репрезентации* ***и систематизации***. Здесь отчетливо видится обращение к ***методам обобщения, абстрагирования, систематизации, логической репрезентации*** – как обучение рациональной обработке информации и формированию умения работать с эмпирическим знанием – понятиями, явлениями, фактами.

Опора на общие, частные и специальные *теории педагогики* обеспечивает теоретическую репрезентацию *фактов в их социально-гуманитарной* сущности, и *эмпирических законов* обучения (воспитания), *логическое обоснование и оценку* с позиций определенной ценностной шкалы; обосновывает разработку *моделей* культуры и человека, *ценностную и нормативную шкалу оценки* поведения человека, эволюции культуры. Эта работа позволяет научиться умению использовать *познавательные функции научного знания* – описательную, объяснительную, предсказательную, практическую, синтезирующую, интегративную («модели культуры и человека»). Так может быть представлена и интерпретирована социально-гуманитарная сущность педагогики относительно ее объекта – образования как взаимосвязи обучения и воспитания во имя развития ученика: обоснование объекта педагогики дано В.В.Краевским [Краевский 2009].

В процессе изучения педагогики будущим учителям, выразившим желание заниматься подготовкой учащихся к предметным олимпиадам, целесообразно предложить спецкурс по формированию исследовательской культуры учителя (учителя-исследователя), в котором важное место займет вопрос о методологической культуре учителя. В содержании спецкурса необходимо отразить: 1) аксиологические аспекты исследовательской деятельности, 2) когнитивный аспект (психолого-педагогический компонент, специальный/ предметный и межпредметный, мировоззренческий/ ценностно-смысловой), 3) технико-технологический (основы исследовательской деятельности и методы научно-педагогического исследования, технологии, актуальные в подготовке к олимпиадам), 4) рефлексивно-оценочный как механизм обратной связи, в котором важная роль принадлежит методологической культуре учителя. Этот спецкурс может обогатить содержание образовательных программ курсов повышения квалификации учителей и педагогов вуза, а также тех, кто обучается в системе профессиональ-

ной переподготовки. В поле нашего внимания постоянно находятся перспективы профессионального самоопределения олимпиадников.

Анализ проблем в реализации школьных предметных олимпиад, анкетный опрос учителей, проведенный нами в 12-ти регионах России, показал, что у учителей и у учащихся умение использовать познавательные функции научного знания (научных законов, теорий) – наиболее слабое место в подготовке к реализации к школьным предметным олимпиадам. Олимпиадных заданий на тему «явление, факт, событие, ситуация» во всех учебных предметах вполне достаточно, - поэтому ориентиры к освоению теоретического знания имеют научно-и учебно-познавательный характер в силу их всеобщности – в профессиональной деятельности, в обучении, в жизни. Причем, использование иностранного языка в подобных заданиях дает возможность достигать целей обучения разным предметам, используя иностранный язык как важное прикладное культурологическое знание.

Содержательный компонент олимпиадных заданий оказывает прямое воздействие на портрет выпускника школы-дипломанта интеллектуальных состязаний. Открывая комплекты контрольно-измерительных этапов, мы находим ответы на главные вопросы методики и дидактики – «чему учить и как учить?».

Карьерные возможности элитных молодых специалистов широки, уже на 2-3 курсах высшей школы им рады многие крупные компании. Однако, в случае с гуманитарными предметами лингвистического направления, имеет смысл оглядываться назад и задаваться вопросом - какова судьба успешных олимпиадников, как они применяют полученные знания по языку, какие профессии осваивают? Разница между точными и гуманитарными науками очевидна - если математики, физики, химики, информатики в большей части продолжают свой образовательный трек по выбранным предметам, то с иностранными языками возможна смена профиля или совмещение нескольких предметов одновре-

менно. Межкультурная коммуникация носит глобальный характер, а изучение средств ведения такого диалога является прикладным для специалистов технического профиля: английский язык, роль которого в межкультурной коммуникации и международном общении не только не вызывает сомнений, но и возрастает.

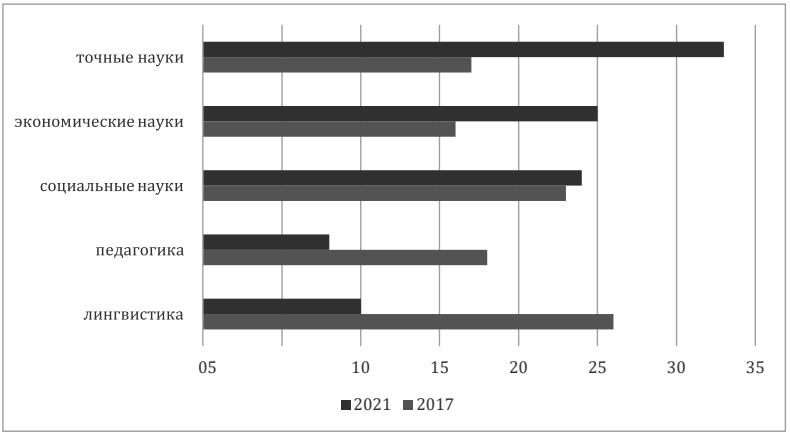
Опросы финалистов ВСОШ по английскому языку 2017 и 2021 гг. с целью уточнения их дальнейших образовательных планов и выяснения путей использования языка в их академических изысканиях дали следующие результаты. Выборка участников электронного опроса составила 95 человек. Анализ массивов ответов участников заключительных этапов с 2017 по 2021 гг., позволил выявить тенденции смены приоритетности абитуриентов вузов через несколько лет. Отметим, что в финале по английскому языку принимают участие школьники 9-11 классов, поэтому их дальнейшие академические траектории могли не совпадать хронологически. Указанные годы – 2017г. и 2021г. - это даты их участия в заключительном этапе. Большая часть (около 60%) респондентов являются выпускниками московских школ, также опрошены выпускники из таких регионов, как Татарстан, Мордовия, Московская область, Санкт-Петербург, Белгородская область, Самарская область, Тульская область, Нижегородская область, Карачаево-Черкесия, Марий Эл, Липецкая область, Воронежская область, Приморский край (всего 14 регионов). [24]

Таким образом, представленная география респондентов, равно как и количественные показатели, обеспечивают чистоту эксперимента и справедливость его выводов. Типичное количество участников заключительного этапа – 200-250 человек, в опросе принимали участие как дипломанты, так и школьники, которые не смогли победить в состязаниях, но продемонстрировали высокий уровень владения языком, являясь победителями регионального этапа

24 Гулов А.П. Индивидуальный образовательный трек участников всероссийской олимпиады школьников в высшей школе // Казанский педагогический журнал. 2023. № 2(157). С. 89-95.

в своих регионах. Все опрошенные одновременно являлись дипломантами вузовских олимпиад (хотя бы одной), поэтому имели академические льготы в поступлении по лингвистическому профилю. Опрос проводился в 2023 году, все участники к данному моменту являлись или студентами/выпускниками бакалавриата, или магистратуры, из них 14 % участников обучались за рубежом. Результаты студенческого опроса приводятся на Рисунке 3.2.

Рис. 3.3. Специальности, на которые поступали участники финала всероссийской олимпиады школьников



Результаты исследования показывают смещение приоритета в выборе академического профиля будущего образовательного маршрута олимпиадников с традиционных для лингвистических олимпиад педагогики и лингвистики на экономические и точные науки. Участники интеллектуальных состязаний по английскому языку все меньше видят себя исключительно в «языковой» профессии, что связано как с развитием систем машинного перевода, так и аксиологическим кризисом в обществе, который приводит к снижению популярности педагогической деятельности. Неслучайно 2023 год объявлен годом Педагога и наставника - на уровне правительства предпринимаются самые серьезные меры по поддержке статуса учителей.

Уже в 2017 году только 44% олимпиадников по английскому языку рассматривали специальности, на которые возможно было поступить по профилю диплома; в 2021 году таких школьников было только 18%. Все остальные абитуриенты, несмотря академическую льготу в виде внеконкурсного поступления на бюджет, предпочитали сменить профиль на социальные, экономические или точные науки. Удивительным образом лидером оказывается выбор, связанный с точными науками, включая ИТ, - что свидетельствует о прикладном характере английского языка для специалистов инженерного профиля.

Глядя на результаты анализа анкетирования, мы задались вопросом: если меняется выбор школьников относительно их будущего, не должна ли олимпиада также менять свое лицо? Или, напротив, более активно формировать портрет выпускника школы, обеспечивая бесшовный переход от школьной ступени к высшей школе? Рассматривая содержание олимпиадных заданий с позиции культурологического подхода, мы уверены, что необходимо обновление форматов заданий, которые смогут ориентировать участников олимпиады на будущую научно-исследовательскую деятельность.

Учитывая глобальную роль английского как языка науки и бизнеса, реформирование содержания представляется архиважным, как для межкультурной научной кооперации, так для внутренних целей государства и общества, а именно: поднятия престижа педагогической профессии лингвистического содержания. При этом, беседа с опрошенными олимпиадниками о причинах и мотивах изменения профессионального выбора позволила сделать вывод о «стимулирующем влиянии фактора успешности в олимпиаде по английскому языку», который существенно повысил самооценку олимпиадников, и они выбрали специальности, в которых чувствовали себя конкурентоспособными даже «без олимпиадных льгот».

Стимулирующее влияние фактора успешности, связанного с английским языком, как языком с разносторонней

социокультурной нагрузкой в профессиональной и молодежной среде, чрезвычайно значим в настоящее время: он используется в условиях межличностного, профессионального, досугового общения, - и таким образом создаются условия, которые, говоря словами А.С. Макаренко, являются «социальным клеем», как преодоление одиночества, чувства фрустрации, стресса, кризиса, внутреннего дискомфорта - социально-психологические факторы личностных рисков. Исследованием подтвердились все социокультурные функции школьных предметных олимпиад, особенно значимость социально-терапевтической функции (группа личностно-адаптивных функций).

В свете изложенного определим контуры модернизации подготовки учителя на основе культурологического подхода, как ответ на вопрос «чему и как необходимо научить» будущего учителя-исследователя, который сможет применить это знание в практике подготовки участников олимпиад.

Философские ориентиры ценностного уровня в виде: сформулированных *метатеоретических построений, философско-педагогической рефлексии, философской аксиологии и антропологии, общих ценностей и смыслов* человека и культуры», - позволяют обучать учителей и учащихся умениям *конструировать связный текст,* используя *философские обобщения* и *философскую рефлексию, понимать ценности и смыслы*, заложенные в текстах. Для этой цели во время тренингов по подготовке к олимпиадам предлагаем тексты как репрезентацию научного знания или информации в их обучающей функции (в том числе используя примеры заданий всероссийских олимпиад прошлых лет), формируя опыт индивидуальной рефлексии, т.е. творческой интерпретации прочитанного, демонстрируя умение и искусство владения русским и иностранным языком (п.п.2.2.3.1, 2.2.3.2, 2.3). Подобная система обучения позволяет использовать гуманитарные/ диалогические технологии, технологии развития латерального мышления, и другие образовательные технологии и методики, например, технологию контекстного обучения.

Обучение умениям работы с содержанием предметных олимпиад органически включает уровень интерпретативного знания как «множество интерпретационных высказываний, идентифицирующих понятия различных уровней социальных и гуманитарных наук во взаимосвязи уровней научного знания» [Лебедев 2011, с.258]. Единое, методологически и теоретически общее основание обучения подготовке к предметным олимпиадам, основой которого являются тексты (задания, ситуации, упражнения) и методы научного исследования, подтверждают непреходящую ценность «идеи университета» и проблемности в жизни и деятельности человека – «творца и продукта культуры».

Принципы отбора и конструирования заданий и других учебных материалов к школьным предметным олимпиадам, включая обучающие задания в работе с учителями, являются теоретическим и практическим/нормативным базисом системного использования в процессе подготовки к олимпиадам различных этапов, реализуя принцип единства и взаимосвязи теоретической и конструктивно-технической (нормативной) функции педагогического знания.

3. Продолжая мысленное движение к определению методологических ориентиров к отбору содержания образования в целях модернизации подготовки учителя к работе с концепцией школьных предметных олимпиад, обратимся к понятию «предметное бытие культуры», конкретизирующее состав культуры посредством его видов: «материальное бытие культуры» [Каган 1996, с. 194-221] и «духовное бытие культуры» [там же, с.221-253], с целью установления содержательно-деятельностной корреляции элементов предметного бытия культуры и сфер знания в культурологической теории содержания образования относительно *философско-аксиологических оснований действительности* «Человек. Практика. Общество. Культура. История», - поскольку содержание олимпиадных заданий по всем предметам отражает эти ценности (включая Природу).

На этом этапе исследования можно утверждать, что фило-

софско-аксиологические основания социально-гуманитарного знания (педагогики) являются общими: а) для педагогической деятельности, б для содержания школьного образования, - следовательно, и для школьных предметных олимпиад, «выдвинутых в открытое информационное пространство в системе «школа-вуз», а, значит, и для системы «школа-вуз». Этот вывод дает нам основание говорить об общих ценностях (аксиологической составляющей) модернизации подготовки учителя, включающей педагогическую концепцию школьных предметных олимпиад для работы с будущими олимпиадниками. В этом – *связь культурологического и аксиологического подходов в модернизации подготовки учителя*.

Опираясь на исследования М.С. Кагана о структуре материального бытия культуры и его элементы («человеческое тело, человек», «техническая вещь», «социальная организация»), и структуре духовного бытия культуры («знания», «ценности», «проект» (как способность человека к мысленному синтезу), используя метод интерпретации как мысленную инверсию сфер научного знания в содержании образования (знания: о природе, обществе, технике, человеке, способах деятельности, искусстве), с учетом принятого в данном исследовании рабочего определения понятия «культура» (п. 2.1), в отношении элементов предметного бытия культуры, - оказывается возможным сформулировать следующие умозаключения.

Так, сфера знания «человек» является системообразующей содержания учебных предметов в учебных планах школ: гуманитарного цикла (русский язык и иностранные языки, литература); предметов, основывающихся на знаниях о природе (физика, химия, биология, экология); обществе (история, обществознание, экономика; русский язык и иностранные языки); технике (физика, технологии/дизайн, конструирование, информатика); способах деятельности/ умениях и навыках – общеучебных, специальных, надпредметных/всеобщих, компетенциях; искусстве (МХК, ИЗО, музыка). При этом каждый учебный предмет имеет свои ценности и в соответствии со своей дидактической функцией используется в мо-

нопредметных и междисциплинарных проектах.

Сфера знания «общество» объединяет предметы социального /социально-гуманитарного цикла: история, обществознание, право, экономика, -соотносится с элементом материального бытия культуры *«социальная организация»*.

Сферы знания «способы деятельности», «техника» объединяют предметы: математика, физика, информатика, технологии/ конструирование, дизайн; экономика, - соотносимы с материальным бытием культуры «техническая вещь».

Сфера знания «природа» объединяет учебные предметы: биология, экология, физика, химия, астрономия и описывает экологические проблемы, содержание экологической деятельности. На основании анализа содержания школьных учебных планов следует вывод о том, что:

1) каждый учебный предмет заключает в себе цель и ценности его изучения – витальные, профессиональные, терминальные: *знания и способы деятельности (умения и навыки – общеучебные и специальные как опыт репродуктивной и творческой деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения к людям, к миру, к себе),* - как соответствие культурологическому составу содержания образования, соотносящемуся с со структурой предметного бытия культуры – материального и духовного – в его человекоразмерности;

2) этот состав содержания является теоретическим основанием отбора информации для заданий для реализации школьных предметных олимпиад, работе с которыми следует обучать учителя и учащихся, необходимым для конструирования проектов (проектной и исследовательской деятельности),

3) включая проблемы – монопредметные и межпредметные, - для решения которых целесообразен интерактивный комплекс образовательных технологий в составе гуманитарного образования – цифровые, диалогические, развития латерального мышления в различных ролевых позициях участников (аналитик, интуитивист, критик, оптимист, креативист, лидер/руководитель).

Для олимпиад по английскому языку в качестве культу-

рологических оснований выступают «практика; общество; культура; человек; история», - предоставляющие информацию для всех уровней научного знания», будучи ориентирами к отбору и конструированию заданий (ситуаций, проблем) *монопредметного характера* (предмет «английский язык»), *межпредметного характера* («английский язык» в описании ситуаций практики, общества, культуры; человека, истории – различных стран, в том числе и России).

Содержание модернизации подготовки учителя на основе культурологического подхода

Модернизация подготовки учителя в контексте культурологического подхода, с учетом сказанного, связана с расширением: а) аксиологической составляющей содержания педагогического образования, б) деятельностно-технологической составляющей, в) индивидуально-личностной составляющей – методологической культуры учителя-исследователя, г) с опорой на философско-аксиологические основания педагогики «Человек. Практика. Общество. Культура. История». Этот аспект направлен на освоение методологии, теории и практики подготовки практикующих учителей к реализации концепции школьных предметных олимпиад и по желанию вуза, может быть предложен тем студентами, кто готовит себя к роли учителя-исследователя именно в этом направлении.

Аксиологическая составляющая может быть выражена курсом «Педагогическая аксиология». В нашем случае была разработана дополнительная образовательная программа «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя (на примере подготовки к школьным предметным олимпиадам)» в содержании учебного плана профессиональной подготовки учителя (повышения квалификации), включающая модули:

I) философские основы аксиологии, психологические основы аксиологии, гуманитарно-аксиологические основы подготовки педагога, аксиологические аспекты методики обучения предмету,

II) деятельностно-аксиологический комплекс подготовки учителя, включающий: культурологические основания школьных предметных олимпиад; педагогическая концепция реализации школьных предметных олимпиад, образовательно-технологический комплекс реализации концепции школьных предметных олимпиад;

III) методологическая культура учителя-исследователя – «как творца и продукта культуры», логико-смысловой коррелят функциональной грамотности исследователя [Чигишева 2021].

Примерный объем часов составляет 18-24 часа, исходя из возможностей образовательной программы курсов: «лекции/6 часов: семинарско- практические занятия, включая деловые игры/8 часов: рефлексия деятельности /4 часа) – всего 18 часов). При 24 часах программы соотношение этих же форм учебных занятий составляет (6: 12: 6) часов при очень высокой степени разнообразия практических занятий, вплоть до приглашения на них учащихся - олимпиадников. В нашем случае дополнительная образовательная программа «Педагогическая аксиологогия в подготовке учителя-исследователя (на примере подготовки к школьным предметным олимпиадам)» рассчитана на 20 часов (Приложение).

Дополнительная образовательная программа «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя (на примере подготовки к школьным предметным олимпиадам)» является междисциплинарной в системе профессиональной подготовки учителя-исследователя как специалиста в работе с обучающимися – будущими олимпиадниками. В ее реализации принимают участие преподаватели философии и логики; психологии – общей, возрастной, социальной; преподаватели теоретических дисциплин по конкретной педагогической специальности; дидакты и методисты, - взаимодействие которых следует согласовать. Согласование профессионального сотрудничества преподавателей должно быть основано на принципах интеграции знания из разных наук, взаимосвязи и дополнения методов научного исследования, и междис-

циплинарного взаимодействия в преподавании конкретных тем, т.е на общих ценностях профессиональной деятельности и специфических ценностях, присущих разным наукам; принципах научного познания – дополнительности, детерминизма, системности, адекватности, - и выделении ведущих идей курса – онтологических, мировоззренческих, деятельностных, личностных в контексте аксиологии. Таким образом, курс «Педагогическая аксиология» (ДОП «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя (на примере подготовки к школьным предметным олимпиадам)» может способствовать формированию междисциплинарного аксиологического основания в освоении педагогической профессии – формированию корпоративной профессиональной культуры.

Дидактические нормативы курса «Педагогическая аксиология» (количество часов, формы, методы и образовательные технологии устанавливаются каждым вузом самостоятельно, в зависимости от условий – организационно-педагогических, дидактических). Освоение курса «Педагогическая аксиология» (ДОП «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя (на примере подготовки к школьным предметным олимпиадам)» реализуется в традиционных, классических формах организации обучения – лекциях и семинарах, в том числе междисциплинарных; на практических занятиях, где междисциплинарность – актуальный принцип обучения в логике интерактивных образовательных технологий (цифровых, диалогических/гуманитарных (открытых), технологий развития латерального мышления), - последние дают возможность «перевести» практическое занятие в деловую ролевую игру, формируя у ее участников бесценный опыт развития креативного мышления и творческого взаимодействия, самопознания и самоопределения в аксиологических детерминантах в профессиональной деятельности, в самопознании. Содержательно-деятельностная методическая доминанта курса «Педагогическая аксиология» центрирует внимание на многообразии заданий, способов и форм организации по-

знавательной деятельности, образовательных технологий, - предлагаемых пакетом школьных предметных олимпиад.

Содержание дополнительной образовательной программы «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя (на примере подготовки к школьным предметным олимпиадам)», в соответствии с выделенными модулями, предполагает следующие темы. Приводим описание примерного содержания образовательной программы, который апробирован в системе повышения квалификации учителей английского языка.

Модуль I.

1.Философско-аксиологические ориентиры педагогической деятельности «Человек. Практика. Общество. Культура. История» в подготовке к школьным предметным олимпиадам и их отражение в содержании заданий школьных предметных олимпиад. Культурологический состав содержания образования: сферы научного знания («Природа», «Общество», «Человек», «Техника», «Способы деятельности», «Искусство»), виды опыта деятельности (репродуктивная; эвристическая, исследовательская), опыт эмоционально-ценностного отношения. Учебный предмет в свете культурологической теории содержания образования и отражение философско-аксиологических ценностей в его содержании и в содержании олимпиадных задач. Анализ заданий прошлых олимпиад по предмету.

2. Взаимосвязь природы, общества, человека, техники, способов деятельности, искусства в жизни человека. Деятельность человека – системообразующий фактор благоприятного развития окружающего мира (природы, общества и т.д.) (Целесообразно использовать интерактивный комплекс образовательных технологий: цифровых, диалогических/ открытых, развития латерального мышления; методы проблемного обучения, отдавая предпочтение эвристическим и исследовательским методам).

3. Анализ ценностей содержания конкретного предмета (истории, литературы, физика, химия, информатика).

Отражение единства и взаимосвязи сфер научного знания в содержании заданий для школьных предметных олимпиад: междисциплинарность, интеграция. (На основе анализа содержания учебного предмета путем совместной деятельности учителя и учащихся (частично-поисковый/эвристический метод) устанавливается понимание деятельности человека и жизни природы, общества; значение ценностей материальных и духовных – предпосылка к активному анализу олимпиадных заданий. Применение критериального аппарата оценивания решения проблем, задач, иных заданий – логико-гносеологического и содержательно-предметного). Рефлексия деятельности (индивидуальная, групповая, коллективная, включая критический подход).

Модуль II.

1. Деятельностно-аксиологический комплекс подготовки учителя к работе с обучающимися, будущими участниками школьных предметных олимпиад. Осмысление культурологических оснований педагогической деятельности в контексте связи «школа-вуз» (от учебных проблем к научным проблемам, включая проблемы профессионального содержания). Анализ и осмысление педагогической концепции школьных предметных олимпиад (групповая самостоятельная работа, дифференцированная в соответствии со структурой программы, с последующим обобщением и синтезом частных результатов в общегрупповой) о содержании, смысле и ценности концепции, возможностях использования в образовательных организациях для подготовки учащихся к школьным предметным олимпиадам.

2. Использование опыта репродуктивной, эвристической и творческой деятельности учителя и учащихся в целях формирования опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-ценностного отношения к людям, к миру, к себе как условия воспитания ответственного/ценностного отношения к природе, человеку, социуму/обществу, технике, искусству. Применение интерактивного комплекса образовательных технологий (цифровых, диалогических/гу-

манитарных, развития латерального мышления) в решении олимпиадных задач прошлых лет и примерных комплектов заданий, отобранных или сконструированных самими.

3. Применение критериального аппарата оценивания решения проблем, задач, иных заданий – логико-гносеологического и содержательно-предметного. Рефлексия деятельности (индивидуальная, групповая, коллективная, включая критический подход). Подготовка к изучению модуля III: общая характеристика понятия «методологическая культура учителя», то есть оценка/самооценка эмпирического опыта рефлексивной деятельности педагогов в процессе изучения модулей I и II (рефлексия над рефлексией) и ее ценностный смысл в познании себя как «творца и продукта культуры» в процессе обучения на курсах повышения квалификации.

Модуль III.

1. Методологическая культура учителя-исследователя, ее характеристика как интегративного личностного образования. Методологическая рефлексия ученого/ исследователя: цель, содержание, особенность проблем, решаемых ученым; методологические характеристики научного исследования в контексте научной проблемы; функциональная грамотность исследователя. Анализ примеров научных исследований, требующих методологической рефлексии. Выбор умений исследовательской деятельности, необходимых учителю, ведущему подготовку учащихся к школьным предметным олимпиадам.

2. Методическая рефлексия учителя и ее характеристики. Отличие методической рефлексии учителя от методологической рефлексии ученого и обоснование интегрированного формата методологической культуры учителя-исследователя как ценности в контексте «идеи университета» и проблемности и преемственности в системе «школа-вуз» (творческо- и креативно-развивающее значение опыта участия в школьных предметных олимпиадах в профессиональной подготовке).

3. Анализ личного опыта обучения учителей/педагогов на курсах повышения квалификации по подготовке буду-

щих участников школьных предметных олимпиад с позиций методологической культуры учителя-исследователя и ее ценностный смысл в профессиональном развитии и саморазвитии педагога, включая опыт подготовки обучающихся к школьным предметным олимпиадам и реальность перспективы быть педагогом-наставником. Групповая рефлексия о ценностной функции дополнительной образовательной программы «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя (на примере подготовки к школьным предметным олимпиадам)».

Эти возможности могут быть реализованы только при условии целенаправленного развития у учителей (будущих учителей или обучающихся в системе дополнительного профессионального образования) методологической культуры – как компонента подготовки учителя-исследователя: даже одно занятие может иметь временную пролонгацию. Основой методологической культуры учителя-исследователя является интегрированный формат методологической рефлексии исследователя и методической рефлексии учителя, - как имеющая практико-ориентированный характер и нацеленная прежде всего на дескриптивный аспект научного знания с последующим «переводом» его в нормативный (прескриптивный) формат. Этот аспект профессиональной деятельности раскрывает важнейшую особенность педагогики – науки и искусства (искусного применения педагогического знания).

Требуют пояснения особенности методологической рефлексии в процессе модернизации подготовки учителя на примере изучения дополнительной образовательной программы «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя (на примере подготовки к школьным предметным олимпиадам)». В.В.Краевский описывает методологическую рефлексию применительно к проведению научного исследования. Учитывая положение школьных предметных олимпиад в системе «школа-вуз», нелинейность нарастания проблемности в этой системе специфику учебного процесса в высшей школе, необходимо использо-

вать любую возможность «продвинуть» идею проблемности используя приемы методологической рефлексии, как средство формирования личности учителя-исследователя.

Методическая рефлексия в процессе изучения курса «Педагогическая аксиология» или дополнительной образовательной программы «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя (на примере подготовки к школьным предметным олимпиадам)» - коллективный и личностный инструмент на практических занятиях, в проведении деловых игр, практико-ориентированных конференций, где необходим самоанализ, включенный в непосредственную деятельность учителя и осуществляемый одновременно с ходом процесса обучения; самоанализ ретроспективного типа, обращенный в прошлое: а) осмысление и анализ своей деятельности в терминах проекта/исследования; б) анализ своей деятельности в терминах наук (дидактики, психологии); самоанализ прогностического типа, обращенный в будущее. Совершенно очевидно, что оба вида рефлексии необходимы педагогу (учителю-исследователю), занимающемуся подготовкой учащихся к школьным предметным олимпиадам.

Формирование методологической культуры учителя требует специальной работы, которая необходима и возможна в условиях постдипломного, дополнительного образования. Высшие учебные заведения (университеты, педагогические вузы) могут самостоятельно разрабатывать дополнительные профессиональные программы с целью формирования методологической культуры учителя. В нашем исследовании для этой цели был разработан и апробирован спецкурс «Дидактические основы формирования методологической культуры учителя-исследователя» (12-14 часов) – (Приложение). Оптимальное соотношение времени теоретических и практических занятий – лекции /4 час., семинарско-практические занятия/8 час., рефлексия деятельности /2 час., рассматриваемая как форма практического занятия.

Спецкурс «Дидактические основы формирования методологической культуры учителя-исследователя» - составная часть

темы/раздела педагогики «Профессиональная деятельность и профессиональная культура учителя», структуру которого образует содержание модулей профессиограммы личности учителя: философско-аксиологический модуль, теоретический модуль (специальные предметы профессиональной подготовки), психолого-педагогический модуль, технологический (деятельностный) модуль, рефлексивно-оценочный модуль.

Содержание спецкурса охватывает все модули с учетом функционального назначения каждого модуля, однако его основное назначение касается умений и навыков технологического и рефлексивно-оценочного модулей. Поэтому содержание спецкурса включает следующие темы:

1. Философско-аксиологический смысл методологической культуры учителя: универсальная ценность профессиональной деятельности учителя; Система «Учитель» - это система накопления и передачи знаний, культуры, цивилизационных установок следующим поколениям, в которой важное место занимает постуниверситеское образование» [Моисеев 2003, с.287];

2. Теоретические основания методологической культуры учителя (рефлексия педагога в структуре профессиональной деятельности, функции рефлексии; рефлексия как способ и социально-психологический механизм самопознания).

3. Методологическая культура - важнейший элемент деятельности ученого/исследователя и деятельности учителя. Значение рефлексии в учебно-познавательной деятельности ученика. Использование методов научного исследования в деятельности учителя и учащихся.

4. Методологическая рефлексия исследователя/ученого и ее элементы в деятельности учителя-исследователя.

5. Методическая рефлексия учителя (учителя-исследователя).

6. Роль методологической культуры учителя в подготовке учащихся к школьным предметным олимпиадам.

Распределение часов, несмотря на рекомендованные (4:6:2) часов, может планироваться произвольно (на усмо-

трение организаторов работы по обучению). Спецкурс является практико-ориентированным, потому предпочтение отдается практическим занятиям.

В то же время подобная работа может проводиться и в специальных центрах развития одаренности, каким является Центр педагогического мастерства (ЦПМ), в городе Москва, конкретно-практическим результатом работы которого стала обучающая модель модернизации подготовки к предметным олимпиадам на основе культурологического подхода. Наша практика использования аксиологических начал в процессе обучения учителей на курсах повышения квалификации охватывала содержание культурологического подхода в его ценностях – социальных, гуманитарных, деятельностных, личностных, и охватывала тем самым методологические, организационно-педагогические и дидактические условия – общие для учителей и для учащихся в плане доступа к ним и своевременного информирования. Результаты работы отражены в таблице «Статистика выступления команды города Москвы на заключительном этапе по годам».[25]

Условия успешности системы работы со школьниками:

1. Наличие сложного входного тестирования, отбор детей, имеющих высокий языковой уровень и определенные навыки решения творческих заданий.

2. Многообразие образовательных программ, реализация специальных курсов, в том числе с привлечением ученых, а также представителей ЦПМК для консультаций.

3. Использование качественных современных УМК, позволяющих использовать наработки зарубежных авторов в рамках формирования и развития академических навыков работы с письменными и устными текстами.

4. Внедрение собственных авторских учебных пособий, направленных на тренировку заданий по всем видам рече-

25 Гулов А.П. Модель подготовки к предметным олимпиадам в городе Москве // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. 2022. №49(68). С. 16-29. EDN TYJCPD.

вой деятельности, с учетом формирования и развития важных навыков творческого и критического мышления.

5. Круглогодичная подготовка в разных форматах – профильные семинары, выездные школы, дистанционные курсы.

Своевременность *информационной поддержки* - необходимое условие информационного обеспечения, школьных предметных олимпиад. Ниже представлен информационный формат поддержки олимпиад.

1. Сайт olimpiada.ru, где можно найти новости про различные олимпиады и конкурсы по всем предметам, в том числе информацию про перечневые олимпиады.

2. Портал vos.olimpiada.ru, посвященный всероссийской олимпиаде школьников, проводимой по 24 предметам в городе Москва. Доступны новости, комплекты заданий прошлых лет, разборы жюри, протоколы, официальные документы.

3. Сайт московской сборной по английскому языку mosolymp.ru/angliyskiy-yazyk, где можно найти информацию об организации занятий, новости, дополнительные материалы для подготовки.

4. Авторская группа Olympway в социальной сети ВКонтакте vk.com/climbolympus, которая служит для публикации новостей, информационных материалов для подготовки, видеоресурсов, а также для общения школьников.

5. Авторский ресурс tea4er.com, где можно скачать задания олимпиады, практические рекомендации, научные статьи по теме. Обратимся к статистическим данным.

Таб. 3.3. Статистика выступления команды Москвы на заключительном этапе по годам

Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021
Доля московских дипломов	34%	30%	40%	57%	60%	48%	57%
Место проведения	Великий Новгород	Волгоград	Смоленск	Волгоград	Казань	Москва	Зеленоградск (Калининградская обл.)

Дата проведения	21.04-27.04	23.04-29.04	4.04-10.04	03.04-09.04	23.04-28.04	7.04-12.04	18.04-23.04

Таким образом, можно выделить **условия успешной** подготовки учителя и учащихся к школьным предметным олимпиадам на основе культурологического подхода:

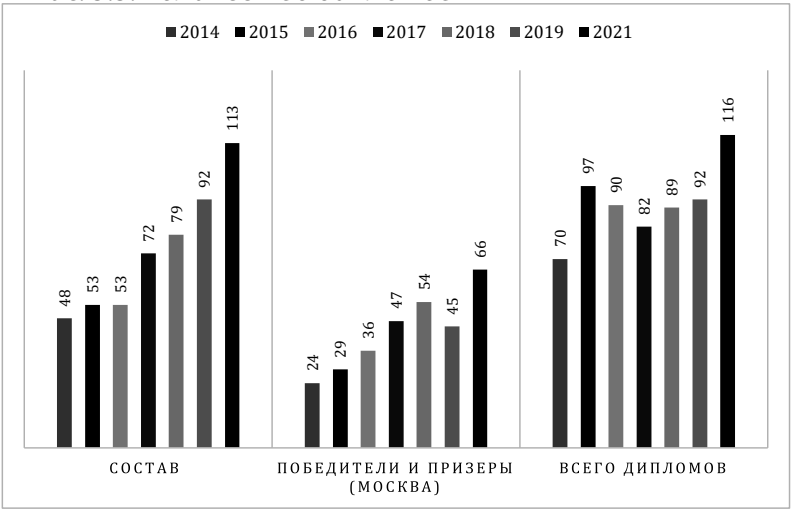
1) дифференцированный подход как полифуркация преемственности: *подготовка резерва* (школьники 7-8 классов), *подготовка кандидатов* в сборную региона (учащиеся 9-11 классов, демонстрирующие высокие академические результаты до регионального этапа), и собственно *подготовка сборной* (учащиеся, прошедшие на заключительный этап олимпиады школьников);

2) *вариативность программ и подходов/путей* к подготовке к школьным предметным олимпиадам;

3) *баланс ресурсов: междисциплинарность и вариативность* в использовании содержательно-образовательного и методического ресурсов, *взаимоподдержка, многофункциональность* кадрового ресурса в работе ЦПМ;

4) *своевременность и регулярность информационной поддержки* учителей и учащихся в процессе подготовки к школьным предметным олимпиадам (к олимпиаде по английскому языку, в частности).

Рис. 3.3. Количество дипломов



3.3. Использование педагогической концепции школьных предметных олимпиад в подготовке учителей к работе с участниками олимпиад (на примере повышения квалификации учителей)

В процессе повышения квалификации учителей английского языка проводилась апробация дополнительной образовательной программы «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя (на примере подготовки к школьным предметным олимпиадам)» и спецкурса «Дидактические основы формирования методологической культуры учителя-исследователя» с разными группами учителей – дифференцированно, в зависимости от возможностей образовательной программы повышения квалификации.

Особенности работы с учителями в процессе апробации дополнительной образовательной программы «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя» заключались в сочетании принципов линейности и нелинейности процесса обучения. Линейность заключалась в том, что программа «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя» изучалась в параллельном режиме с предметами основной образовательной программы. Нелинейность в изучении данной программы заключалась в том, что аксиологическая тематика рассматривалась:

а) относительно содержания педагогической профессии,

б) относительно предметного содержания педагогической специальности учителей,

в) на примере ценностного значения школьных предметных олимпиад,

г) с привлечением педагогической концепции школьных предметных олимпиад и особенностей ее применения в процессе подготовки к олимпиадам по конкретному предмету.

В процессе изучения **Модуля I** использовались разнообразные виды лекционных занятий: информационно-аналитические, проблемные; междисциплинарные/ интегрированные (с участием преподавателей философии и специальных

дисциплин); и разнообразием образовательных технологий (информационно-сообщающих/ традиционных, цифровых, диалогических), включая тематические сообщения слушателей. Наибольшее содержательно-технологическое разнообразие оказывалось возможным при проведении семинарских и практических занятий (междисциплинарные семинары с привлечением преподавателей философии, психологии, методик преподавания), - смысл которых показать различные стороны аксиологической тематики:

а) в педагогической профессии,

б) в конкретной педагогической специальности,

в) в предметной олимпиаде по конкретному предмету на разных этапах,

г) в осмыслении ценностных аспектов педагогической концепции школьных предметных олимпиад.

Изучение модуля завершалось рефлексией слушателей (индивидуальной, групповой, коллективной) – на уровне эмпирического личностного опыта.

Изучение **Модуля II** дополнительной образовательной программы «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя» носило деятельностно-практический характер освоения педагогической концепции школьных предметных олимпиад: от теоретического знакомства с диалогическими/гуманитарными технологиями и технологиями развития латерального мышления к их использованию в процессе решения и разбора олимпиадных задач прошлых лет и/или новых / тренировочных комплектов заданий для олимпиад – в условиях групповой работы, работы в парах, в звеньях, с использованием критериального аппарата оценивания решения задач и выполнения заданий. Зачастую занятия также носили межпредметный характер (приглашались преподаватели философии, методик преподавания предметов). Занятие завершалось рефлексией слушателей.

Изучение **Модуля III** – о формировании методологической культуры учителя-исследователя строилось как интеграция теоретического просвещения слушателей с анали-

зом их опыта рефлексивной деятельности при изучении первых двух модулей. На примере «рефлексии над рефлексией» слушатели имели возможность подвергнуть критическому анализу свой эмпирический опыт рефлексивной деятельности:

а) в отношении педагогической профессии,

б) своей педагогической специальности,

в) школьных предметных олимпиад по «своему» предмету,

г) в отношении педагогической концепции школьных предметных олимпиад, - применяя комплекс умений, характеризующих необходимые учителю-исследователю элементы методологической рефлексии (в случаях решения проблем) и методической рефлексии учителя (в случае решения задач, в том числе профессиональных), - которые в своей совокупности характеризовали исследовательскую культуру каждого слушателя (момент самооценки). Наконец, в содержании лично-личностной исследовательской культуры слушатели вычленяли ее аспекты: аксиологический, когнитивный, технологический, рефлексивно-оценочный.

Нелинейность освоения учителями программы «Педагогическая аксиология в подготовке учителя к школьным предметным олимпиадам» заключалась и в том, что одни и те же задания (как материал практических занятий) и комплекс образовательных технологий, включая интерактивные образовательные технологии, использовался и в подготовке учащихся к предстоящим школьным предметным олимпиадам. Имел место момент сравнения, как материал для самоанализа. В процессе изучения с учителями программы «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя» на курсах повышения квалификации преподаватель старался создать условия (мотивации) для расширения образовательного пространства слушателей (каждого слушателя) в контексте диспозиций активной самореализации: самоактуализация – самореализация – самоидентификация/ самопознание – самопрогнозирование.

Этот же подход применялся и в работе с учителями, обучавшимися на курсах повышения квалификации. Центральное место в самооценке и оценке занимали позиции методологической культуры педагога во взаимосвязи элементов методологической рефлексии и методической рефлексии.

Проведенные нами курсы повышения квалификации на базе ресурсного лингвистического центра Pearson Learning Studio в 2021, Академия Рудомино, в городе Москва, а также на базе Международной Московской Академии в 2022, выявили ряд проблем, с которыми сталкиваются современные учителя. Для проведения диагностики нами были опрошены 3 группы учителей по 15 учителей, выборка составила 45 преподавателей английского языка из 8 регионов РФ: Москва, Московская область, Тверская область, Татарстан, Мордовия, Белгородская область, Воронежская область, Приморский край. Обучение происходило онлайн, что обусловило широкую географию обучающихся. По итогам курсов, успешно сдавшие итоговую аттестацию педагоги, получили свидетельство установленного (государственного) образца о прохождении курса повышения квалификации на 36 часов. В рамках курса мы проводили входное тестирование с целью определить уровень языка, а также анкетирование (на входе и выходе), направленное на выявление проблем, с которыми сталкивались учителя в ходе олимпиадной подготовки, рассматривая их через призму содержания методологической культуры учителя-исследователя.

Для определения языковой и речевой компетенций мы опирались на уровни Европейской шкалы языков. Напомним, что для сдачи итоговой государственной аттестации от школьников требуются знания на уровне B2, для качественного участия на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по английскому языку - уровень C1. Заключительный этап маркируется представителями Центральной предметно-методической комиссии как C1+, при этом определенные задания выходят на уровень C2,

максимальный по данной шкале. Для определения уровня участников курса нами использовались демо-версии экзамена Cambridge C2 Proficiency Exam, оператором которого является экзаменационный департамент Кембриджского университета, информация о тестировании доступна на официальном сайте cambridgeenglish.org. Участникам курса были предоставлены для решения лексико-грамматические задания на заполнение пробелов (8 вопросов по 1 баллу), словообразование (8 вопросов по 1 баллу) и перефразирование предложений (6 вопросов по 2 балла). Максимальный балл таким образом составил 28. Нами было применено упрощенное тестирование, так как сам экзамен длится около 4 часов, и помимо вышеуказанных заданий включает в себя блоки упражнений на чтение, аудирование, письмо, и говорение. В разъяснениях к демоверсии указано, что при набранных 60% от максимального количества баллов экзамен считается сданным на заявленный уровень (в нашем случае - 17 баллов). Безусловно, данная упрощенная методика не может быть использована для полноценного тестирования с целью выдачи международного сертификата, который принимается зарубежными университетами для поступления как гарант знания языка и готовности к погружению в академические реалии на английском языке. Однако, в рамках нашего исследования такой тест позволил выявить готовность преподавателей к работе с заданиями такого уровня на собственных занятиях. Протестированные нами участники курса показали следующие результаты.

Таб. 3.4. Результаты языкового тестирования учителей (в рамках повышения квалификации)

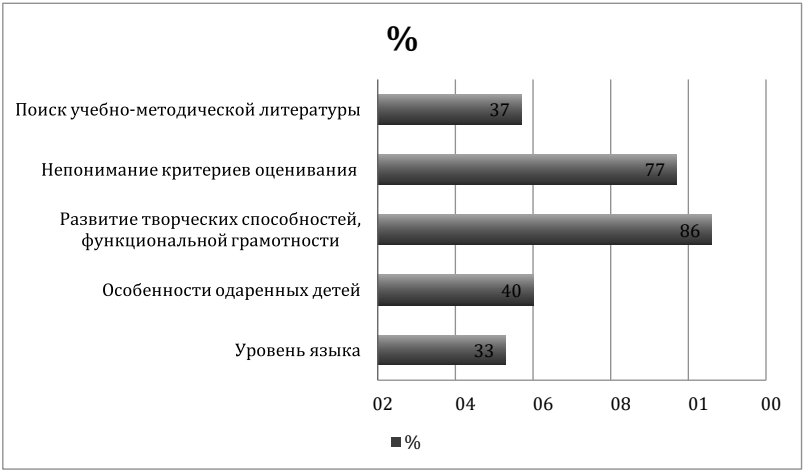
Высокие результаты (25-28 баллов)	Хорошие результаты (21-24 балла)	Средние результаты (17-20 баллов)	Слабые результаты (13-16 баллов)	Неудовлетворительные результаты (меньше 12 баллов)
3 чел.	5 чел.	16 чел.	15 чел.	6 чел.

Рис. 3.4. Качество результатов

В тестировании участвовали 45 учителей. Учитывая, что минимальный балл для сдачи данного теста - 17, мы получаем тревожную статистику. Результаты тестирования показывают, что 47% преподавателей не смогли справиться с уровнем сложности. Наибольшая группа по численности показала средние результаты, однако, их реальные знания балансируют между С1 и С2, что может оказаться недостаточным для преподавательской деятельности в олимпиадном курсе. Опрос участников показал, что только 10 учителей были знакомы с форматом данного экзамена, и 4 из них владели сертификатом С2 от Кембриджского университета. Отметим, что комплекты олимпиадных заданий базируются на международных экзаменах, поэтому владение методикой преподавания олимпиадного английского обязательно включает в себя знание языка на уровне С2.

Кроме языкового тестирования, участникам курса было предложено анкетирование с целью выявить проблемы в профессиональной подготовке. Педагоги в свободной форме указывали те сложности, которые им приходится преодолевать в рамках работы с олимпиадниками.

Рис. 3.5. Проблемы в профессиональной подготовке учителей, участвующих в повышении квалификации



Только 33% опрошенных указывали на недостаточный уровень языковых компетенций; так как анкетирование было авторизованным, мы смогли проследить корреляцию между реальным уровнем языка, который был выявлен во время входного тестирования, и осознаваемыми проблемами. Парадоксальным образом, из реальной «группы риска», то есть преподавателей со слабыми и неудовлетворительными результатами, только 24% осознают проблемы со знаниями по предмету. Остальные 76% учителей, которые стремятся к совершенствованию языковой и речевой компетенций, показали хорошие результаты тестирования (средние и выше); 40% опрошенных указали на сложности в педагогическом общении с одаренными детьми, которые могут быть как замкнутыми гениями, так и гиперактивными и чересчур любопытными ребятами, занятие с которыми имеет ряд особенностей организационного характера. 37% учителей указали на незнание современных учебных пособий, с помощью которых возможно организовывать олимпиадную подготовку. 77% респондентов выразили неудовлетворенность условиями из-за отсутствия профессионального диалога с экспертами жюри муниципально-

го и регионального этапов, которое ведет к непониманию принципов оценивания, в том числе в конкурсах письма и говорения. Абсолютное большинство преподавателей (86%) указали на незнание универсальных педагогических технологий развития креативного мышления и функциональной грамотности.

При интерпретации полученных результатов языкового тестирования и анкетирования педагогов, мы предлагаем наше видение классификации проблем, которые испытывают учителя, вместе с возможными способами их решения.

1. Недостаточность собственных языковой и речевой компетенций для успешной работы с контрольно-измерительными материалами олимпиады, уровень которых на региональном и заключительном этапах составляет С1-С2. Отметим, что некоторые педагоги не осознают масштаб проблемы и собственные языковые лакуны (низкий уровень или несформировнность элементов методической рефлексии как составной части исследовательской культуры). Предметные компетенции по английскому языку не могут игнорироваться «на выходе», в процессе решения олимпиадных задач.

Решение: изучение языка на продвинутом уровне. Возможно использование учебных программ, направленных на подготовку к международным экзаменам, которые подтверждают владение языком на уровне С2. Обучение самоанализу, самооценке, приемам методической рефлексии, элементам исследования.

2. Недостаток опыта работы с одаренными подростками, непонимание закономерностей их поведения, повышенный уровень тревожности, скорость усвоения материала и т.д. Достаточно часто олимпиадные группы состоят из школьников с разным багажом знаний и опыта, что приводит к неэффективности образовательного процесса.

Решение: изучение психологических особенностей поведения одаренных детей, освоение педагогических практик для общения с ними, последовательное обучение познавательным функциям научного знания, рефлексии, са-

мооценке; формирование методологической культуры учителя-исследователя.

3. Непонимание технологий развития творческих способностей учащихся и критического мышления для решения нестандартных олимпиадных задач.

Решение: объяснение культурологического смысла «идеи Университета» и проблемности - витального жизненного основания; изучение научных материалов, связанных с формированием и развитием универсальных компетенций и метапредметных навыков; работа в группе с использованием диалогических технологий и технологий развития латерального мышления.

4. Отсутствие диалога с предметными методическими комиссиями, которые должны разъяснять принципы и критерии оценивания работ.

Решение: создание интернет-ресурса, на котором опубликованы программные документы олимпиады, а также запуск интерактивного форума, где возможен профессиональный диалог в сети Интернет. (Это организационное условие, оно может выходить за рамки повышения квалификации).

5. Незнание современных учебно-методических пособий, направленных на работу с заданиями олимпиадного формата.

Решение: изучение информационного массива образовательных материалов, в том числе наших авторских пособий, опубликованных в издательствах МЦНМО, Титул, Pearson; ознакомление с социокультурными функциями школьных предметных олимпиад на примере анализа заданий и их решения; с критериями оценивания работ, которые могут быть использованы и для анализа заданий.

Выявленные проблемы и проверка предложенных решений способствовали обновлению программы повышения квалификации для учителей, работающих с участниками школьных предметных олимпиад.

Модернизация профессионально-педагогической подготоки с использованием дополнительной образователь-

ной программы «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследоваля (на примере подготовки к школьным предметным олимпиадам) и спецкурса «Дидактические основы формировния методологической культуры учителя-исследователя» на курсах повышения квалификации учителей английского языка изучались в условиях дифференцированного обучения: одна группа (15 человек) осваивала дополнительную программу «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя», в которой вопрос о методологической культуре учителя рассматривается в содержании специального модуля (модуль 3); две другие группы (30 человек) изучали спецкус «Дидактические основы формирования методологической культуры учителя-исследователя». Оценка значения методологической культуры в деятельности учителя слушателями, изучавшими этот вопрос в рамках дополнительной образовательной программы «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя» осуществлялась в нарративной форме (мини-эссе), которые приводятся на страницах монографии далее.

Педагогические особенности изучения спецкурса «Дидактические основы формирования методологической культуры учителя-исследователя» в процессе повышения квалификации учителей английского языка имели ярко выраженный практико-ориентированный характер, обобщенный формат взаимодействия в системе «педагог –обучающиеся» опирался на: доминанту практических занятий при разнообразии форм рефлексии о содержании курсовой подготовки учителей английского языка как рефлексия над рефлексией, что способствовало полноценной реализации всех составляющих методологической культуры учителя-исследователя, и прежде всего – аналитических умений, умений самоидентификации, самопрогноза.

Оценивание результатов изучения спецкурса «Дидактические основы формирования методологической культуры учителя» осуществлялось путем сравнения результатов самооценивания слушателей на «входе», до начала изучения

спецкурса, и по окончании его изучения (сочетание самооценки с оценкой педагога); итоговая оценка формировалась в ходе диалога «педагог-слушатель» (субъект-субъектный подход), с конкретизацией перспектив дальнейшей работы слушателя. Сравнения результатов, полученных разными путями, не проводилось, поскольку условия были не-равными: важно было выяснить возможность вариативных путей формирования методологической культуры, с последующей организацией специальной работы в этом направлении, и выделить формат пропедевтики в подготовке учителя к школьным предметным олимпиадам, и формат целенаправленной работы, требующей специальной работы.

Оценочным инструментом в характеристике результатов реализации спецкурса служили самооценочные листы с критериальным оценочным форматом описания уровней сформированности элементов методологической рефлексии и методической рефлексии. В таблицах представлены данные входного контроля и на выходе, по окончании курсов повышения квалификации. Результаты выходного контроля – в нижнем ряду цифр.

Таб. 3.5. Самооценочный лист сформированности элементов методологической рефлексии с учетом критериев (логико-гносеологического и содержательно-предметного)

н/п	Элементы методологической рефлексии (1), логико-гносеологический критерий (2), содержательно-предметный критерий (3)	Уровни сформированности, (% слушателей)			
		1	2	3	4
1	- умение увидеть проблему и соотнести с ней фактический материал (условия); - умение выразить проблему в конкретной предметной (педагогической, методической) задаче; - умение выдвинуть гипотезу, провести анализ; - умение доказать возможные пути решения (аргументы); прогноз последствий; - способность структурировать решения по шагам;	67% 15%	28% 62%	28% 53%	7% 12%

	- умение анализировать результаты и процесс их достижения (в решении проблемы), просчет исследования, рефлексия всех умений				
2	Владение познавательными функциями научного знания: - описательной	31% 100%	56% 71%	46% 82%	7% 12%
	- объяснительной		32% 64 %	32% 64%	7% 12%
	- предсказательной		25% 33%	25% 25%	5% 10%
3	Уровни познавательной самостоятельности: -репродуктивный (по аналогии)	65% 100%	35% 55%	7% 35%	0%
	-эвристический (частично - поисковый, с помощью педагога)		25% 76%	19% 33%	0% 10%
	-творческий		16% 26%	16% 26%	10%
	-креативный				3% 10%

Таб. 3.6. Уровни сформированности элементов методологической рефлексии

Уровень	Содержание/показатель уровня сформированности методологической рефлексии
1 уровень	низкий/бессистемный; затрудняется в описании проблемы самостоятельно; фрагментарное использование лексических опор к описанию и объяснению
2 уровень	может составить план решения проблемы с помощью лексических структур к описанию (что, где, когда, какой, как, сколько?), объяснению (почему, зачем?), предсказанию (что будет, если?)
3 уровень	В рамках учебного предмета осуществляет эмпирическую рефлексию; может решить проблему самостоятельно или с незначительной помощью педагога, владеет познавательными функциями научного знания на эвристическом и даже творческом уровнях в рамках учебного предмета. Осуществляет рефлексию с учетом структуры проекта (проблемы)

4 уровень	Владеет умениями методологической рефлексии, познавательными функциями научного знания, выражена познавательная самостоятельность в рамках предмета и межпредметности. Возможен высокий уровень интуиции и/или логической культуры. Высокая степень саморефлексии (легко усваивает элементы помощи, включая их в свою деятельность)

Результаты изучения уровня сформированности методической рефлексии у обучающихся представлены в таблице 3.7.

Таб. 3.7. Самооценочный лист сформированности методической рефлексии у слушателей (сводные данные входного и выходного контроля)

№ п/п	Содержание методической рефлексии учителя (учителя-исследователя)	Уровни сформированности, (% слушателей)			
		1	2	3	Примечание
1	Умения самоанализа, включенные в непосредственную деятельность учителя и осуществляемые одновременно с выполнением деятельности (самоконтроль)	32% 6%	53% 76%	15% 18%	
2	Самоанализ ретроспективного типа, обращенный в прошлое: а) осмысление и анализ своей деятельности в терминах проекта (исследования) - (на примере учебного предмета)	18% 7%	67% 82%	15% 11%	
	б) анализ своей деятельности в терминах педагогики (дидактики, психологии) - (на примере учебного предмета)	63% 45%	27% 38%	10% 17%	
3	Самоанализ прогностического типа, обращенный в будущее (возможные условия межпредметности)	15% 8%	57% 60%	28% 32%	

Таблица 3.8. Уровень сформированности методической рефлексии

Уровень	Содержание/показатель уровня сформированности методической рефлексии
1 уровень	Низкий уровень, проявляется через фрагментарность элементов самоконтроля

2 уровень	Выделяет ведущие идеи, связи в деятельности относительно учебного предмета; описывает методические особенности своей системы работы в рамках предмета, включая педагогический терминологический словарь
3 уровень	Ориентирован на самосовершенствование в области психолого-педагогической и дидактико-методической подготовки в контексте ведущих идей предмета, межпредметности и других ценностей (гносеологические, нравственные)

Особенности работы с листами самооценки заключались в следующем. Каждый слушатель (на входе) отмечал те позиции, в которых был уверен. Каждая изучаемая тема на занятии рассматривалась как возможный проект применительно к английскому языку. Опираясь на лист самооценки, каждый слушатель выполнял работу, в соответствии с позициями листа самооценки, представляя результат – по сути, это была работа самопроверки «кто дальше продвинется» в содержании овладения методологической и методической рефлексией. В этом был момент регулярного самообучения в течение всех занятий. Отмечать можно несколько ответов из возможных: например, тот, кто работает на 3-ем уровне, скорее всего, владеет и 2-м уровнем методологической и/ли методической рефлексии. Поэтому поиск суммарных значений не имел места: а) результаты не ориентированы на 100% (по горизонтали и по вертикали); б) учитывалось количество ответов, а не число обучающихся в группе; в) из числа обучающихся, достигших 2-го уровня, могут выдвинуться те, кто достиг 3-го и 4-го уровней; г) динамика ответов отражает линейный и нелинейный характер обучения и самообучения, поскольку общая репрезентация изучаемого материала «оборачивается» индивидуальной содержательно-смысловой интерпретацией. Сравнительно высокие значения «сдвига» показателей значений (освоения нового знания) мы связываем с тем, что в группах обучающихся на курсах повышения квалификации была представлена лучшая, наиболее «продвинутая» в профессиональном мастерстве, часть учителей, мотивированная на высокий результат кур-

совой подготовки. В то же время нами отмечен факт, который И.П.Павлов характеризовал как «косный динамический стереотип»: некоторые из учителей, имеющих высокие показатели в профессии, с трудом перестраивали привычные, закрепившиеся в опыте многолетней успешной деятельности, привычки и навыки, объясняя, что «так удобнее».

Как отмечено, для оценивания слушателями, изучавшими ДОП «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя», использовался описательный оценочный метод – мини-эссе, позволяющие концентрировать мысль на главном.

Таким образом, используя принцип сочетания линейности (процесса) с его нелинейностью, интеграцию содержания (ценности педагогической профессии + ценности педагогической специальности + ценности школьных предметных олимпиад + ценности педагогической концепции школьных предметных олимпиад), был получен кумулятивный результат в освоении дополнительной образовательной программы повышения квалификации «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя (на примере подготовки к школьным предметным олимпиадам)», мнение о котором слушатели отразили в своих эссе, - некоторые из них приведены ниже.

Краткие тексты эссе учителей

Учитель 1. «Курс повышения квалификации помог мне по-новому посмотреть на то, что я делаю в классе, понять ценностную сторону преподаваемого предмета, с которым раньше связывалось обучение преимущественно «технике» владения английским языком. Проблемность и идея университета открыли смысл и понимание олимпиад в их перспективном значении для школьников и общества. Сейчас я по-иному вижу свою профессию учителя и свою деятельность: ценность не только в том, что я стараюсь передать ребятам знания. Я пыталась все объяснить сама, сейчас же я объясняю им личностный смысл самостоятельности и цен-

ность поиска информации самим, и ребятам нравится работать самостоятельно, находить новую информацию, понимая роль своих усилий в этом поиск».

Учитель 2. «Я многое знала о методике преподавания английского языка, но никогда не задумывалась о единстве дидактического подхода при изучении разных предметов. Когда я попыталась представить себя на месте учителя химии или физики, мне стала понятной глубина преподавания своего предмета и ценность учебного процесса как системы. Оказывается, рефлексия учителя имеет особенности и очень важная часть общения с учениками, понимания себя и целей преподавания. Большую помощь в подготовке учащихся к олимпиадам оказала концепция предметных олимпиад: стала точнее оценивать сложность заданий и обсуждать пути их решения».

Учитель 3. «Я всегда думала, что я должна научить ребенка побеждать. После занятий мне стало понятно, что это невозможно в принципе – я могу научить его искать знания, а победа придет сама однажды. Может быть, даже не в олимпиаде. Затраченное время есть новые умения, раскрытые способности, знания. Посещенный курс понравился своей целостностью: новая область знания (педагогическая аксиология), новый подход к обучению при той же программе, самоанализ как средство развития. Педагогическая концепция об олимпиадах позволяет расширить теоретические знания о роли каждого предмета в учебном плане для гармонического развития ученика».

Учитель 4. «Я не очень давно в олимпиадном движении как преподаватель, но у меня получилось пройти этот путь самому. Я олимпиадник, хотя и без диплома заключительного этапа; и молодой преподаватель. В ходе занятия я осознал, что не смогли мне дать мои учителя, и теперь моя задача – уже как учителя – научить своих учеников думать, рассуждать. Этот процесс будет успешным, если человек понимает не только цель, но и ценность своего дела, учит этому учеников, дает возможность выбора, диалога и игрового участия, и формирует методологическую культуру (о ней я раньше не знал)».

Учитель 5. «Я знаю язык на очень хорошем уровне, долго жила и стажировалась за рубежом. Однако, творческие задания всегда вызывали у меня страх – я сама не очень хорошо понимала, как можно решить кроссворд или анаграмму за 10 минут. В рамках курсов мы применяли различные технологии креативного мышления, и теперь я уверена, что смогу показать ребятам, увлечь их. Но главное, что мы увидели ценность нашей деятельности, и каждый мог сказать об этом своими словами; осознать роль условий как важной части олимпиад, от которых зависит многое в успешности ученика».

Учитель 6. «Олимпиада – это не только для элиты, это действительно массовый проект. Я очень довольна, что наконец-то разобралась в технологиях работы с одаренными детьми – я верю, что все мои ученики талантливы. Оглядываясь назад, начинаю понимать, какие ошибки были допущены, из-за чего очень хорошие ребята так и не смогли победить. Поняла, что составление заданий –дело сложное и очень серьезное, поэтому необходимо знать принципы и правила их составления. Новый курс («Педагогическая аксиология») оказался интересным и очень важным для обучения английскому языку и открытия перспектив моего личностного развития. Поэтому все впереди».

Экспериментально-практическая часть работы имела важную особенность: элементы методологической культуры (методологической рефлексии и методической рефлексии), диалогические/гуманитарные технологии, технологии развития латерального мышления использовались нами и в работе с учащимися: осваивались те умения, которые имели непосредственное значение для подготовки к участию в школьных предметных олимпиадах. Из составляющих методологической культуры (умений) учащихся обучали на занятиях-тренингах тем умениям, которые связаны (или являются) метапредметными и общеучебными. Это позволяло объяснять логику исследовательской и проектной деятельности, учить рефлексии методологического аспекта решения проблем, совершенствуя предметно-содержательный компонент (язы-

ковой) подготовки к участию в предметных олимпиадах. *Мнения учащихся, обучавшихся в условиях модернизированной подготовки к школьной предметной олимпиаде по английскому языку на занятиях с педагогом-автором новой системы обучения*, приводятся в Приложении (Приложение II).

Таким образом, осуществлялась: а) модернизация подготовки учащихся к олимпиадам, и б) проводилась апробация педагогической концепции школьных предметных олимпиад, в соответствии с которой обучающиеся на курсах повышения квалификации проводили работу с учащимися «на местах». В целом, педагогическая концепция школьных предметных олимпиад прошла многостороннюю апробацию: в работе с учителями-предметниками и с учащимися, участниками предметных олимпиад по английскому языку. Новизна концепции обучения в процессе подготовки к олимпиадам по английскому языку отмечена учащимися в их письменных мнениях (Приложение).

Комплексное решение вышеуказанных проблем невозможно без академической поддержки высшей школы - только на базе университетов могут запускаться педагогические программы, реализация которых как в рамках повышения квалификации, так и получения полноценного педагогического образования требует определенной научной школы и традиций научно-исследовательской деятельности. Методическая поддержка школьного учителя при реализации предметных олимпиад является задачей учреждений высшей школы, которая заинтересована в активном формировании портрета абитуриента.

В процессе работы с обучающимися и учителями на наших курсах регулярно осуществлялась опора на концепцию школьных предметных олимпиад, в которой педагогическим инструментом служили принципы отбора и конструирования заданий и других учебных материалов к школьным предметным олимпиадам, включая обучающие задания в работе с учителями, которые могут стать теоретическими и практическими опорами в системном использовании содержания

уровней научного знания, реализуя принцип единства и взаимосвязи теоретической и конструктивно-технической (нормативной) функции педагогического знания. Обучающиеся и педагоги убедились в том, что принципы как основа программы олимпиадной подготовки учителей пригодны для конструирования учебных курсов на педагогических кафедрах.

Выводы по Главе 3

В главе центральное место занимает экспериментально-практическая работа, направленная на подготовку учителя к реализации педагогической концепции школьных предметных олимпиад на основе культурологического подхода; доказано непосредственное влияние университетов на содержание и результаты школьных предметных олимпиад; обосновано теоретически и апробировано содержание модернизации подготовки учителя в контексте культурологического подхода применением дополнительной образовательной программы «Педагогическая аксиология в подготовке учителя (на примере подготовки к школьным предметным олимпиадам), спецкурса «Дидактические основы формирования методологической культуры учителя-исследователя» и использования педагогической концепции реализации школьных предметных олимпиад - в подготовке учителей английского языка к работе с участниками олимпиад на курсах повышения квалификации.

Главным результатом изучения роли университета в развитии школьных предметных олимпиад, является **вывод** о том, что *именно в системе «школа-вуз» имеет место* ***нелинейное нарастание проблемности****, как преодоление адаптивно-дидактического характера содержания школьного образования, - которая в условиях школьных предметных олимпиад является когнитивно-деятельностным механизмом, «выталкивающим» субъекта в новое качественное состояние (творческое, креативное) как новое измерение его жизни и деятельности (ценностное, познавательное,*

практическое), как способ самореализации. Тем самым обоснован **принцип нелинейного нарастания проблемности как принцип школьных предметных олимпиад**.

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что олимпиадное движение школьников напрямую связано с деятельностью высшей школы, и это факт высоко оценивается на уровне Правительства РФ, Российского Союза ректоров, университетов. Доказано наличие точек пересечения университета и школы в реализации школьных предметных олимпиад, которые указывают на важную ресурсную роль университета, формы его влияния на условия проведения олимпиад (организационно-педагогические, дидактические, научно-методические, включая кадровый ресурс):

- организация интеллектуальных состязаний (особенно заключительных этапов всероссийской олимпиады по всем 24 предметам на площадках вузов, с привлечением профессорско-преподавательского состава);

- разработка заданий и критериев (через аффилиацию с вузами);

- обеспечение экспертизы (комиссии жюри, апелляционные комиссии);

- подготовка к олимпиадам с использованием ресурсов высшей школы (кафедры довузовской подготовки; остепененные сотрудники и аспиранты приглашаются в локальные центры одаренности и в школы по контракту);

- академические льготы как мотивирующий фактор (зачисление в вуз на основе Диплома победителя или призера в олимпиаде). Суммарный анализ аффилиации по всем позициям показал значение более 90%.

Изучение нормативных актов и документов, посвященных олимпиадному движению, сайтов министерств и операторов проведения всероссийской олимпиады школьников по всем 24 предметам показало непосредственную заинтересованность государства в школьных предметных олимпиадах, как средства формирования интеллектуальной элиты общества.

Анкетирование 117 первокурсников бакалавриата факультета управления и политики МГИМО (вчерашних олимпиадников) в феврале-марте 2023 года после отображения результатов первой сессии в ведомостях убедительно свидетельствуют о положительной корреляции между способностью к творчеству и научно-исследовательской деятельности, и участием в школьном олимпиадном движении, показывая высокий уровень оценки значения олимпиад для успешного продолжения учебы: утвердительных ответов (91% - 82% - 78%) от общего числа респондентов. В рамках исследования высказано предложение о необходимости создания во всех вузах страны лабораторий развития одаренности и поиска талантов.

Учитывая результаты изучения проблем школьных предметных олимпиад (п.1.3), опираясь на материалы онлайн-опроса учителей о затруднениях в реализации школьных олимпиад по английскому языку и обобщенную характеристику дефицитов профессионально-педагогической подготовки, в которой значительное место занимают дефициты умений исследовательской деятельности, в работе обоснована необходимость модернизации подготовки учителя как предпосылки к реализации концепции школьных предметных олимпиад, концептуальные основы которой опираются на:

1) признание аксиологической сущности гуманитарного образования;

2) понимание педагогики как социально-гуманитарной, нормативной науки;

3) культурологические основания реализации школьных предметных олимпиад, специально выделяя культурологический формат содержания образования, имеющий место во всех видах человеческой деятельности;

4) педагогическую концепцию школьных предметных олимпиад;

5) признание решающей роли методологической культуры учителя (учителя-исследователя) в решении профессиональных задач, включая и цели школьных предметных олимпиад.

При использовании современного логико-философского инструментария классификации наук (А.А.Ивин, С.А.Лебедев) и дифференцированного анализа структуры гуманитарных и социальных наук в монографии доказано, что педагогике присущи черты социального и гуманитарного знания, и на основе интеграции их признаков определено философско-аксиологическое основание педагогики как социально-гуманитарной науки, которое включает ценности «Человек. Общество. Культура. Практика. История»; с учетом идей В.В. Краевского о нормативности теоретического педагогического знания, удалось обосновать педагогику как социально-гуманитарную, нормативную науку, учитывая специфические методы научного исследования в структуре педагогического знания, - что важно для обучения учителей и учащихся методологической культуре, включая умения исследовательской деятельности.

Доказана методологическая общность философско-аксиологических оснований, как ориентиров, для системы «школа-вуз», школьных предметных олимпиад и содержания модернизации подготовки учителя: дополнительной образовательной программы «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя (на примере подготовки к школьным предметным олимпиадам)» (20 часов) (Приложение) и спецкурса «Дидактические основы формирования методологической культуры учителя-исследователя» (14 часов) (Приложение), - которые апробированы дифференцированно (в разных группах) на курсах повышения квалификации учителей английского языка.

Содержание педагогической концепции органично входит в содержание модернизации подготовки учителя: в процессе изучения дополнительной образовательной программы «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя», спецкурса «Дидактические основы формирования методологической культуры учителя-исследователя», на этапах рефлексии, а также в процессе работы автора непосредственно с учащимися, будущими олимпиадниками.

Исследованием доказано, что *практикоориентированный подход, учитывающий взаимосвязь линейности и нелинейности в учебном процессе*, имеет многостороннюю направленность результата: 1) в силу нелинейного нарастания проблемности в системе «школа-вуз», как преодоление адаптивного характера содержания школьного образования, активизацию когнитивно-деятельностного механизма, «выталкивающего» субъекта в новое качественное состояние (творческое, креативное), определяя новое измерение его жизни и деятельности (ценностное, познавательное, практическое); 2) повышение компетентности учителя в области педагогической теории; 3) повышение методологической культуры учителя как учителя-исследователя; 4) рациональность вариативных путей формирования методологической культуры. Результаты апробации содержания модернизации подготовки учителя отражены в самооценочных листах сформированности элементов методологической рефлексии и методической рефлексии слушателей (на входе и на выходе) и в сводном формате представлены в таблицах в Приложении II.

Проверка усвоения педагогической концепции школьных олимпиад имела в нашем исследовании опосредованный комплексный характер: через работу с олимпиадными заданиями, саморефлексию процесса обучения на курсах повышения квалификации и собственной деятельности, через взаимодействие с коллегами во время занятий при обсуждении проблем школьных предметных олимпиад, через принятие решений для преодоления собственных проблем, выявленных диагностикой на «входе», обращением к содержанию педагогической концепции школьных предметных олимпиад, используя ее как многофункциональное знание, усвоению которого способствует интерактивный комплекс образовательных технологий, опора на критериальный аппарат оценивания во взаимосвязи логико-гносеологического и содержательно-предметного аспектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящая монография является попыткой исследования педагогического многофункционального феномена школьных предметных олимпиад, представляющих высшую творческую форму системы «школа-вуз», культурологическими основаниями которой являются «идея университета» и проблемность.

Нами доказана ведущая идея исследования о *нелинейном нарастании проблемности* как преодолении адаптивно-дидактического характера содержания школьного образования, - которая в условиях школьных предметных олимпиад является когнитивно-деятельностным механизмом, «выталкивающим» субъекта в новое качественное состояние (творческое, креативное), в новое измерение его жизни и деятельности (ценностное, познавательное, практическое), как способ самореализации. Учитывая длительность и пространственно-временную устойчивость школьных предметных олимпиад, инициированных в свое время университетами, особенности содержания олимпиадных заданий (от учебных проблем к научным проблемам), *нелинейность нарастания проблемности* в системе «школа-вуз» является сущностным признаком школьных предметных олимпиад.

В международном взаимодействии (экономика, политика, культура, образование, спорт) важнейшее место заняли иностранные языки, в частности, английский язык. Теоретическое осмысление и обобщение результатов анализа позволили проследить генезис олимпиадного движения и их влияние на развитие системы образования и обучения, которое выразилось в: а) интенсивном расширении их функций: от узкой предметности к укреплению функциональной целостности процесса обучения (обеспечение взаимосвязи образовательной, воспитательной, развивающей функций); б) масштаба их проведения - от школьных предметных к вузовским профессиональным; в) последовательной этапности (от

муниципальных олимпиад к региональным и всероссийским); г) распространение школьных предметных олимпиад в геополитических границах (от всероссийских к международным).

Историко-культурный анализ развития школьных предметных олимпиад в России (конец XIX-XX вв. – 2023 г.) отразил шесть этапов генезиса предметных олимпиад: 1) зарождение интеллектуальных испытаний, 2) становление олимпиадного движения, 3) рост числа участников школьных олимпиад, 4) функциональная/ предметная дифференциация школьных олимпиад, 5) развитие предметных олимпиад с расширением учебных предметов, 6) обобщение и переосмысление опыта школьных предметных олимпиад. Характеристики этапов развития школьных предметных олимпиад отражают социально-экономические и культурно-образовательные реалии прошлого и настоящего в истории нашей страны, что доказывает непреходящее значение интеллектуальных ресурсов человеческого капитала в обеспечении государственных интересов.

Анализ развития школьных предметных олимпиад в условиях трансформационных процессов, повышения роли олимпиадного движения в развитии общего среднего и профессионального образования, исследование значения олимпиад в жизни их участников с последующим обобщением результатов анализа, позволило выявить группы их социокультурных функций: 1) *социально-формирующие функции* (объединяющие функции обучения: образовательную, воспитательную, развивающую); 2) *социально-гуманитарные функции*, как реализацию полифункциональности образования и содержания школьного образования (формирование грамотности и предупреждение функциональной неграмотности/ филологической, математической и т.д..; профориентация и профессиональный выбор, приобщение к культуре, самопознание и самоидентификация, - овладение которыми осуществляется в соответствии с диспозиционным форматом активного обучения: самоактуализация-самореализация-самоидентификация/самопознание-самоопределение;

3) *личностно-адаптивные функции*: рефлексивная, перспективообразующая и социально-терапевтическая функции, выраженные методологической культурой учителя-исследователя, креативно-развивающим потенциалом и функциональной грамотностью исследователя.

К числу особенностей педагогического феномена школьных предметных олимпиад за рубежом относятся: тесное взаимодействие университетов и школ при реализации олимпиад; учет глобального развития трендов в научно-техническом творчестве; сравнение достижений национальных платформ в свете результатов международных олимпиад (компаративистский подход); особый интерес к олимпиадам направления STEM (science, technology, engineering, and mathematics – предметы естественнонаучного цикла, развитие технологий, инженерия, математика); двухэтапный характер национальных олимпиад: а) начальный этап/становление и б) зрелый этап (стабильное функционирование при государственном финансировании, поддержке со стороны университетов); ориентацию на творческое развитие участников олимпиад и интерес к поиску одаренных детей; успехи олимпиадников в дальнейшем обучении.

В монографии доказано, что школьные олимпиады как полифункциональный педагогический феномен преемственности в системе «школа-вуз», являясь стратегическим объектом национальных интересов стран, находящихся на всех континентах, развиваются в условиях кризиса культуры. Олимпиадное движение связано с укреплением гуманистических ценностей, творческо-креативным развитием личности, продуктивной деятельностью во всех сферах жизни общества, и рассматривается как будущая интеллектуальная элита, т.е. имеет культурологическую направленность. Однако культурологические основы школьных предметных олимпиад не разработаны системно, о чем свидетельствуют выявленные в ходе исследования противоречия.

Положения культурологического подхода стали ориентирами в отборе методологии педагогической концепции

школьных предметных олимпиад во взаимосвязи культурологического, аксиологического подходов, культурно-исторической теории развития личности; системного, деятельностного и интегративного подходов, включая методологию педагогического, в том числе прикладного, исследования, теоретических основ подготовки учителя-исследователя.

В ходе исследования осуществлена авторская фрагментарная апробация педагогической концепции школьных предметных олимпиад и спецкурса «Дидактические основы формирования методологической культуры учителя-исследователя» в подготовке учащихся к предметным олимпиадам.

Список литературы

Монографии, диссертации, сборники научных работ, учебные материалы на русском языке

1. Агаханов, Н. Х. Научно-методическое обеспечение работы с математически одарёнными детьми в многоуровневой системе предметных олимпиад и конкурсов : специальность 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Агаханов Назар Хангельдыевич. – Елец, 2022. – 54 с. – EDN ZNPDIP.
2. Баишева, М. И. Совершенствование методики подготовки учащихся к олимпиадам по математике (на примере 3-5 классов) : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Баишева Марина Ивановна. – Москва, 2004. – 18 с. – EDN ZNPDIP.
3. Белан, Н. А. Методическое сопровождение учащихся в олимпиадном движении по химии : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Белан Наталья Алексеевна. – Тобольск, 2010. – 270 с. – EDN QEPULN.
4. Вышнепольский, В. И. Методические основы подготовки и проведения олимпиад по графическим дисциплинам в высшей школе : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Вышнепольский Владимир Игоревич. – Москва, 2000. – 250 с. – EDN NLTLGJ.
5. Грекова, В. А. Особенности формирования познавательной мотивации старшеклассников в условиях соревновательной деятельности : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Грекова Вероника Александровна. – Ростов-на-Дону, 2009. – 22 с. – EDN NKZEAR.
6. Дарамаева, А. А. Формирование творческой активности учащихся в процессе подготовки к олимпиадам по черчению : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Дарамаева Анисия Анатольевна. – Якутск, 2010. – 182 с. – EDN QEOZHN.
7. Ильинский, С. В. Методика формирования учебно-познавательной компетенции учащихся в условиях олимпиады школьников (на примере курса «География России») : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогиче-

ских наук / Ильинский Сергей Валерьевич. – Санкт-Петербург, 2012. – 20 с. – EDN ZORDWD.

8. Кирьяков, Б. С. Педагогическая модель и методика интеллектуального испытания школьников на олимпиадах по физике : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)», 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Кирьяков Борис Сергеевич. – Рязань, 2002. – 339 с. – EDN NMFGUD.

9. Лубинская, Т. Н. Формирование исследовательских умений и навыков старшеклассников в процессе подготовки к конкурсам и олимпиадам : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Лубинская Татьяна Николаевна. – Киров, 2010. – 188 с. – EDN QEPPGD.

10. Макарова, О. Н. Совершенствование подготовки будущих учителей средствами профессионально-ориентированных олимпиад : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Макарова Ольга Николаевна. – Барнаул, 2012. – 196 с. – EDN QGAWOV.

11. Мальцев, А. В. Мотивация учащихся к углублению знаний по информатике средствами перманентной дистанционной олимпиады : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Мальцев Андрей Викторович. – Омск, 2006. – 197 с. – EDN NNWNDP.

12. Маркова, В.И. Формирование исследовательской культуры учителя в системе повышения квалификации. Автореф. дисс… соиск. ученой степени канд. пед. н. – Киров, 2007. 24 с.

13. Корсунова, О. Ю. Педагогические условия организации интеллектуально-творческих ученических олимпиад : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Корсунова Овена Юрьевна. – Москва, 2003. – 170 с. – EDN NMNOGB.

14. Мартемьянова, Т.Ю. Логико-дидактический подход к конструированию школьного учебника (на примере учебника физики) //Автореф. дис…. канд.пед. наук, - СПб.: СПб АППО, 2004. 24 с.

15. Лесохина, Л.Н. Образование в структуре деятельности. Автореф… дис. докт. пед. наук. – СПб. : НИИ ОВ РАО. – 1991. -34 с.

16. Николаева, Л.Н. Логико-дидактические основы формирования у учащихся общеучебных умений и навыков.// Автореф. дис…канд. дис. –

М.:ФГБНУ ИТИП РАО. 2009.26 с.

17. Овчинников, О. Ю. Олимпиады по физике как средство развития интереса к предмету и творчеству учащихся : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Овчинников Олег Юрьевич. – Москва, 1985. – 256 с. – EDN NPFAGF.

18. Огурэ, Л. Б. Многопредметная образовательная олимпиада как дидактическая форма организации и активизации интеллектуальной деятельности школьников : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Огурэ Леонид Борисович. – Москва, 2004. – 24 с. – EDN NHZRUR.

19. Павлова, Е. С. Методика использования систем задач как средства развития одаренности при подготовке школьников к олимпиадам по информатике : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Павлова Елена Станиславна. – Волгоград, 2014. – 26 с. – EDN ZPLSWX.

20. Пашковская, И.Н. Социально-педагогические основы профессионального самоопределения педагога. Автореф. дис. докт. пед. наук. – СПб :СПб ГУПМ, 2002. 52 с. 11.

21. Подлесный, Д. В. Методика подготовки и проведения физических олимпиад в основной школе России : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Подлесный Дмитрий Владимирович. – Москва, 2001. – 233 с. – EDN NLZKPZ.

22. Рогожкина, Е. М. Методика организации олимпиады по педагогике в военном вузе внутренних войск МВД России : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Рогожкина Екатерина Михайловна. – Санкт-Петербург, 2012. – 196 с. – EDN QFZEQX.

23. Румянцева, М.В. Обучение лингвистически одаренных школьников иностранному языку в условиях дополнительного образования: дис. … канд. пед. наук. СПб., 2006. 188 с. 6.

24. Скрипкина, Ю. В. Развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Скрипкина Юлия Владимировна. – Москва,

2013. – 24 с. – EDN SVGCYN.

25. Станкевич, А. С. Методология и технические решения для проведения олимпиад по информатике и программированию : специальность 05.13.06 «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (по отраслям)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук / Станкевич Андрей Сергеевич. – Санкт-Петербург, 2011. – 18 с. – EDN ORJNYZ.

26. Султанова, К. Г. Проектирование и реализация олимпиад по педагогике для адъюнктов военных вузов внутренних войск МВД России : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Султанова Клара Габдрахмановна. – Санкт-Петербург, 2015. – 22 с. – EDN ZPVQBB.

27. Тетина, Светлана Владимировна. Предметная олимпиада школьников как средство развития дивергентного мышления старшеклассников : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Тетина Светлана Владимировна; [Место защиты: Чечен. гос. ун-т]. - Грозный, 2019. - 26 с.

28. Шамайло, О. Н. Методическая система подготовки к математическим олимпиадам в техническом вузе : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шамайло Ольга Николаевна. – Астрахань, 2009. – 205 с. – EDN QELTNV.

29. Шарапков, А. Н. Педагогические условия гуманизации режима интеллектуального испытания школьников на предметных олимпиадах : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шарапков Андрей Николаевич. – Рязань, 2003. – 188 с. – EDN NMKPXB.

30. Щербатых, Л.Н. Методология, теория и технология формирования гуманитарной культуры лингвистически одаренных школьников в современной системе дополнительного иноязычного образования: дис. … д-ра пед. наук. Елец, 2017. 588 с.

31. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну /пер. с нем. В. Седельника, Н. Федоровой. М.: Прогресс-традиция, 2000. 381 с.

32. Бердяев, Н.А. Самопознание. – М.: ДЭМ, 1990. -336 с.

33. Краевский, В.В., Бережнова, Е.В. Методология педагогики: новый этап. – М., Издательский центр «Академия», 2008. – Изд. 2-е. – 400 с.

34. Богуславский, М.В. История педагогики: методология, теория, персоналии: Монография. – М.: ФГНУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, – 2012 – 434 с.

35. Брунер, Дж. Процесс обучения. М.: Изд-во АПН РСФСР. 1962. С.84.

36. Воронцова, В.Г. Гуманитарно-аксиологические основы постди-

пломного образования педагога : монография. СПб: Санкт.-Петерб. У-нт педмастерства – Псков, 1997. 421 с.

37. Всероссийская олимпиада. Английский язык. Вып. 7. Задания школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов с ответами и комментариями / Под общей редакцией Ю.Б. Курасовской и Т.А. Симонян. М.: Университетская книга, 2016. С.104

38. Всероссийская олимпиада. Английский язык. Задания регионального и заключительного этапов. С ответами и комментариями. Выпуск 5. - М.: Университетская книга, 2014. С.96

39. Выготский, Л.С. Мышление и речь. /Л.С.Выготский. Сочинения в 6-ти томах. М.: Педагогика. 1982. Т.2. С. 5-361.

40. Габдулхаков, В.Ф. Одаренный ребенок и талантливый педагог : индикаторы профессионального мастерства педагога в контексте детерминантов одаренности и девиации :монография /В.Ф.Габдулхаков. – М.: Московский психолого-социальный институт (изд-во НПО «МОДЭК»); Казань: Казанский (Приволжский федеральный университет, 2013. – 100 с.

41. Гальскова, Н. Д. Методологическая культура исследователя в лингвообразовательном научном поиске / Н. Д. Гальскова, З. Н. Никитенко. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Прометей», 2023. – 210 с. – ISBN 978-5-00172-474-2. – EDN JTDWJU.

42. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления / Под ред. А. М. Матюшкина. М.: Прогресс, 1965. – 533 с.

43. Де Боно, Э. Латеральное мышление. – СПб. : Питер Паблишинг, 1997. – 320 с.

44. Де Боно, Э. Шесть шляп мышления. СПб. : Питер Паблишинг, 1998. – 256 с.

45. Долженко, О.В. Очерки по философии образования. М.: «Промо-медиа» 1995. 240 с.

46. Дорога к академическому совершенству. Становление исследовательских университетов мирового класса / Под ред. Дж. Альтбаха, Д. Салми. – М.: ВЕСЬ МИР, 2012. С. 403.

47. Иванова, С.В.., Иванов, О.Б. Образовательное пространство как модус образовательной политики. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2020. 160 с.

48. Ивин, А.А. Современная философия науки. М.: Высшая школа, 2005. 592 с.

49. Каган, М.С. Философия культуры. СП-б.: ТОО ТК «Петрополис», 1996. 416 с.

50. Каптерев, П.Ф. Дидактические очерки: Теория образования. – М., 2017. – 442 с.

51. Каско, Ж.А., Шукшина, Т.И. Теория и практика формирования дидактической компетентности будущего педагога в процессе самостоя-

тельной работы : монография. - Саранск : РИЦ МГПУ, 2021. 192 с.

52. Кларк, Бертон. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2011.

53. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. Учеб. для студентов высш. пед. учебных заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 256 с.

54. Кулюткин, Ю.Н. Изменяющийся мир и проблема развития творческого потенциала личности. Ценностно-смысловой анализ. СПб. : СПб ГУПМ, 2001. 84 с.

55. Лебедев, С.А. Философия науки : учебное пособие. М.: Издательство Юрайт, 2011. 288 с.

56. Леднев, В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы. – М.: Высшая школа, 1991. 224 с.

57. Лихачев, Д.С. Раздумья. М.: Изд. дом. «Детская литература». 1991, 528 с.

58. Ломоносов, М.В. Организация учебного дела /Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений. М;Л., 1955.Т.9. Служебные документы 1742-1965 гг.

59. Лотман, Ю. М. Беседы о русской культуре. СПб : «Искусство- СПб», 1996. 399 с.

60. Моисеев, Н.Н. Заслон средневековью. –М.: ТАЙДЕКС, 2003. 312 с.

61. Общеевропейские компетенции владения языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.С.204

62. Орешкина, А.К. Развитие образовательного пространствав условиях интеграционных процессов. М.: МГОУ, 2013. 108 с.

63. Пассов, Е. И., Двуреченская, Т. А. Концепция высшего профессионального педагогического образования (на примере иноязычного образования). — Липецк: ЛГПИ, 1998. — 67 с.

64. Пирогов, Н.И. Педагогические сочинения Н.И.Пирогова. –М.: Изд-во УРАО, 2002. С. 241-295.

65. Погребная, И. Ф. Предметная олимпиада по английскому языку: теория и практика / И. Ф. Погребная, Л. В. Гущина. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2020. – 164 с. – ISBN 978-5-907361-21-8.

66. Попов, А.И. Методологические основы и практические аспекты организации олимпиадного движения по учебным дисциплинам в вузе: монография / А.И. Попов, Н.П. Пучков. Тамбов: Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2010. – 212 с.

67. Попов, А.И. Теоретические основы формирования кластера профессионально важных творческих компетенций в вузе посредством олимпиадного движения: монография / А.И. Попов. – Тамбов: Издательство ГОУ ВПО «ТГТУ», 2011. – 80 с.

68. Риддингс, Билл. Университет в руинах. Серия «Теория и практика образования». – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2010. 304 с

69. Романов, К.В. Культурная антропология образования и семья : монография. – СПб ГУПМ, 2003. 346 с.

70. Рубинштейн, С.Л. Общие основы психологии. В 2-х томах. Т.1. –М.: Педагогика, 1989. 488 с.

71. Степашко, Л.А. Философия образования: онтологические, аксиологические, антропологические основания. Владивосток: Изд-во Дальневост. Ун-та, 2008. 248 с.

72. Теоретические основы содержания общего среднего образования. Под ред. В.В.Краевского, И.Я.Лернера. – М.: Просвещение. - 1983. – 352 с.

73. Трансформации в зарубежном образовании: Монография / О.И. Долгая, И.М. Курдюмова, В.А. Мясников, И.А.Тагунова и др. – М.: ФГБНУ «ИСРО РАО». - 2021. – 224 с.

74. Уваров, С.Ю. Образование в мире цифровых технологий: на пути к цифровой трансформации. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2018. 168 с.

75. Ушинский, К.Д. Проблемы педагогики. – М..: Изд-во УРАО, 2002. 592 с.

76. Федоров, Б.И., Романов, К.В., Сергейчик, Е.М., Смирнова, Е.Э., Перминова, Л.М. Российская школа в сумерках образования. – Нью-Йорк, Меллен Пресс, 2001. 364 с.

77. Ортега-и-Гассет, Х. Миссия университета. –М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2010.

78. Чигишева, О.П. Функциональная грамотность исследователя: методология введения нового научного понятия /под науч. ред. С.В.Ивановой. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». 2021. 122 с.

79. Шамова, Т.И. Избранное. – М.: ООО «Центральное издательство, 2004. 320 с.

80. Шефер, О. Р. Педагогическое содействие в разработке и реализации индивидуальной образовательной траектории при подготовке обучающегося к олимпиадам по физике / О. Р. Шефер, В. В. Кудрина, И. Ю. Кудрина. – Челябинск : Общество с ограниченной ответственностью «Край Ра», 2016. – 200 с. – ISBN 978-5-905251-93-1. – EDN TYOITK.

81. Шукшина, Т.И. Практико-ориентированная подготовка педагога: теория и технологии монография» (978-5-8156-1284-6) — книга автора Шукшина Татьяна Ивановна, 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). Издано: (2020).

82. Яковец, Ю.В. Научное наследие Саймона Кузнеца: синтез теории циклов, эпохальных инноваций и экономического роста. К 110-летию со дня рождения Нобелевского лауреата по экономике Саймона Кузнеца. -

М.: МИСК. 2011. С. 189.

83. Яковлева, Н.И. Современная система переподготовки кадров: социокультурный аспект / М.: ИСМО РАО, Московский институт открытого образования (МИОО). 2007. – 254 с.

84. Ясперс, К. Введение в философию/ Пер. с нем. Под ред. А. А. Михайлова. - Мн.: Пропилеи, 2000. - 192 с.

Научные статьи на русском языке

85. Абалкин, Л.И. От экономической теории до концепции долгосрочной стратегии / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. - 2010. - № 6. - С. 4-9.

86. Абалкин, Л.И. Размышления о долгосрочной стратегии, науке и демократии //Вопросы экономики. – 2006. № 12. С. 3-14.

87. Абатурова, В. В. Международные олимпиады по общеобразовательным предметам: итоги и перспективы / В. В. Абатурова // Профильная школа. – 2008. – № 6. – С. 36-40. – EDN JVKQTT.

88. Абдусамедов, Г.А. Олимпиадное движение школьников в России: достижения и проблемы (конец XX – начало XXI вв.). Наука и бизнес: пути развития. 2014. № 5 (35). С. 55-57.

89. Абрамова, И. Е. Повышение мотивации к изучению английского языка через систему олимпиад по переводу / И. Е. Абрамова, А. В. Ананьина // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-1. – С. 12-15. – EDN JIWFID.

90. Абрамова, Л. А. Повышение роли профориентации участников олимпиад школьников в их дальнейшем образовании и профессиональном самоопределении / Л. А. Абрамова // Высшее образование сегодня. – 2019. – № 10. – С. 47-51. – DOI 10.25586/RNU.HET.19.10.P.47.

91. Авдеюк, О.А., Дружинина, Л.В., Лемешкина, Н.Г. и др. Проблемы и методы их решения при подготовке школьников к участию в олимпиадах по информатике //Современные наукоемкие технологии. 2017. № 4. С. 60-64.

92. Аганбегян, А. О месте экономики России в мире (по новым данным о международном сравнении валового внутреннего продукта). Вопросы экономики. 2011;(5):43-55. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2011-5-43-55

93. Агаханов, Н.Х. Марчукова, О.Г., Подлипский, О.К. О современных тенденциях в подготовке школьников к математическим олимпиадам // Вопросы образования/Educational Studies Moscow/ 2021. № 4. С. 266-284.

94. Алексашина, И.Ю. Инновации в системе оценки качества образования: от метапредметных результатов образовательной деятельности к функциональности грамотности школьников // Педагогическая наука и практика. 2021. № 3 (33). С.64-70.

95. Ансимова, Н. П., Беляева, О. А. Метапредметные образовательные результаты школьников как основа формирования универсальных ком-

петенций студентов / Н. П. Ансимова, О. А. Беляева // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – №5. – С. 57-70.

96. Антюхова, Е.А., Касаткин, П.И. Цифровой вектор глобальной образовательной политики / Вестник МГИМО-Университета. — 2020. — №13 (5). — С. 331-351. https://doi.org/10.24833/2071-8160-2020-5-74-331-351

97. Арифулина, Р.У., Катушенко, О.А. Становление и развитие олимпиадного педагогического движения в России // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки (теория и методика профессионального образования)». 2018. № 2. С.178-181.

98. Артемьева, Л. Н. Методологические основы психолого-педагогической олимпиады школьников / Л. Н. Артемьева, Ю. В. Яковлева // Педагогическое образование. – 2022. – Т. 3. – № 8. – С. 146-151. – EDN TYRHDY.

99. Астанин, С. С. Методика и специфика составления заданий очного этапа олимпиад по биологии и химии для школьников / С. С. Астанин, Е. А. Звонарева, И. И. Корецкая // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 3(60). – С. 428-433. – DOI 10.25683/VOLBI.2022.60.366. – EDN TAWGFX.

100. Бажанов, А. Е. Готовимся к олимпиадам по немецкому языку // Иностранные языки в школе. – 2020. – № 1. – С. 2–8.

101. Банзаракцаева, Е. В. Из опыта подготовки и проведения олимпиады по истории Отечества в вузе культуры / Е. В. Банзаракцаева // Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры. – 2022. – № 2(22). – С. 164-170. – DOI 10.31443/2541-8874-2022-2-22-151-156. – EDN XXSDAU.

102. Беленкова, Ж.Т. Предметные олимпиады как важная часть обучения // Актуальные проблемы преподавания математики в техническом вузе. 2016. № 4. С.22-26.

103. Белолуцкая, А. К. Особенности профессиональной рефлексии участников олимпиады «Я - профессионал» / А. К. Белолуцкая, И. С. Криштофик, В. А. Мкртчян // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31. – № 1. – С. 98-119. – DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-1-98-119. – EDN CUYRYH.

104. Бережнова, Е. В. Возможности реализации принципа индивидуализации в процессе цифровой трансформации высшего образования / Е. В. Бережнова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2021. – № 1(154). – С. 34-37. – EDN UJIRUC.

105. Бестужев-Лада, И.В. Глобальный технологический прогноз на XX1 век / И. В. Бестужев-Лада// Социологические исследования. - 2007. - №4. - С. 22 - 33. -

106. Бехманн, Г. Современное общество как общество риска? // Вопросы философии, 2007. № 1. С. 26-46.

107. Бикметова, Э. Р. Научно-исследовательская деятельность обучающихся в формировании профессиональных компетенций / Э. Р. Бикметова // Система менеджмента качества: опыт и перспективы. – 2022. – №

11. – С. 28-31. – EDN GQMECK.

108. Богатырева, Е. Н. Применение технологии развития критического мышления при подготовке курсантов высших военных образовательных организаций высшего образования к олимпиадам по иностранному языку / Е. Н. Богатырева, Е. В. Лигновская // Педагогическое образование. – 2022. – Т. 3. – № 6. – С. 74-77. – EDN EXJFLI.

109. Богданова, О.Н. Как подготовить к олимпиаде: обучение педагогической команды // Народное образование. 2019. № 5. С.198-204.

110. Богданова, О.Н. Становление метапредметной компетентности учителя, работающего с интеллектуально одаренными школьниками, в процессе дополнительного профессионального образования //Вестник БелИРО. 2019.Т.6, №3 (13). С.19-27.

111. Бойко, Л. А. Организационно-методические аспекты подготовки студентов технического вуза к олимпиадам по высшей математике и теоретической механике / Л. А. Бойко, Л. С. Ксендзенко // Journal of Advanced Research in Technical Science. – 2022. – № 28. – С. 138-141. – DOI 10.26160/2474-5901-2022-28-138-141. – EDN HQKLNK.

112. Бокова, Т. Н. Психолого-педагогические основы развития культурной идентичности личности в основной общеобразовательной школе / Т. Н. Бокова, А. А. Силонян // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2023. – № 1(68). – С. 179-185. – DOI 10.51944/20722516_2023_1_179. – EDN WVPKRS.

113. Бондаревская, Е. В. Гуманитарная методология исследования целостного образовательного процесса в педагогическом вузе / Е. В. Бондаревская // Грани познания. – 2014. – № 6(33). – С. 17-23. – EDN TJVQPJ.

114. Бондаревская, Е. В. Опыт методологической рефлексии деятельности научной школы / Е. В. Бондаревская // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 3(107). – С. 4-14. – EDN VYWYSP.

115. Бондаревская, Е. В. Педагогическое образование – фундамент строительства будущего / Е. В. Бондаревская // Высшее образование в России. – 2014. – № 1. – С. 74-80. – EDN SCTKWN.

116. Борзова, Е. В. Потенциал иноязычного образования в вузе для становления универсальных компетенций / Е. В. Борзова // Вопросы методики преподавания в вузе. – 2017. – №22. – С. 16-23.

117. Боровских, Т. А. Анализ опыта обучения химии в странах Юго-Восточной Азии / Т. А. Боровских // Химия в школе. – 2016. – № 5. – С. 29-34. – EDN XDEUQD.

118. Бузыкина, О.В. Ученик, учитель, олимпиада: траектория эффективной успешности олимпиадного движения в республике Мордовия // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2019. № 1 (17). С. 14-16.

119. Бутко, Г. А. Педагогическая олимпиада - инструмент оценки профессиональных компетенций / Г. А. Бутко, Н. Ю. Киселева, Г. Р. Шашкина // Педагогика. – 2022. – Т. 86. – № 2. – С. 72-83. – EDN VFVYMD.

120. Вдовина, Т. О., Карасёв, С.А. Всероссийская олимпиада школьников как показатель развития системы образования // Известия ВГПУ. Педагогические науки. 2019. № 11 (282). С.31-34.

121. Вергасова, Е. В. Особенности проведения дистанционных олимпиад по иностранному языку для младших школьников / Е. В. Вергасова // Актуальные проблемы языкознания. – 2015. – Т. 1. – С. 118-119.

122. Вередюк, О.В., Черных, Е.А. Олимпиадники поколения Z: поведенческие установки на рынке труда //Уровень жизни населения регионов России. 2022. Том 18. № 1. С. 79-91.

123. Винокурова, С. А. Применение интерактивных образовательных технологий как неотъемлемая составляющая современного образовательного процесса в вузе и организации олимпиадной подготовки / С. А. Винокурова // Современное среднее профессиональное образование. – 2022. – № 1. – С. 13-15. – EDN XBQVNT.

124. Волков, А. Э. Из истории проведения олимпиад по теоретической механике / А. Э. Волков // Техническое творчество молодежи. – 2022. – № 3(133). – С. 35-37. – EDN YIOFTA.

125. Волкова, Е.А., Волокитина, О.А., Романчук, В.О., Фролова, Е.В. (2022). Ведущие педагогические подходы к научно-методическому обеспечению при подготовке к предметным олимпиадам в вузе. Научный журнал «Современные лингвистические и методико-дидактические исследования». Вып. 3 (55). С. 49-59.

126. Волкова, Н. А. Анализ результатов регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в Республике Алтай в 2022 году / Н. А. Волкова, Т. И. Орехова, С. И. Драчева // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 3(94). – С. 408-411. – DOI 10.24412/1991-5497-2022-394-408-411. – EDN MXEYLE.

127. Воронцова, В. Г. Результаты констатирующего эксперимента по проблеме «Демократическое управления в ВУЗе» / В. Г. Воронцова // Педагогический университетский вестник Алтая. – 1999. – № 1. – С. 113-120. – EDN SBMADF.

128. Гдалина, Т. Г. Интеллектуальные соревнования школьников как форма выявления и поддержки талантливой молодежи / Т. Г. Гдалина, Д. А. Гдалин // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2013. – № 4. – С. 138-148. – EDN SBLVCL.

129. Генкин, В. М. Готовимся к олимпиаде по русскому языку: задания лингвистического конкурса / В. М. Генкин // Русский язык и литература. – 2022. – № 4(271). – С. 45-51. – EDN MDEMAM.

130. Глазьев, С. Мировой экономический кризис как процесс смены

технологических укладов. Вопросы экономики. 2009;(3):26-38. https://doi.org/10.32609/0042-8736-2009-3-26-38

131. Головина, Т. Г. Предметные олимпиады как средство выявления и развития предметных способностей школьников / Т. Г. Головина. — Текст : непосредственный // Педагогика сегодня: проблемы и решения : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, апрель 2020 г.). — Санкт-Петербург : Свое издательство, 2020. — С. 32-35.

132. Головко, Г. Г. Олимпиада школьников по физической и экономической географии Китая / Г. Г. Головко // Шаг в науку : Сборник статей по материалам V научно-практической конференции молодых ученых (III всероссийской), Москва, 17 декабря 2021 года. – Москва: Медиагруппа «Хаск», 2022. – С. 456-459. – EDN WQTNLZ.

133. Горобец, А. В. Научно-методическое и организационное обеспечение всероссийской олимпиады по искусственному интеллекту / А. В. Горобец, Ю. Ю. Пустыльник // Педагогика. – 2022. – Т. 86. – № 7. – С. 45-52. – EDN HXNGMZ.

134. Городецкая, Л.А. Интегрированные задания по аудированию и чтению на региональном и заключительном этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку //Вестник Московского ун-та. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2019. № 1. С.51-61.

135. Горшкова, Е. С. Специфика заданий Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку. Разделы listening, reading / Е. С. Горшкова, О. А. Максимчик // Актуальные вопросы методики преподавания иностранных языков : Сборник научных статей, Чебоксары, 22–23 октября 2020 года / Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева; ответственный редактор Н. В. Кормилина, Н. Ю. Шугаева. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2020. – С. 212-216.

136. Гребенщиков, Ю. Ю. Использование ресурсов международной цифровой олимпиады по русскому языку «homo dicens» для продвижения культурно-исторического наследия Москвы / Ю. Ю. Гребенщиков, М. В. Захарова // Успехи гуманитарных наук. – 2022. – № 7. – С. 183-187. – EDN WAJJYQ.

137. Гревцова, Г.Я., Циулина, М.В. Педагогическая олимпиада как средство развития творческого потенциала личности //Вестник Челябинского государственного университета. Педагогические науки. 2015. № 6. С. 33-39.

138. Григорьев, А.В., Добротина, И.Н., Осипова И.В. Об итогах регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2019 году //Русский язык в школе. 2019. № 1. С.30-35.

139. Гурьянов, Н. Ю. Цифровая глобализация в контексте развития цифровой экономики и цифровых технологий / Н. Ю. Гурьянов, А. В.

Гурьянова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. – 2020. – № 3. – С. 63-69. – DOI 10.18384/2310-7227-2020-3-63-69.

140. Гущина, Э. В. Дистанционный формат защиты экологических проектов регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников: опыт Санкт-Петербурга / Э. В. Гущина, И. В. Варганова // Биология в школе. – 2022. – № 2. – С. 47-53. – EDN BJNGGE.

141. Дейкова, Т. Н. Олимпиада по дисциплине безопасность жизнедеятельности как оценочное средство сформированности компетенции / Т. Н. Дейкова, А. В. Овчинникова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 11(125). – DOI 10.23670/IRJ.2022.125.98. – EDN ZWSRFY.

142. Денисова, А. А. Всероссийская олимпиада педагогов начальной школы «Мой первый учитель» / А. А. Денисова, А. А. Казакова, Л. Ю. Савинова // Начальная школа. – 2022. – № 10. – С. 3-7. – EDN RQZVWC.

143. Дзоблаева, М. В. Использование информационно-коммуникационных технологий в подготовке и проведении школьного этапа Всероссийской предметной олимпиады школьников в 2021-2022 учебном году: проблемы и перспективы / М. В. Дзоблаева // Полилингвальное образование как основа сохранения языкового наследия и культурного разнообразия человечества. – 2022. – № 9. – С. 86-90. – EDN BNEWVU.

144. Добротина, И.Н., Осипова, И.В. О заданиях Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку: отбор содержания и требования к умениям // Русский язык в школе. 2021. № 82 (6). С.16-21.

145. Добротина, И.Н., Осипова, И.В. Школьный и муниципальный этапы Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку: опыт регионов // Русский язык в школе. 2019. № 80 (5). С.19-24.

146. Дудчик, А. Ю. XXIV Международная олимпиада по философии для школьников: успешное выступление белорусской команды / А. Ю. Дудчик // Философия и социальные науки. – 2016. – № 2. – С. 98-99. – EDN WTKKQV.

147. Дудчик, А. Ю. Философское образование и олимпиады для школьников в реальном и виртуальном пространстве / А. Ю. Дудчик, Л. Т. Ретюнских // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности. – 2022. – № 1(5). – С. 82-88. – DOI 10.20948/future-2022-7. – EDN WAHYLL.

148. Евдокимова, В. Е. Применение оборудования технопарка универсальных педагогических компетенций при работе с учащимися школ в системе дополнительного образования / В. Е. Евдокимова, А. В. Перфильева // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2022. – № 5. – С. 25-29. – DOI 10.17513/srps.2446. – EDN GRQRXB.

149. Егоров, А. Г. Всероссийская олимпиада школьников 2017 года в Смоленском государственном университете / А. Г. Егоров, Н. Н. Савченкова // Известия Смоленского государственного университета. – 2017.

– № 2(38). – С. 327-329.

150. Ерёмин, В. В. Международная химическая олимпиада школьников и ее роль в химическом образовании / В. В. Ерёмин, А. К. Гладилин // Российский химический журнал. – 2011. – Т. 55. – № 4. – С. 57-63. – EDN ONDIBP.

151. Ершова, Е. С. Из опыта подготовки к участию школьников Подмосковья в региональном и заключительном этапах предметной олимпиады по технологии / Е. С. Ершова, Ю. В. Мартыненко // Актуальные вопросы и тенденции развития предметной области «Технология» : Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 19 ноября 2021 года / Редколлегия: отв. ред. М.Г. Корецкий, А.Н. Хаулин, Н.Н. Лавров [и др.], сост. Н.П. Шпаков. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «ОнтоПринт», 2022. – С. 57-63. – EDN KNHBBE.

152. Ефимова, Т.М., Дмитриева, Т.А., Швецов, Г.Г. Актуальные вопросы организации учебной деятельности школьников при изучении биологии с целью подготовки к выполнению исследовательских работ и участию в предметных олимпиадах // Педагогическое образование и наука. 2019. № 2019. №6. С.103-111.

153. Жмакин, О. А. Достижения и проблемы олимпиады по технологии / О. А. Жмакин // Школа и производство. – 2022. – № 1. – С. 8-14. – EDN LHBKCS.

154. Заглядина, О. Н. Международная математическая олимпиада / О. Н. Заглядина, А. С. Субаева // Ученые записки : Сборник научных статей физико-математического факультета, Уфа, 10 апреля 2016 года. – Уфа, 2016. – С. 168-171. – EDN TIJECY.

155. Зайцева, С.А., Смирнов, В. А. Олимпиадное движение как средство профессиональной самоактуализации студентов // Вестник Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г.Столетовых. Педагогические и психологические науки. 2021. № 47 (66). С.84-96.

156. Зборовский, Г.Е., Амбарова, П.А., Шаброва, Н.В. Тернистый путь учащейся молодежи к образовательной успешности: «подводные камни» олимпиадного движения // Педагогический журнал Башкортостана. 2021. № 3. С 11 – 28.

157. Зоткина, Т.А., Аксенова, Г.И. Развитие познавательного интереса студентов в условиях цифрового обучения // Современный ученый. 2020. № 2. С. 14–18.

158. Зубрилин, А. А. Дистанционные олимпиады в организации совместной профориентационной работы школы и вуза / А. А. Зубрилин, В. А. Рыбкина, А. С. Прончатова // Профильная школа. – 2022. – Т. 10. – № 4. – С. 20-28. – DOI 10.12737/1998-0744-2022-10-4-20-28. – EDN FOGCIC.

159. Иванова, С.В. О проблеме репрезентации и интерпретации решений в сфере образования // Ценности и смыслы. 2012. № 6. С. 4-9.

160. Иванова, С.В. Как влияет четвертая промышленная революция на образование? (отклик на книгу Клауса Шваба // Ценности и смыслы. 2020. № 2. С. 146-151.

161. Иванова, С.В. Постгуманизм vs гуманизация образования //Ценности и смыслы. 2021 № 5. С. 6-23.

162. Иванова, С.В., Иванов, О.Б. Аксиологический кризис в современном мире: найти выход // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т.1, № 1. С.21-29.

163. Иванова, С.В., Иванов О.Б. Системные трансформации в сфере образования в условиях внедрения цифровых технологий / С.В. Иванова. Текст : непосредственный // Ценности и смыслы. – 2020. - № 5. – С. 6-27.

164. Иванова, Т. А. Из опыта проведения региональной олимпиады школьников по родным языкам и литературе коренных малочисленных народов севера в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре / Т. А. Иванова // Нижневартовский филологический вестник. – 2022. – № 1. – С. 30-42. – DOI 10.36906/2500-1795/22-1/03. – EDN WQEASM.

165. Ильичев, Н. А. Предметные олимпиады - задачи, история, организация / Н. А. Ильичев, Т. В. Моисеева // Инновационные технологии в образовательной деятельности : Материалы XXIV Международной научно методической конференции, Нижний Новгород, 02 марта 2022 года. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2022. – С. 66-69. – EDN FXHHRS.

166. Ипполитова, Н.В., Стерхова Н.С. «Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация //General and Professional Education 1/2012. С.8-14.

167. Искаков, Б.И. Экономико-управленческие аспекты развития системы непрерывного образования // Всесоюзная конференция «Формирование единой системы непрерывного образования в свете решений XXVII съезда КПСС». 22-24 ноября 1988 г. Сборник докладов. – М.: Государственный комитет СССР по народному образованию; Академия педагогических наук СССР. 1988. С. 71-83.

168. Кабытов П.С., Конев В.А., Соловьева С.В., Кондрашин В.В., Данилов В.Н., Любичанковский С.В. Дискуссия по поводу статьи Бусыгина А.Е. «Российская государственная образовательная политика: в какой степени она содействует становлению новой социальной реальности?» // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2023. Т. 29, № 1. С. 21–30. DOI: http://doi.org/10.18287/2542-0445-2023-29-1-21-30.

169. Карманова, Е. В. Подготовка школьников старших классов к решению олимпиадных заданий по интеллектуальному анализу данных / Е. В. Карманова, П. И. Медведева // Информатика в школе. – 2022. – № 2(175). – С. 49-57. – DOI 10.32517/2221-1993-2022-21-2-49-57. – EDN YRQREE.

170. Каргаполов, А. Н. Электронный учебник как средство подготовки

школьников к олимпиадам по астрономии / А. Н. Каргаполов // Методика преподавания математических и естественнонаучных дисциплин: современные проблемы и тенденции развития : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Омск, 04 июля 2017 года / Ответственный редактор А.А. Романова. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2017. – С. 139-141. – EDN YGIMQC.

171. Карпов, В.Г., Каракулев, Ю.А. Предметные олимпиады как альтернативный вариант вступительных испытаний // Научно-технический вестник Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики. 2003. № 4. С.201-204.

172. Касарова, В. Г. Студенческие олимпиады как инструмент совершенствования образовательного процесса на этапе довузовской подготовки / В. Г. Касарова // Вопросы педагогики. – 2022. – № 1-2. – С. 162-165. – EDN WBMSCS.

173. Касаткин П.И. Антропологический аспект глобальных моделей образования: поиски и решения //П.И.Касаткин, М.В.Силантьева // Полис. Политические исследования. – 2017. - № 6. – С. 137-149.

174. Келдибекова, А.О., Сапуев, У.А. Особенности постановки вопросов для формирования навыков критического мышления учащихся // Alatoo academic studies. 2020. № 2. С. 69-76.

175. Келдибекова, А. О. Дистанционные и эвристические олимпиады - современные формы проведения предметных олимпиад / А. О. Келдибекова, Э. Т. Авазова // Вопросы педагогики. – 2018. – № 9. – С. 34-37.

176. Кирдяева, О. И. Олимпиада по английскому языку: примеры заданий / О. И. Кирдяева, Е. В. Коструб, Т. А. Симонян // Иностранные языки в школе. – 2019. – № 1. – С. 60-73.

177. Кирдяева, О. И. Тренировочные материалы для подготовки к олимпиадам по английскому языку / О. И. Кирдяева, Т. А. Симонян // Иностранные языки в школе. – 2018. – № 1. – С. 68-75.

178. Кирюхин, В.М., Цветкова, М.С. Влияние государственного образовательного стандарта на содержание всероссийской олимпиады школьников по информатике //Современные наукоемкие технологии. 2010. № 12. С. 64-66.

179. Кисова, В.В., Семенов, А.В., Семенова, Е.А. Дискриминантный анализ в исследовании результатов олимпиады школьников по иностранному языку //Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71-2. С.178-183.

180. Кисова, В. В. Анализ связи результатов регионального и заключительного этапов олимпиады школьников по иностранному языку на основе матриц сопряженности / В. В. Кисова, А. В. Семенов, Е. А. Семенова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 74-3. – С. 134-138. – EDN XXXSRL.

181. Клюшникова, М. О. Студенческая олимпиада - как форма повышения уровня профессиональных компетенций у студентов стоматологического факультета / М. О. Клюшникова, О. В. Клюшников, О. Н. Клюшникова // Система менеджмента качества: опыт и перспективы. – 2022. – № 11. – С. 171-174. – EDN SCSDNU.

182. Князева, М.С., Кайгородцева, Н.В. Олимпиадное движение как фактор развития познавательного интереса школьников и студентов к дисциплинам геометро-графического профиля // Материалы конференции. Том Книга 2. 2012. Омск: Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ). С.165-170.

183. Козин, Н.Г. Идентификация. История. Человек //Вопросы философии, 2011. № 1. С. 37-40.

184. Козлова, Т. Л. Структура и принципы организации олимпиадного движения / Т. Л. Козлова, Д. А. Чернышев // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – 2018. – № 2. – С. 116-122. – EDN VQQVIG.

185. Колпакова, Н. П. Олимпиада школьников как инструмент профориентационной работы и регулирования миграционных процессов в экономике региона / Н. П. Колпакова, Е. В. Иванова // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. – 2022. – № 3(78). – С. 22-26. – EDN FXNCSX.

186. Король, А.Д. Самоидентичность человека как проблема образовательного пространства и времени //Вопросы философии, 2021. № 5. – С. 26-35.

187. Корышев, М. В. Олимпиады школьников и их социализирующий потенциал: олимпиады и проблемы социального сиротства / М. В. Корышев // Научное мнение. – 2015. – № 9-2. – С. 97-100.

188. Кравченко, С.А. Цифровые риски, метаморфозы и центробежные тенденции в молодежной среде // Социс, 2019. № 10. С.48-58.

189. Краевский, В.В. Науки об образовании и наука об образовании // Вопросы философии, 2009. № 3. С. 77-82.

190. Креер, М.Я., Сказочкина, Т.В. Критерии оценки олимпиадных заданий как информационный аспект интеллектуально-конкурсной компетенции (ИКК) / М-лы Международного научного конгресса 07-24 апреля 2021г. «Иностранная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы» - Симферополь, 2021. С. 256-263.

191. Крисанова, И. В. Совершенствование профессионального мастерства учителя, осуществляющего подготовку учеников к олимпиадам по русскому языку / И. В. Крисанова // Шамовские педагогические чтения : Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Москва, 22–25 января 2022 года. Том Часть 1. – Москва: Научная школа управления образовательными системами, Междуна-

родная академия наук педагогического образования, «5 за знания», 2022. – С. 462-467. – EDN OZKUVQ.

192. Кузьмина, М.А. Смысл как междисциплинарный объект //Вопросы философии, 2021. № 8. С. 130-141.

193. Кузнецова, А. В. К вопросу о развитии задач школьного учебника геометрии в олимпиадные задачи / А. В. Кузнецова // Современные исследования в России и мире: отечественный и зарубежный опыт : Материалы XX Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 28 июня 2019 года. – Ростов-на-Дону: Южный университет (ИУБиП), 2019. – С. 320-323. – EDN SAGYND.

194. Курасовская, Ю. Б. Всероссийская олимпиада школьников как показатель качества обучения иностранному языку / Ю. Б. Курасовская, К. С. Махмурян // Иностранные языки в школе. – 2018. – № 11. – С. 32-47.

195. Курасовская, Ю. Б. Задания на проверку социокультурной компетенции учащихся в рамках олимпиад по английскому языку / Ю. Б. Курасовская // Россия и Запад: диалог культур : Сборник статей XIX международной конференции, Москва, 22 марта 2017 года. – Москва: Центр по изучению взаимодействия культур, 2017. – С. 504-515.

196. Курасовская, Ю. Б. Концепция Всероссийской олимпиады школьников / Ю. Б. Курасовская // Иностранные языки в школе. – 2013. – № 10. – С. 44-49. – EDN RGRMUH.

197. Курасовская, Ю. Б. Примеры заданий Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку на проверку социолингвистической и социокультурной компетенции учащихся / Ю. Б. Курасовская, Т. А. Симонян // Иностранные языки в школе. – 2016. – № 3. – С. 72-78.

198. Курасовская, Ю. Б. Трансформация формата заданий ЕГЭ в заданиях Всероссийской олимпиады школьников / Ю. Б. Курасовская // Педагогические измерения. – 2021. – № 1. – С. 71-79.

199. Лалетин, Н.В. Ключевые факторы развития олимпиадного движения школьников в Красноярском крае // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2010 №2. С. 34-40.

200. Лапин, Н.И. Человек и культура его взаимодействия с обществом в прошлом, настоящем и будущем России (продолжая традиции осевого поколения) //Вопросы философии, 2021. № 5. С.5-16.

201. Лебедев, О.Е. Дидактика как теория трансформационных процессов в образовательной системе // Педагогика, 2022. № 1. С.21-30.

202. Левитан, К. М. Ценностный потенциал современного учебника иностранного языка для юридических вузов / К. М. Левитан, М. А. Югова // Язык и культура. – 2023. – № 61. – С. 235-255. – DOI 10.17223/19996195/61/13. – EDN BYMVXK.

203. Лесохина, Л.Н. К обществу образованных людей… (Теория и прак-

тика образования взрослых) / Ред.-сост. Т.В.Шадрина. СПб. : ИОВ РАО, «Тускарора», 1998. С.68-87.

204. Лобанова, Е. С., Гангнус, Н. А. Формирование тьюторской позиции педагогов дополнительного образования при подготовке обучающихся к всероссийской олимпиаде школьников // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2018. – № 2. – С. 161-171. – EDN VWJWUA.

205. Лобанова, Л. Ю. Методика проведения олимпиады по инженерной графике в военном вузе / Л. Ю. Лобанова, И. А. Якимова // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 22. – С. 40-41. – EDN WNRBYZ.

206. Лоренц, В. В. Трансформация школы как источник развития высшего педагогического образования / В. В. Лоренц, Н. В. Чекалева // Вестник педагогических наук. – 2022. – № 6. – С. 116-120. – EDN SNXGHM.

207. Лысиченкова, С. А. Диагностика метапредметных и личностных результатов старшеклассников в конкурсной деятельности / С. А. Лысиченкова, И. В. Хохлачева // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12. – № 1-1. – С. 215-221. – DOI 10.34670/AR.2022.42.62.097. – EDN HWSVDS.

208. Мажар, Л. Ю. Международная географическая олимпиада / Л. Ю. Мажар // География в школе. – 2006. – № 7. – С. 67-70. – EDN HUYSDR.

209. Макарова, О. В. Конкурсный урок на олимпиаде как средство совершенствования методической компетентности будущего учителя начальных классов / О. В. Макарова, О. С. Бекиш // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2022. – Т. 13. – № 2. – С. 122-131. – EDN ZUUSZA.

210. Максимчик, О. А. Воспитательный потенциал Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку / О. А. Максимчик // Поволжский педагогический вестник. – 2022. – Т. 10. – № 1(34). – С. 85-94.

211. Максимчик, О. А. Особенности муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому языку в 2019/2020 учебном году / О. А. Максимчик // Поволжский педагогический вестник. – 2020. – Т. 8. – № 4(29). – С. 59-65.

212. Максимчик, О. А. Практические рекомендации по составлению заданий Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку (на примере муниципального этапа в Самарской области) / О. А. Максимчик // Самарский научный вестник. – 2020. – Т. 9. – № 2(31). – С. 258-265. – DOI 10.17816/snv202308.

213. Максимчик, О. А. Специфика заданий раздела use of English Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку / О. А. Максимчик, Е. А. Сербаева // Язык: категории, функции, речевое действие : Материалы XIV международной научной конференции, Москва - Коломна, 15–16 апреля 2021 года. – Москва; Коломна: Государственное

образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», 2021. – С. 99-102.

214. Мамонтова, А. К. Всероссийская олимпиада по английскому языку как эффективный инструмент развития лингвистической одаренности учащихся / А. К. Мамонтова, М. С. Переверткина // Лингводидактика и межкультурная коммуникация: актуальные вопросы и перспективы исследования : Сборник научных статей / Ответственные редакторы Н.В. Кормилина, Н.Ю. Шугаева. – Чебоксары : Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2018. – С. 211-219.

215. Матвеева, И.В., Сухарева, Т.В. Олимпиады по иностранным языкам: традиции и инновации // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. 2015. № 31. С. 161-168.

216. Математические олимпиады школьников в Китае / Н. Х. Агаханов, И. И. Богданов, П. А. Кожевников [и др.] // Математика в школе. – 2012. – № 9. – С. 53-61. – EDN PCVHRR.

217. Материалы Многопредметной олимпиады «Юные таланты» по предмету «География», 2020/2021 учебный год / М. Б. Иванова, А. Н. Шихов, Р. С. Николаев [и др.] // География в школе. – 2022. – № 7. – С. 47-64. – EDN BUZZWH.

218. Махмурян, К. С. Олимпиады как инструмент развития иноязычного образования школьников / К. С. Махмурян // Иностранные языки в школе. – 2012. – № 10. – С. 47-56.

219. Медкова, Е.С. Проблемы подготовки школьников к олимпиадам по мировой художественной культуре //Педагогика искусства, 2019. №4. С. 153-161.

220. Место предметных олимпиад в профессиональной подготовке интернов / Ж. А. Мусабекова, А. М. Мубаракова, С. С. Ахметова [и др.] // Современные наукоемкие технологии. – 2022. – № 3. – С. 164-168. – EDN TBJGVJ.

221. Мифтахова, Г. А. Развитие дивергентного мышления обучающихся средствами предметных олимпиад по математике / Г. А. Мифтахова, Г. Х. Воистинова // Modern Science. – 2022. – № 4-3. – С. 245-248. – EDN FOHUDO.

222. Молчанова, А. С. Всероссийская олимпиада по немецкому языку: трудности подготовки / А. С. Молчанова // Миссия образования - мир будущего : Материалы XXI юбилейной международной научно-практической конференции в честь 75-летия образования Калининградской области, Калининград, 14 апреля – 30 2021 года. – Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2022. – С. 110-115. – EDN FBMANT.

223. Мореева, С. Н. Использование онлайн-технологий при подготовке школьников к олимпиадам и ЕГЭ / С. Н. Мореева // Современные векторы развития образования: актуальные проблемы и перспективные решения : Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Москва, 25 января 2019 года. – Москва: 5 за знания, Московский педагогический государственный университет, 2019. – С. 499-503.

224. Муравьев, С. Е. Олимпиады технической направленности: мотивация школьников к выбору инженерных образовательных траекторий / С. Е. Муравьев, А. Ф. Шишкина // Физическое образование в ВУЗах. – 2022. – Т. 28. – № 3. – С. 130-147. – DOI 10.54965/16093143_2022_28_3_130. – EDN ZZXMQJ.

225. Мухаметзянов, И. Ш. Цифровое неравенство, цифровые компетенции учителя и цифровая трансформация образования / И. Ш. Мухаметзянов // Педагогическая информатика. – 2021. – № 3. – С. 3-12.

226. Наконечная, А. Д. Организация и проведение предметных олимпиад, как форма воспитания / А. Д. Наконечная // Будущее науки -2022 : Сборник научных статей 10-й Международной молодежной научной конференции, Курск, 21–22 апреля 2022 года. Том 3. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 146-148. – EDN PHQAQQ.

227. Немыкина, И.Н. Концептуальные основы проведения Всероссийской олимпиады школьников по культуре и искусству «Мировая художественная культура» // Методист. 2010. № 4. С. 15-18.

228. Нестеров, В. П. Диагностика способностей обучающихся, одаренных в области физики, для построения индивидуальных образовательных траекторий / В. П. Нестеров // Физика в школе. – 2022. – № 7. – С. 14-18. – DOI 10.47639/0130-5522_2022_7_14. – EDN LRSMVM.

229. Никитин, Д.И., Николаева, В.В., Соколова, Е.И. Актуальные проблемы объективности оценивания олимпиадных работ участников Всероссийской олимпиады школьников и пути их преодоления // Эффективные практики оценки качества образования. 2020. № 1 (9). С. 18-23.

230. Никитина, Г. А. Анализ результатов регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку / Г. А. Никитина // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2021. – № 2(26). – С. 72-76.

231. Николаева, В.В., Соколова, Е.И. Роль предметных олимпиад школьников в совершенствовании МСОКО // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2018. № 2 (5). С. 45-53.

232. Олейниц, Э. В. Олимпиада как площадка независимой оценки цифровых компетенций / Э. В. Олейниц // Преподавание информационных технологий в Российской Федерации : Сборник научных трудов материалов Двадцатой открытой Всероссийской конференции, Москва,

19–20 мая 2022 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «1С-Паблишинг», 2022. – С. 64-66. – EDN HXKXAP.

233. Олимпиады и конкурсы по черчению для школьников, готовящихся к поступлению в вуз по направлению «архитектура» / Л. И. Супрун, Е. Г. Супрун, Л. А. Устюгова, М. Н. Хлудеева // Современные наукоемкие технологии. – 2022. – № 1. – С. 160-165. – DOI 10.17513/snt.39026. – EDN VJBZNH.

234. Онушкин, В.Г., Огарёв, Е.И. Проблема грамотности в контексте социальных перемен // Человек и образование, 2010. № 1 (22). С.7-12.

235. Оржековский, П.А., Степанов, С.Ю. Стратегии развития системы образования // Педагогика. 2022. № 10. С. 5 – 16.

236. Пелевин, С.И. Ценностные ориентиры технологического и технического развития общества //Ценности и смыслы. 2021. № 17. С. 92-102.

237. Переверткина, М. С. К вопросу об организации интеллектуальных соревнований по английскому языку на базе виртуальной обучающей среды Moodle / М. С. Переверткина // Герценовские чтения. Иностранные языки : материалы Всероссийской межвузовской научной конференции, Санкт-Петербург, 14–15 мая 2015 года / Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2015. – С. 229-231.

238. Петрова, Е.В. Образ информационного общества в культуре: оптимизм сменяется пессимизмом? // Вопросы философии, 2021. № 8. С. 25-35.

239. Пираторова, А. И. Олимпиада по математике как средство формирования универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста / А. И. Пираторова, В. В. Тюленева // Вопросы педагогики. – 2022. – № 6-1. – С. 243-246. – EDN FNXZVY.

240. Пискун, А.А. Разработка методического сопровождения учащихся при подготовке к участию во всероссийской олимпиаде школьников по биологии // М-лы Всероссийской научно-практической конференции «Наука на благо человечества - 2016», посв. 85-летию МГОУ (2-4 апреля 2016 г., Москва): Биолого-химический факультет – 2016. – с. 96-98.

241. Полупаненко, Е. Г. Развитие содержательного компонента школьных химических олимпиад в советский период / Е. Г. Полупаненко // Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия 4. Биология. Медицина. Химия. – 2022. – № 1(75). – С. 81-89. – EDN GISUIF.

242. Попов, А.И. Студенческие олимпиады как средство формирования психологической готовности к творческой деятельности в условиях конкурентной борьбы / А.И. Попов, Н.П. Пучков // Alma mater: Вестник высшей школы. 2017. №6. С. 65-71.

243. Попов, А. И. Управление олимпиадным движением в вузе / А. И.

Попов, Н. П. Пучков // Образование и саморазвитие. – 2010. – № 3(19). – С. 75-81. – EDN NNXLQJ.

244. Потуданская, М. Г. Особенности преподавания ботаники при подготовке школьников к ЕГЭ и олимпиадам по биологии / М. Г. Потуданская, Н. С. Ресян // Методика преподавания математических и естественно-научных дисциплин: современные проблемы и тенденции развития : Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции, Омск, 29 июня 2022 года / Ответственный редактор:канд. физ.-мат. наук Ю.В. Захарова. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2022. – С. 231-233. – EDN LVSYKD.

245. Привалова, Г.Ф., Ткаченко, Л.А., Ткаченко, А.В. Предметные олимпиады как способ повышения качества образования студентов вуза культуры // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 2 (38). С.160-165

246. Пустыльник, Ю. Ю. Воспитательный потенциал бренда Всероссийской олимпиады по искусственному интеллекту / Ю. Ю. Пустыльник, М. Л. Пустыльник, С. В. Вержбицкая // Ценности и смыслы. – 2022. – № 1(77). – С. 82-97. – DOI 10.24412/2071-6427-2022-1-82-97. – EDN UQXCYY.

247. Раева, А.В. Принципы создания творческих заданий для 9-11 классов на муниципальном этапе ВсОШ по литературе // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2021. № 2 (26). – С.92-95.

248. Романова, А. А. Повышение качества подготовки к олимпиадам / А. А. Романова // Гуманитаризация инженерного образования: методологические основы и практика - 2022 : материалы III Международной научно-практической конференции. В 2 т., Тюмень, 26–27 мая 2022 года. Том 2. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2022. – С. 212-217. – EDN YXXNAM.

249. Рыбакова, М.В. Интеграция образования и науки как основа элитного естественнонаучного образования /М.В.Рыбакова. Текст : непосредственный //Социс. – 2007. - № 4. – С.86-90.

250. Рыжова, О.Н., Кузьменко, Н.Е. Особенности современного высшего образования и роль в нем федеральных предметных олимпиад школьников // Российский химический журнал (Журнал химического общества им. Д.И. Менделеева). 2011. Т.IV, № 5-6. С.62-65.

251. Рябова, С.В., Искужина, Н.Г. Проблема повышения эффективности подготовки одаренных школьников к всероссийской олимпиаде по искусству (МХК) на примере республики Башкортостан // Педагогический журнал Башкортостана. 2021. № 2. С.45-61.

252. Сабельникова-Бегашвили, Н. Н. Роль конкурсов профессионального мастерства и профессиональных дистанционных олимпиад в организации работы с одарёнными детьми / Н. Н. Сабельникова-Бегашвили, Е. В. Дамианова // Педагогика и психология в современном мире: теоре-

тические и практические исследования : Сборник статей по материалам LIX международной научно-практической конференции, Москва, 27 мая 2022 года. Том 5 (59). – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Интернаука», 2022. – С. 59-66. – EDN QHPHKH.

253. Савцова, В. И. Применение дистанционного обучения при подготовке обучающихся к олимпиадам по информатике / В. И. Савцова // Трибуна ученого. – 2022. – № 6. – С. 107-110. – EDN DUQKBM.

254. Савчук, В.В., Очеретяный, К.А. Цифровой поворот: глобальные тенденции и локальные специфики /Вопросы философии, 2021. № 4. С.5-16.

255. Садовничий, В.А. Ответственнейшая миссия педагогического сообщества. Доклад на Всероссийской научно-практической конференции «Традиции и новации профессионального воспитания в высшей школе» в Костромском государственном университете имени Н.А.Некрасова, 29 октября 2009 г. //Вестник КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. Том 15. С.5.

256. Садовничий, В. А. Роль Московского университета в развитии химической науки и химического образования в России / В. А. Садовничий // Химия в школе. – 2019. – № 5. – С. 10-16. – EDN TQGJAC.

257. Садовничий, В. А. Поиск талантливых школьников и учителей: Олимпиадное движение, конкурс «Учитель года», повышение квалификации / В. А. Садовничий // Вестник Герценовского университета. – 2010. – № 3(77). – С. 16-18. – EDN NRTQLD.

258. Самойлова, И. В. Олимпиады школьников в аспекте психологического благополучия ребенка / И. В. Самойлова // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2022. – № 3. – С. 81-86. – EDN HSXYKM.

259. Свердлова, Н.Д., Петренко, Д.Б., Радугина, О.Г. Из опыта подготовки школьников к олимпиаде по химии //Педагогическое образование и наука. 2021. № 57-63.

260. Седлева, Е. А. Задачи по теории вероятностей в школьных олимпиадах / Е. А. Седлева, Т. П. Фомина // Вопросы педагогики. – 2022. – № 2-2. – С. 165-169. – EDN NHIEXM.

261. Семина, В. В. О роли творческого рейтинга для мотивации студентов / В. В. Семина, Л. Д. Торосян // Среднее профессиональное образование. – 2022. – № 10(326). – С. 30-34. – EDN XWIPSS.

262. Сергеев, И.С., Махотин, Д.А., Пронькин, В.Н., Родичев, Н.Ф. Прогноз развития системы профессиональной ориентации в условиях цифровой трансформации //Педагогика, 2021. № 7. С. 5-19.

263. Серегин, А. В. Связь олимпиадного движения по информатике с изучением робототехники / А. В. Серегин, О. А. Володина // Вопросы педагогики. – 2022. – № 5-1. – С. 310-313. – EDN NROUOS.

264. Симонян, Т. А. Готовимся к олимпиаде по английскому языку: задания раздела «Use of English» / Т. А. Симонян, О. А. Титова // Иностранные

языки в школе. – 2019. – № 6. – С. 68-74.

265. Симонян, Т. А. Задания на проверку социокультурной компетенции в рамках олимпиады по английскому языку / Т. А. Симонян, А. Ю. Борисова // Иностранные языки в школе. – 2020. – № 2. – С. 68-73.

266. Симонян, Т. А. Тренировочные задания раздела «Use of English» для подготовки к олимпиадам по английскому языку / Т. А. Симонян, О. А. Титова // Иностранные языки в школе. – 2019. – № 4. – С. 62-72.

267. Синай, М. Ю. Международные олимпиады по наукам о земле IESO: принципы подготовки и участия российских школьников / М. Ю. Синай, М. А. Кулькова // Современная геология и образование школьников в области наук о Земле : Сборник статей по материалам научно-практической педагогической конференции, Санкт-Петербург, 05–07 декабря 2018 года / Ответственный редактор Ермош Н.Г.. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2018. – С. 39-42. – EDN YQEBID.

268. Скоробогатых, Е. Ю. Математические студенческие олимпиады и конкурсы как инструмент подготовки специалистов цифровой экономики / Е. Ю. Скоробогатых, С. Н. Мухина // Преподавание информационных технологий в Российской Федерации : Сборник научных трудов материалов Двадцатой открытой Всероссийской конференции, Москва, 19–20 мая 2022 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «1С-Паблишинг», 2022. – С. 156-158. – EDN ZLUUME.

269. Смолин, О.Н. Новая роль знания в процессе движения к ноонимике. Размышления над книгой С.Д. Бодрунова «Ноонимика: траектория глобальной трансформации» //Вопросы философии, 2021. № 9. С. 5-12.

270. Собкин, В.С. Отношение к дополнительному образованию учащихся основной и старшей школы: социально-психологические аспекты // Национальный психологический журнал, 2018. № 1. С.63-76.

271. Собкин, В.С. Учащиеся и учителя о задачах и целях школьного образования //Национальный психологический журнал, 2018. № 3. С.109-122.

272. Сорокова, М.Г. Электронный курс как цифровой образовательный ресурс смешанного обучения в условиях высшего образования // Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25. № 1. С. 36–50. DOI: 10.17759/pse.2020250104.

273. Степин, В.С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция // Вопросы философии, 2012. № 5. С. 18-25.

274. Стуканева, В. П. Роль лингвистического комментирования в подготовке старшеклассников к олимпиаде по русскому языку и литературе / В. П. Стуканева // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт : Сборник трудов Пятьдесят первой международная научно-прак-

тическая конференция, Белгород, 24 октября 2022 года. – Белгород: ООО ГиК, 2022. – С. 41-45. – EDN ZGFXOZ.

275. Тагунова, И.А. Деятельность международных организаций в контексте рисков современного образования // Педагогика, 2021. № 2. С. 108-115.

276. Тагунова, И.А. Мировые тенденции развития школьного образования // Педагогика, 2019. № 6. С. 106-114.

277. Тараканова, В. А. Олимпиада по английскому языку для непрофильных специальностей как способ повышения мотивации его изучения / В. А. Тараканова // Национальные приоритеты современного российского образования: проблемы и перспективы : сборник научных статей и докладов XII Всероссийской научно-практической конференции : 100-летию со дня рождения В.А. Сухомлинского посвящается, Уссурийск, 11 мая 2018 года. – Уссурийск: Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ) Филиал ДВФУ в г.Уссурийске, 2018. – С. 105-108. – EDN YSKZCX.

278. Тарева Е.Г., Павлова Е.О. Критерии выбора зарубежного учебника как средства подготовки обучающихся к межкультурному общению // Общество. Коммуникация. Образование. 2020. Т. 11. № 3. С. 121–130. DOI: 10.18721/JHSS.11310

279. Татко, Г.Н. Всероссийская олимпиада школьников по технологии как эффективная модель формирования инженерно-технической профессиональной направленности учащихся в современной школе РФ // Технолого-экономическое образование. 2019. № 12. С.39-43.

280. Темиргалеев, Р. Ф. Итоги 12-й Международной географической олимпиады / Р. Ф. Темиргалеев // География в школе. – 2015. – № 10. – С. 54-60. – EDN VAYBHV.

281. Тетина, С.В. Возможности предметной олимпиады школьников в развитии дивергентного мышления // Мир науки, культуры, образования // 2019. № 1 (74). С. 155-158

282. Тихонов, А.В. Отечественная социология: проблемы выхода из состояния преднауки и перспективы ее развития //Социс, 2011. № 6. С. 3-12.

283. Тищенко, А. А. Воспитательный потенциал предметной олимпиады / А. А. Тищенко // Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогические науки. Образование. – 2022. – Т. 77. – № 1. – С. 86-90. – EDN ONMJCP.

284. Толстых, О.Д., Миндеева, С.В. Обобщение опыта и перспективы развития олимиадного движения в техническом вузе // Международный информационно- аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык». № 1 (32). Март 2022. С. 218-231.

285. Торкунов А.В. Создание университетов мирового уровня / А.В. Торкунов // Вестник МГИМО – Университета. – 2013. - №2 (29). – С 7-11.

286. Тощенко, Ж.Т. Кентавр-идеи как деформация общественного сознания // Социс, 2011. № 12. С. 3-12.

287. Трубина, И.И. Педагогические условия достижения финалистами олимпиады по искусственному интеллекту высоких результатов. Информатика и образование. 2022;37(1):69-78. https://doi.org/10.32517/0234-0453-2022-37-1-69-78

288. Трубина, И. И. Портрет наставника финалистов олимпиады по искусственному интеллекту / И. И. Трубина // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 85-5. – С. 27-31. – DOI 10.18411/trnio-05-2022-191. – EDN HFLTSY.

289. Тряпицына, А.П., Писарева, С.А. Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования // Человек и образование, 2014, № 3 (40). С. 4- 12.

290. Уцын, Г. Е. Олимпиада для школьников - основа выявления талантов / Г. Е. Уцын, Н. Ю. Гришаева // Современное образование: интеграция образования, науки, бизнеса и власти : Материалы международной научно-методической конференции. В 2-х частях, Томск, 27–28 января 2022 года. Том Часть 2. – Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2022. – С. 67-70. – EDN DJGYES.

291. Филатова, О.М., Пономарева, О.Н. Предметные олимпиады как элемент внешней оценки качества образования: проблемные аспекты (на примере олимпиады школьников по основам безопасности жизнедеятельности) // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г.Белинского. 2012. № 28. С. 1096-1099.

292. Хальзова, Н.А. Вузовская олимпиада школьников как инструмент мониторинга качества образования в регионе // Проблемы высшего образования. Тихоокеанский государственный университет. 2018. С. 293-294.

293. Хангельдиева, И. Г. Креативность и инновационность в педагогической практике: вчера, сегодня и завтра / И. Г. Хангельдиева // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2022. – № 4. – С. 36-60. – DOI 10.51314/2073-2635-2022-4-36-60. – EDN KIYWSX.

294. Харина, Г. В. Опыт проведения региональной олимпиады по химии в дистанционном формате / Г. В. Харина, Е. Г. Мирошникова // Новые информационные технологии в образовании и науке. – 2022. – № 5. – С. 99-106. – DOI 10.17853/2587-6910-2022-05-99-106. – EDN JXJFCG.

295. Харламова, И.О. О проблеме подготовки школьников к олимпиадам по информатике. / И.О. Харламова. Текст : непосредственный //Столица Науки. – 2020. - № 1 (18). – С. 207-216.

296. Харьковский, С. И. Роль олимпиад в обучении математики в технических вузах / С. И. Харьковский // Наука и культура России. – 2022. – Т. 1. – С. 298-299. – EDN RMODHM.

297. Хольцман, Л. Как сделать постмодернизм деятельностным /Л. Хольцман. Текст : непосредственный // Вопросы философии. – 2006. - № 12. – С. 24-34.

298. Храпов, С.А., Баева, Л.В. Философия рисков цифровизации образования: когнитивные риски и пути создания безопасной коммуникативно-образовательной среды // Вопросы философии, 2021. № 4. С. 17-26.

299. Хуторской, А. В. Время как элемент метапредметного содержания образования / А. В. Хуторской, Г. А. Андрианова // Вестник Института образования человека. – 2022. – № 1. – EDN NPVKHQ.

300. Чабристова, Е. В. Олимпиада по русскому языку как форма внеаудиторного обучения иностранных студентов / Е. В. Чабристова // Уральский научный вестник. – 2022. – Т. 3. – № 6. – С. 37-40. – EDN BSZWPD.

301. Чертовских, Е. Н. Совершенствование компетенций преподавателя в процессе подготовки обучающихся к участию в олимпиадах профмастерства / Е. Н. Чертовских, Т. Н. Колтышева // Методист. – 2022. – № 6. – С. 49-51. – EDN LBSWHD.

302. Шварц, Е. Д. Как создаются конкурсные задания по говорению (всероссийские олимпиады для школьников по английскому языку) / Е. Д. Шварц // Учитель. Ученик. учебник : материалы IX Международной научно-практической конференции, Москва, 18–19 октября 2018 года. – Москва: КДУ, 2019. – С. 482-487.

303. Шедько, В. В. Методические аспекты подготовки школьников к олимпиадам по программированию на современном этапе / В. В. Шедько // Современное образование Витебщины. – 2022. – № 3(37). – С. 28-30. – EDN ANVLJB.

304. Шмелева, Е. А. Интернет-олимпиады и медиаволонтерство в развитии цифровых компетенций обучающихся / Е. А. Шмелева, С. А. Зайцева, В. А. Смирнов // Пожарная и аварийная безопасность. – 2022. – № 2(25). – С. 79-89. – EDN BMDLDF.

305. Щипков, А.В. Системный кризис общества и состояние посткапитализма // Вопросы философии. 2019. № 9. С.40-49.

306. Яковлева, Ю. В. Психолого-педагогическая олимпиада школьников: проблемы и перспективы / Ю. В. Яковлева // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 90-2. – С. 20-23. – DOI 10.18411/trnio-10-2022-54. – EDN MLBEKR.

307. Якунин, В. И. Ценностное измерение геополитических сдвигов на евразийском пространстве // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. 2017. № 4. С. 7–23.

308. Яницкий, О.Н. Вызовы и риски глобализации. Семь тезисов // Социс. 2019. № 1. С. 29-39.

309. Ясвин, В. А. Личностно-развивающая модель школьной орга-

низационно-образовательной системы / В. А. Ясвин // Наука. Управление. Образование. РФ. – 2021. – № 1(1). – С. 38-50. – DOI 10.48621/NUO.2021.1.1.006. – EDN IJNNSP.

Научные статьи на иностранных языках

310. Abizada, A., Gurbanova, U., Iskandarova, A. et al. The effect of extracurricular activities on academic performance in secondary school: The case of Azerbaijan. Int Rev Educ 66, 487–507 (2020). https://doi.org/10.1007/s11159-020-09833-2

311. Adnan, M., & Anwar, K. (2020). Online learning amid the COVID-19 pandemic: Students' perspectives. Journal of Pedagogical Sociology and Psychology, 2(1), 45-51.

312. Advisory Committee on Teacher Education and Qualifications (ACTEQ). (2003). Towards a learning profession: The teacher competencies framework and the continuing professional development of teachers. Hong Kong: Government Printer.

313. Agarwal, R., Ganguli, I., Gaulé, P., & Smith, G. (2023). Why U.S. immigration matters for the global advancement of science. Research Policy, 52(1) doi:10.1016/j.respol.2022.104659

314. Ahmed, N., Urmi, T., & Tasmin, M. (2020). Challenges and opportunities for young female learners in STEM from the perspective of Bangladesh. Paper presented at the Proceedings of 2020 IEEE International Conference on Teaching, Assessment, and Learning for Engineering, TALE 2020, 39-46. doi:10.1109/TALE48869.2020.9368378

315. Akram, T. M., Ijaz, A., & Ikram, H. (2017). Exploring the factors responsible for declining students' interest in chemistry. International Journal of Information and Education Technology, 7(2), 88-94. https://doi.org/10.18178/ijiet.2017.7.2.847

316. Akveld, M., Cáceres, L., Crawford, D. et al. The perceived impact of mathematics competitions on teachers and their classrooms in Puerto Rico, Switzerland and the UK. ZDM Mathematics Education 54, 1009–1025 (2022). https://doi.org/10.1007/s11858-022-01414-x

317. Al-Assaf, D. M. (2021). Challenges of distance learning in language classes: Based on the experience of distance teaching of Arabic to non-native speakers in light of the coronavirus pandemic. Journal of Language Teaching and Research, 12(3), 444-451. doi:10.17507/jltr.1203.15

318. An, Y.E., Yang, S. The effect of school type on student's quality of school life and future capability: Mediating effect of teacher's morale, engagement, support, and student's class participation (2015). The Journal of Educational Administration, 33 (2), pp. 183-212. Annex to the Proposal for a Council Recommendation on Key Competences for Life Long Learning. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2018. P.5.

319. Anderhag, P., Wickman, P. O., Bergqvist, K., Jakobson, B., Hamza, K. M.,

& Säljö, R. (2016). Why do secondary school students lose their interest in science? Or does it never emerge? A possible and overlooked explanation. Science Education, 100(5), 791–813.

320. Antonov, Y. S., & Antonov, M. Y. (2021). Using the mapping method for solving some methodical problems. Paper presented at the AIP Conference Proceedings, 2328, doi:10.1063/5.0044890

321. Anwarudin, M., Dafik, & Ridlo, Z. R. (2021). The analysis of olympiad student's metacognition skills in solving the national sciences olympiad problem on two-variables linear equation system material. Paper presented at the Journal of Physics: Conference Series, 1832(1) doi:10.1088/1742-6596/1832/1/012042

322. Ardura, D., & Pérez-Bitrián, A. (2019). Motivational pathways towards academic achievement in physics & chemistry: A comparison between students who opt out and those who persist. Chemistry Education Research & Practice, 20, 618-632. DOI: 10.1039/C9RP00073A

323. Azmir, A. M. N., Rahim, A. M., & Sulaiman, A. (2011). Cooperative learning approach to improve soft-skills among university student. Elixir Leader Management, 34(2011), 2530–2534.

324. Baker, L., Labuschagne, P., Katende, J. et al. Mathematical competitions in Africa: their prevalence and relevance to students and teachers. ZDM Mathematics Education 54, 1027–1042 (2022). https://doi.org/10.1007/s11858-022-01347-5

325. Berg, A. (2021). Statistical analysis of the international mathematical olympiad. Mathematical Intelligencer, 43(1), 105-112. doi:10.1007/s00283-020-10015-z

326. Berk, S. (2016). Designing for the future of education requires design education. Art Education, 69(6), 16–20.

327. Birdi, K., Leach, D., & Magadley, W. (2012). Evaluating the impact of TRIZ creativity training: An organizational field study. R&D Management, 42, 315–326.

328. Blankenburg, J. S., Höffler, T. N., & Parchmann, I. (2016). Fostering today what is needed tomorrow: Investigating students' interest in science. Science Education, 100(2), 364–391.

329. Calonge, A., Fesharaki, O., & Carrillo López, M. D. (2022). Spanish geology olympiad winners: What they think about their geology learning and the olympics experience? A prospective study. Episodes, 45(3), 299-308. doi:10.18814/epiiugs/2021/021027

330. Campbell, J. R., & Walberg, H. J. (2010). Olympiad studies: Competitions provide alternatives to developing talents that serve national interests. Roeper Review, 33, 8–17.

331. Campillo-Ferrer, J. M., & Miralles-Martínez, P. (2021). Effectiveness of the flipped classroom model on students' self-reported motivation and

learning during the COVID-19 pandemic. Humanities and Social Sciences Communications, 8(1) doi:10.1057/s41599-021-00860-4

332. Cascio, J. The apocalypse: It's not the end of the world. Bulletin of the Atomic Scientists, 2019, 75(6), pp. 269–272

333. Chai, C. S., Jong, M.S.-Y., Chen, M., & Zhou, W. (2019). Validating and modelling teachers' technological pedagogical content knowledge for integrative science, technology, engineering and mathematics education. Educational Technology & Society, 22(3), 61–73.

334. Chan, David W.; Chan Lai-kwan; & Zhao Yongjun. (2009). Twenty–five years of gifted education research in Hong Kong 1984–2008: What lessons have we learned? Educational Research Journal 24(1), 135–164.

335. Clara, S. F. B., Singai, C. B., & Saheed, O. (2018). Soft skills for young adults: Circuit in the formal, non-formal and informal models. Issues and Ideas in Education, 6(1), 97–110.

336. Combéfis, S., & Paques, A. (2015). Organising national olympiads in informatics: A review of selection processes, trainings and promotion activities. Paper presented at the Olympiads in Informatics, 9, 15-26. doi:10.15388/ioi.2015.02

337. Cutumisu, M., Adams, C. & Lu, C. A Scoping Review of Empirical Research on Recent Computational Thinking Assessments. J Sci Educ Technol 28, 651–676 (2019). https://doi.org/10.1007/s10956-019-09799-3

338. Dahl, B., Grunwald, A. How lower secondary pupils work with design in green entrepreneurship in STEM education competitions. Int J Technol Des Educ 32, 2467–2493 (2022). https://doi.org/10.1007/s10798-021-09706-1

339. Dalmasso, J., Fauring, P., & Gutiérrez, F. (1992). The mathematical olympiad of the Southern Cone. Mathematics Competitions, 5(1), 83–85.

340. De Miranda, M. A. (2018). Pedagogical content knowledge for technology education. In M. J. de Vries (Ed.), Handbook of technology education (pp. 685–698). Springer.

341. Dierks, P. O., Höffler, T. N., Blankenburg, J. S., Peters, H., & Parchmann, I. (2016). Interest in science: A RIASEC-based analysis of students' interests. International Journal of Science Education, 38, 238–258.

342. Dos Santos, L. M. (2021). Motivations and experiences in a distance learning-based degree programme: A case study from a community college. Academic Journal of Interdisciplinary Studies, 10(2), 35-44. doi:10.36941/ajis-2021-0036

343. Duan Xiaojiu; Shi Jiannong; & Zhou Dan. (2010). Developmental changes in processing speed: Influence of accelerated education for gifted children. Gifted Child Quarterly 54(2), 85–91.

344. Dziob, D., Górska, U., Kołodziej, T. et al. Physics competition to inspire learning and improve soft skills: a case of the Chain Experiment. Int J Technol Des Educ 32, 413–446 (2022). https://doi.org/10.1007/s10798-020-09620-y

345. Elgrably, H., & Leikin, R. (2021). Creativity as a function of problem-solving expertise: Posing new problems through investigations. ZDM - Mathematics Education, 53(4), 891-904. doi:10.1007/s11858-021-01228-3

346. Falk de Losada, M. (2007) Creating an Olympiad tradition in Colombia: What went right. Mathematics Competitions, 20(2), 8–28. http://www.wfnmc.org/mc20072Maria.pdf

347. Fedorov, R., Belov, A., Kovaldzhi, A., & Yashchenko, I. (Eds.). (2011). Moscow mathematical Olympiads, 2000–2005. American Mathematical Society.

348. Fisher, D., & Frey, N. (2021). A distance learning instructional framework for early literacy. Reading Teacher, 74(6), 827-831. doi:10.1002/trtr.2002

349. Fleer, M. A Cultural-historical Critique of How Engineering Knowledge is Constructed Through Research in Play-based Settings: What Counts as Evidence and What is Invisible?. Res Sci Educ (2021). https://doi.org/10.1007/s11165-021-10012-y

350. Gaspar, M., Fauring, P. & Losada Falk, M.E. The Iberoamerican mathematics olympiad, competition and community. ZDM Mathematics Education 54, 1059–1071 (2022). https://doi.org/10.1007/s11858-022-01338-6

351. Georges, J., & Magdi, D. (2022). COVID-19 Pandemic's impact on E-learning platforms: A survey doi:10.1007/978-981-16-2275-5_15

352. Golubnichaya, E. V., & Yanova, M. G. (2021). Features of pedagogical workers preparation for the organization and holding of all-Russian school olympiads in municipal education system. Journal of Siberian Federal University - Humanities and Social Sciences, 15(4), 546-553. doi:10.17516/1997-1370-0470

353. Gu Mingzhou. Research on Interesting Questions of Russian Mathematical Olympiad [D]. Central China Normal University, 2021. DOI: 10.27159/d.cnki.ghzsu.2021.002632.

354. Guimarães, L. M., & Lima, Rd. S. (2021). A systematic literature review of classroom observation protocols and their adequacy for engineering education in active learning environments. European Journal of Engineering Education. https://doi.org/10.1080/03043797.2021.1937946

355. Haftador, A. M., Shirazi, F., & Mohebbi, Z. (2021). Online class or flipped-jigsaw learning? which one promotes academic motivation during the COVID-19 pandemic? BMC Medical Education, 21(1) doi:10.1186/s12909-021-02929-9

356. Hallström, J. (2020). Embodying the past, designing the future: Technological determinism reconsidered in technology education. International Journal of Technology and Design Education, 28(1), 1-15. DOI: 10.1007/s10798-020-09600-2

357. Höffler, T. N., Bonin, V., & Parchmann, I. (2017). Science vs. sports:

Motivation and self-concepts of participants in different school competitions. International Journal of Science and Mathematics Education, 15, 817–836.

358. Hughes, A. J. (2019). Measuring metacognitive awareness: applying multiple, triangulated, and mixed-methods approaches for an encompassing measure of metacognitive awareness. Journal of Technology Education, 30(2), 3–20.

359. Hughes, A. J., & Partida, E. (2020). Promoting pre-service STEM education teachers' metacognitive awareness: professional development designed to improve teacher metacognitive awareness. Journal of Technology Education, 32(1), 5–20.

360. Jarvin, L., Subotnik, R.F. Academic talent development in North America and Europe. Asia Pacific Educ. Rev. 16, 297–306 (2015). https://doi.org/10.1007/s12564-015-9370-0

361. Javadi, Y., & Kazemirad, F. (2020). Worldwide shadow education epidemic and its move toward shadow curriculum. Journal of Language Teaching and Research, 11(2), 212-220. doi:10.17507/jltr.1102.09

362. Jones, L. C. R., McDermott, H. J., Tyrer, J. R., & Zanker, N. P. (2021). The effect of teachers' confidence on technology and engineering curriculum provision. International Journal of Technology and Design Education, 31(1), 117–137

363. Kang, D.Y. Past, present, and future of gifted science education in Korea: a historical perspective. Asia Pac. Sci. Educ. 5, 12 (2019). https://doi.org/10.1186/s41029-019-0045-8

364. Karp, A. The Russian experience: national curricula, national standards, textbooks. ZDM Mathematics Education 53, 1471–1483 (2021). https://doi.org/10.1007/s11858-021-01268-9

365. Karp, A., Shkolnyi, O. Assessment during a time of change: secondary school final examinations in Russia and Ukraine. ZDM Mathematics Education 53, 1529–1540 (2021). https://doi.org/10.1007/s11858-021-01267-w

366. Kaufman, J. C., Plucker, J. A., & Baer, J. (2008). Essentials of creativity assessment. Hoboken, NJ: JohnWiley & Sons Inc.

367. Kilpatrick, J. (2010). Influences of soviet research in mathematics education. In A. Karp & B. Vogeli (Eds.), Russian mathematics education: History and world significance (pp. 359–368). World Scientific Publishing Co.

368. Krueger, R., Han, J. M., & Selsam, D. (2021). Automatically building diagrams for olympiad geometry problems doi:10.1007/978-3-030-79876-5_33

369. Kylie J. Swanson, Jason L. Painter, Margaret R. Blanchard & Kimberly D. Gervase (2023) Why Olympiad: Investigating Motivations and Benefits of Coaching Elementary Science Olympiad, Journal of Science Teacher Education, 34:1, 63-85, DOI: 10.1080/1046560X.2021.2024690

370. Ladewig, A., Köller, O. & Neumann, K. Persisting in Physics and the

Physics Olympiad — Impact of Gender Identification and Sense of Belonging on Expectancy-Value Outcomes. Eur J Psychol Educ (2022). https://doi.org/10.1007/s10212-022-00600-5

371. Li Guohao. Research on the Effect of Exercise Arrangement Based on Interleaved Learning Theory on Informatics Performance [D]. Central China Normal University, 2021. DOI: 10.27159/d.cnki.ghzsu.2021.003677.

372. Li Ping. Research and Analysis of Theoretical Test Questions of National Biology League for Middle School Students [D]. Tianshui Normal University, 2022. DOI: 10.27868/d.cnki.gtsxx.2022.000042.

373. Li, Y., Lewis, W.J. Recognizing and promoting interdisciplinary collaboration, leadership, and impact: award for interdisciplinary excellence in mathematics education (IEME award). IJ STEM Ed 6, 9 (2019). https://doi.org/10.1186/s40594-019-0162-7

374. Lohani, V., Abhangi, N., Das, S. et al. A Jarring Bullet: An Indian National Physics Olympiad 2020 Problem. Reson 26, 1153–1168 (2021). https://doi.org/10.1007/s12045-021-1214-0

375. Love, T.S., Hughes, A.J. Engineering pedagogical content knowledge: examining correlations with formal and informal preparation experiences. IJ STEM Ed 9, 29 (2022). https://doi.org/10.1186/s40594-022-00345-z

376. Maximova, M., & Kim, Y. (2016). Research trend analysis on the usage of robotics in education. Asia-Pacific Collaborative Education Journal, 12(1), 45–60.

377. McAvaney, K.L. Mathematics Challenge for Young Australians. ZDM Mathematics Education 54, 1073–1086 (2022). https://doi.org/10.1007/s11858-022-01342-w

378. McVey, M. Shadow education and the curriculum and culture of schooling in South Korea. Int Rev Educ 64, 397–401 (2018). https://doi.org/10.1007/s11159-017-9675-9

379. Miller, K., Sonnert, G., & Sadler, P. (2018). The influence of students' participation in STEM competitions on their interest in STEM careers. International Journal of Science Education, Part B – Communication and Public Engagement, 8(2), 95–114.

380. Nieto Said, J.H.& Sánchez Lamoneda, R. (2009). Ten years of the Mathematical Olympiad of Central America and the Caribbean. Mathematics Competitions, 22(1), 19–37.

381. Nieto-Said, J. H., & Sánchez-Lamoneda, R. (2022). A curriculum for mathematical competitions. ZDM - Mathematics Education, 54(5), 1043-1057. doi:10.1007/s11858-022-01389-9

382. Nikolopoulou, K., Gialamas, V., Lavidas, K., & Komis, V. (2021). Teachers' readiness to adopt mobile learning in classrooms: A study in Greece. Technology, Knowledge and Learning, 26, 53–77.

383. Oliver, M., & Venville, G. (2011). An exploratory case study of Olympiad

students' attitudes towards and passion for science. International Journal of Science Education, 33(16), 2295–2322.

384. Özbek, G., & Cho, S. (2023). Project productions with real-life problems in the STEM domain of gifted youths according to their program evaluations. Gifted Education International, 0(0). https://doi.org/10.1177/02614294231166770

385. Ozturk, M. A., & Debelak, C. (2008). Academic competitions as tools for differentiation in middle school. Gifted Child Today, 31(3), 47–53.

386. Panskyi, T., & Korzeniewska, E. (2021). Bridging the informatics gap between school and university with the InfoSukces contest. Informatics in Education, 20(3), 463-488. doi:10.15388/infedu.2021.19

387. Petersen, S., Blankenburg, J. S., & Höffler, T. N. (2018). Challenging gifted students in science - the German Science Olympiads. In K. S. Taber, M. Sumida, & L. McClure (Eds.), Teaching Gifted Learners in STEM Subjects: Developing talent in science, technology, engineering and mathematics (pp. 157–170). London: Routledge.

388. Phillipson, Shane N., et al. (2009). Recent developments in gifted education in East Asia. In Larisa V. Shavinina (Ed.), International handbook on giftedness, pp. 1427–1462. Dordrecht, The Netherlands: Springer Science and Business Media.

389. Rebholz, F., Golle, J., Tibus, M. et al. Getting fit for the Mathematical Olympiad: positive effects on achievement and motivation?. Z Erziehungswiss (2022). https://doi.org/10.1007/s11618-022-01106-y

390. Romanchuk, V. O. Strategic approach to quality assurance of the scientific and methodological component of the English language Olympiad: on the example of a military university / V. O. Romanchuk, T. V. Larina // Modern Pedagogical Education. – 2022. – No 4. – P. 102-106. – EDN GRUTJW.

391. Sarbasova, V. N., Khan, N. N., Turdaliyeva, S. T., & Toxanbayeva, N. K. (2022). Influence of competitive activity on the development of self-realization among school students: In case of kazakhstan. European Journal of Contemporary Education, 11(3), 885-897. doi:10.13187/ejced.2022.3.885

392. Saul, M. Russian influences on American mathematics education after 1991: historical roots of changes in extracurricular programs. ZDM Mathematics Education 53, 1605–1616 (2021). https://doi.org/10.1007/s11858-021-01293-8

393. Schneider, F. W., Gruman, J. A., & Coutts, L. M. (Eds.). (2012). Applied Social Psychology: Understanding and Addressing Social and Practical Problems (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

394. Shin, W., Park, J. Developing a List of Behavioral Characteristics of Creative Physicists During Their Growth Period. Int J of Sci and Math Educ 19, 701–725 (2021). https://doi.org/10.1007/s10763-020-10082-w

395. Shulruf, B. (2010). Do extra-curricular activities in schools improve

educational outcomes? A critical review and meta-analysis of the literature. International Review of Education, 56(5–6), 591–612. https://doi.org/10.1007/s11159-010-9180-x.

396. Smith, K. N., Jaeger, A. J., & Thomas, D. (2021). "Science olympiad is why I'm here": The influence of an early STEM program on college and major choice. Research in Science Education, 51, 443-459. doi:10.1007/s11165-019-09897-7

397. Soifer, A. (2017). The Colorado Mathematical Olympiad, the third decade and further explorations: From the mountains of Colorado to the peaks of mathematics. Springer.

398. Soifer, A. The Soifer (formerly Colorado) Mathematical Olympiad, why it was founded, bridge between its problems and mathematics, and lives of its winners: an essay. ZDM Mathematics Education 54, 1115–1130 (2022). https://doi.org/10.1007/s11858-021-01320-8

399. Steegh, A., Höffler, T., Höft, L., & Parchmann, I. (2021). Exploring science competition participants' expectancy-value perceptions and identification: A latent profile analysis. Learning and Instruction, 74 doi:10.1016/j.learninstruc.2021.101455

400. Sternberg, R. J., & Rodríguez-Fernández, M. I. (2023). Humanitarian giftedness. Gifted Education International, 0(0). https://doi.org/10.1177/02614294231167749

401. Szopiński, T., & Bachnik, K. (2022). Student evaluation of online learning during the COVID-19 pandemic. Technological Forecasting and Social Change, 174 doi:10.1016/j.techfore.2021.121203

402. Thayer-Bacon, B.J. (2019). Redefining work and education in the technological revolution. Studies in Philosophy and Education, 38, 581-590. DOI: 10.1007/s11217-019-09649-0

403. Thomazoni, J. G., Matos, J. B., Spigolon, C. C., Menegon, L. F., Figueredo Leal, J. M., Araldi, S., Villas-Boas, V. (2021). Preparing girls for mathematics olympiad. Paper presented at the International Symposium on Project Approaches in Engineering Education, 11 339-346. doi:10.5281/zenodo.5097413

404. Tleuzhanova, G. K. Peculiarities of the education system in China / G. K. Tleuzhanova, A. B. Mekezhanova, E. A. Uteubaeva // Bulletin of the Karaganda university. Pedagogy series. – 2022. – No. 3(107). – P. 63-68. – DOI 10.31489/2022Ped3/63-67. – EDN DDGCBC.

405. Tomasik, M. J., Helbling, L. A., & Moser, U. (2021). Educational gains of in-person vs. distance learning in primary and secondary schools: A natural experiment during the COVID-19 pandemic school closures in Switzerland. International Journal of Psychology, 56(4), 566-576. doi:10.1002/ijop.12728

406. Urhahne, D., Ho, L. H., Parchmann, I. & Nick, S. (2012). Attempting to predict success in the qualifying round of the International Chemistry

Olympiad. High Ability Studies, 23, 167–182.

407. Wirt, J. L. (2011). An analysis of science Olympiad participants' perceptions regarding their experience with the science and engineering academic competition (Doctoral dissertation). South Orange, New Jersey: Seton Hall University.

408. Wu, K. Development of international educational cooperation between China and Russia / K. Wu, T. V. Samuseva // – 2023. – Vol. 13, No. 2-1. – P. 217-226. – DOI 10.34670/AR.2023.89.57.018. – EDN KLSPHT.

409. Yan, K., Berliner, D.C. Tensions in gifted college programs in China: the case of "Mount Everest Plan". Asia Pacific Educ. Rev. 17, 325–338 (2016). https://doi.org/10.1007/s12564-016-9430-0

410. Yi, S. (2017). Comparison of international mathematical Olympiad participation histories of Korea, China, and Japan. Journal for History of Mathematics, 30(2), 121–133.

411. Zhang Yi. Research on the Application of Flipped Classroom Teaching Mode in the Teaching of Informatics Olympiad in Junior High School [D]. Southwest University, 2021. DOI: 10.27684/d.cnki.gxndx.2021.001422.

Прочие источники (статистическая, справочная информация, новостные статьи и т.д.)

412. Всероссийская олимпиада школьников по английскому языку. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://tea4er.com/. Методический сайт Гулова А.П. (Дата обращения: 23.12.2022)

413. Деятельность Российского совета олимпиад школьников. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rsr-olymp.ru/about. – Сайт Российского совета олимпиад школьников (Дата обращения: 24.12.2022)

414. Задания всероссийской олимпиады школьников по английскому языку [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://vos.olimpiada.ru/- Информационный сайт Всероссийской олимпиады. (Дата обращения: 18.02.2023)

415. Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников в Калининградской области в 2021 году. Работы победителей и призеров, протоколы, ключи. Режим доступа: https://edu.gov39.ru/dlya-detey-i-roditeley/podderzhka-odarennykh-detey/vserossiyskaya-olimpiada-shkolnikov/zaklyuchitelnyy-etap-vserossiyskoy-olimpiady-shkolnikov/ (Дата обращения: 07.11.2021)

416. Материалы ЦПМК по предметам. Заключительный этап по английскому языку. [Электронный ресурс] Методический сайт Всероссийской олимпиады школьников. Режим доступа: http://vserosolymp.rudn.ru/mm/mpp/gb.php (дата обращения: 07.11.2021).

417. Международная школьная олимпиада МГИМО для иностранных граждан. URL: https://int-olymp-mgimo.ru (дата обращения: 21.12.2022)

418. Международные олимпиады школьников – интеллектуальные соревнования для старшеклассников из разных регионов мира. URL: https://olimpiada.ru/activity/5228 (дата обращения: 21.12.2022)

419. Методические рекомендации по проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по английскому языку в 2019/2020 уч. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://vserosolymp.rudn.ru/. - Методический сайт всероссийской олимпиады школьников. (Дата обращения: 03.11.2021)

420. Методические рекомендации по проведению школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку в 2018/2019 г. / под общей редакцией Ю. Б. Курасовской. Москва, 2018.

421. Методические рекомендации по проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://vserosolimp.edsoo.ru/school_way/. Центр олимпиадного движения (Дата обращения: 06.01.2022)

422. Образовательный Фонд «Талант и успех». [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sochisirius.ru/. Сайт образовательного центра «Сириус» (Дата обращения: 02.01.2023)

423. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: ок. 53000 слов / С.И. Ожегов; под общ. ред проф.Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство Мир и образование», 2007. – 640 с.

424. Сайт организатора олимпиады МГЛУ. Заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку. Центр олимпиадного движения. [Электронный ресурс]. https://english2022.linguanet.ru/. (Дата обращения: 15.01.2023)

425. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2020622033 Российская Федерация. Совершенствуй свой английский. Олимпиадные задания : № 2020621847 : заявл. 09.10.2020 : опубл. 26.10.2020 / И. А. Воробьева, Е. А. Стурова, Е. С. Колотилина, Е. В. Оборотова ; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» (ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»).

426. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2022621219 Российская Федерация. Оценочные средства для подготовки к региональному туру Всероссийской олимпиады школьников по литературе для одаренных обучающихся : № 2022621015 : заявл. 07.05.2022 : опубл. 26.05.2022 / Н. И. Никонова, С. Ю. Залуцкая ; заявитель Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени

М.К.Аммосова». – EDN SDTQPC.

427. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2018617141 Российская Федерация. Контрольно-обучающая программа по грамматике для подготовки абитуриентов к Плехановской олимпиаде школьников по английскому языку : № 2018611600 : заявл. 16.02.2018 : опубл. 19.06.2018 / Е. А. Рунова, Е. А. Гаврилова ; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

428. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2021665717 Российская Федерация. Автоматизированная информационная система «КТЕ.Образование.Олимпиады» : № 2021664451 : заявл. 17.09.2021 : опубл. 30.09.2021 ; заявитель Общество с ограниченной ответственностью «Московские лаборатории экономики и технологии знаний».

429. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2021612282 Российская Федерация. Обучающая программа для подготовки к межвузовской олимпиаде по английскому языку : № 2021611089 : заявл. 01.02.2021 : опубл. 15.02.2021 / М. А. Архипенко, Т. Д. Егорушкина, О. Г. Абрамкина [и др.].

430. Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: https://ac.gov.ru/projects/done/project/strategia-innovacionnogo-razvitia-rossijskoj-federacii-do-2020-goda-31

431. Успехи и достижения российских школьников в международных олимпиадах в 2021 году. [Электронный ресурс]. URL: https://vserosolimp.edsoo.ru/mejdunarod#!/tab/475900212-3 (дата обращения: 21.12.2022)

432. Центр олимпиадного движения. [Электронный ресурс]. URL: https://vserosolimp.edsoo.ru/. - (Дата обращения: 15.01.2023)

Законодательство и иные акты Российской Федерации

433. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22.06.2022 № 566 «Об утверждении Порядка проведения олимпиад школьников». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207220037. - Официальный интернет-портал правовой информации (Дата обращения: 02.04.2023)

434. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 30.08.2022 № 828 «Об утверждении перечня олимпиад школьников и их уровней на 2022/23 учебный год». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209300006. - Официальный интернет-портал правовой ин-

формации (Дата обращения: 02.04.2023)

435. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.08.2021 № 804 «Об утверждении перечня олимпиад школьников и их уровней на 2021/22 учебный год» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202110270027 (Дата обращения: 07.11.2021)

436. Указ Президента Российской Федерации от 18 ноября 2019 года № 565 «О дополнительных мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_337769/

437. Указ Президента Российской Федерации от 7 декабря 2015 года № 607 «О мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190041/

438. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru/70291362/#ixzz3e4G1AQGt (дата обращения: 26.04.2023 года).

Собственные труды

439. Гулов, Артем Петрович. Предметные олимпиады в России и за рубежом: культурологический подход : монография. – Москва: «КДУ», «Добросвет», 2023. – 122 с. – doi: 10.31453/kdu.ru.978-5-7913-1299-0-2023-122.

440. Гулов, А.П. Олимпиадное движение как альтернативный способ поступления в высшие учебные заведения по лингвистическому направлению // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 2. С. 119–124. 2https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-2-119-124

441. Гулов, А. П. Отличительные признаки олимпиадного движения в России // Педагогический ИМИДЖ. 2023. Т. 17. № 2. С. 135–144. DOI: https://doi.org/10.32343/2409-5052-2023-17-2-135-144

442. Гулов, А.П. Письменные жанры на всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2023. Т. 29, No 2. С. 222–230. DOI: http://doi. org/10.18287/2542-0445-2023-29-2-222-230.

443. Гулов, А.П. Особенности заданий по чтению на Всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Инновации в образовании. – 2023. – № 7. – С. 32-39.

444. Гулов, А.П. Особенности заданий письменного конкурса на всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Язык и культура. 2023. No 62. С. 235–253. doi: 10.17223/19996195/62/12

445. Гулов, А.П. Международные олимпиады в России и за рубежом

как площадка академического общения молодежи // Гуманитарные науки и образование. 2023. Т.14. №2 (54). С. 33-39. doi 10.51609/2079-3499_2023_14_02_33

446. Гулов, А.П. Информационное освещение всероссийской олимпиады школьников // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2023. Т. 12, № 2(43). С. 19-22. DOI: 10.57145/27128474_2023_12_02_04

447. Гулов, А. П. Олимпиадное движение в современном контексте: мотивация участия и причины отказа от состязаний // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. 2023. № 2. С.10–22. DOI 10.35231/18186653_2023_2_10

448. Гулов, А. П. Профессиональные роли педагогов при олимпиадной подготовке / А. П. Гулов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2023. – № 1(118). – С. 86-93. – DOI 10.37972/chgpu.2023.118.1.011. – EDN FGBPEF.

449. Гулов, А. П. Генезис олимпиадного движения в России / А. П. Гулов // Ценности и смыслы. – 2023. – № 3(85). – С. 42-60. – DOI 10.24412/2071-6427-2023-3-42-60. – EDN MDJUMW.

450. Гулов А.П. Унификация подходов к проведению и организации всероссийской олимпиады школьников // KANT. – 2023. – №2(47). – С. 283-291. EDN: OURTER. DOI: 10.24923/2222-243X.2023-47.51

451. Гулов, А.П. Культурологические основы концепции реализации школьных предметных олимпиад / А.П. Гулов// Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - 2023. - №4(177). С. 69-81.

452. Гулов А. П. Роль университета в олимпиадном движении школьников // Вестник Череповецкого государственного университета. 2023. № 3 (114). С. 208–223. https://doi.org/10.23859/1994-0637-2023-3-114-17.

453. Гулов, А.П. Культурологические основания школьных предметных олимпиад / А.П. Гулов // Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 4. – С. 54-63. – EDN IEFYEM.

454. Гулов, А. П. О несовершенстве процедуры апелляции на всероссийской олимпиаде школьников / А. П. Гулов // Научное мнение. – 2023. – № 4. – С. 56-61. – DOI 10.25807/22224378_2023_4_56.

455. Гулов, А.П. Индивидуальный образовательный трек участников всероссийской олимпиады школьников в высшей школе/ А.П. Гулов // Казанский педагогический журнал. – 2023. – № 2(157). – С. 89-95.

456. Гулов А. П. Научный отчет как форма научно-исследовательской деятельности в рамках ВСОШ по английскому языку // Вестник Марийского государственного университета. 2023. Т. 17. № 1. С. 11-18. DOI: 10.30914/2072-6783-2023-17-1-11-18

457. Гулов, А.П. Интеграция форматов заданий всероссийской олимпиады школьников по английскому языку // Сибирский учитель. – 2023. –

№ 1(146). – С. 49-53.

458. Гулов, А. П. Анализ уровня сложности лексико-грамматических заданий на всероссийской олимпиаде школьников в контексте культурологического подхода / А. П. Гулов // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2023. – Т. 12, № 1. – С. 31-35. – DOI 10.24412/2225-8264-2023-1-31-35. – EDN ZILGHZ.

459. Гулов, А. П. Цифровые технологии при подготовке к всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку / А. П. Гулов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2023. – Т. 15, № 1. – С. 59-66. – DOI 10.14529/ped230106. – EDN OEUIEK.

460. Гулов А. П. Школьные предметные олимпиады в условиях трансформационных процессов и их социокультурные функции// Ценности и смыслы. 2023 № 1 (83). С.56–71.

461. Гулов А. П. Пути реформирования Всероссийской олимпиады школьников // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2023. № 1. С. 26–39. DOI: 10.18384/2310-7219-2023-1-26-39

462. Гулов А.П. К вопросу о преодолении типичных ошибок при выполнении заданий всероссийской олимпиады школьников по английскому языку. Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2022;11(4):40-44. https://doi.org/10.24412/2225-8264-2022-4-40-44

463. Гулов А. П. Особенности системной подготовки к Всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку: традиции и инновации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2022. № 4. С. 100–113. DOI: 10.18384/2310-7219-2022-4-100-113

464. Гулов, А. П. Разработка рабочей программы для системной подготовки к всероссийской олимпиаде по английскому языку / А. П. Гулов // Наука и школа. – 2022. – № 5. – С. 162-170. – DOI 10.31862/1819-463X-2022-5-162-170. – EDN NYADMU.

465. Гулов А.П. Содержание заданий всероссийской олимпиады школьников по английскому языку: нравственный аспект. Дискурс профессиональной коммуникации. 2022;4(4):53-63. https://doi.org/10.24833/2687-0126-2022-4-4-53-63

466. Гулов, А. П. Особенности оценивания навыков письма на региональном и заключительном этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку / А. П. Гулов // Иностранные языки в школе. – 2022. – № 8. – С. 83-88. – EDN OFNSTO.

467. Гулов, А. П. Стратегии успешного написания письменной работы на муниципальном этапе ВСОШ: эссе по цитате / А. П. Гулов // Иностранные языки в школе. – 2022. – № 4. – С. 46-52. – EDN PIRUNR.

468. Гулов, А.П. Вступительные испытания для организации групп по подготовке к олимпиадам / А.П.Гулов // Иностранные языки в школе. — 2022. — №1. — С. 54-62. — EDN KRSXOJ.

469. Гулов А. П. Творческие конкурсы на всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Педагогический ИМИДЖ. 2022. Т. 16. № 2 (55).С.155–164. DOI: 10.32343/2409-5052-2022-16-2-155-164

470. Гулов, А.П. Модель подготовки к предметным олимпиадам в городе Москве / А.П.Гулов // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. — 2022. — №49(68). — С. 16-29. — EDN TYJCPD.

471. Гулов, А.П. Различия между заданиями регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку / А.П.Гулов // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. — 2022. — №64. — С. 76-88. — DOI 10.15382/sturIV202264.76-88. — EDN FRUYEE.

472. Gulov, A.P. Comprehensive Preparation for the English Language Olympiad as Part of Improving the Quality of Language Education in Russia / A.P.Gulov // Professional Discourse & Communication. — 2022. — Vol.4. — No2. — P. 78-89. — DOI 10.24833/2687-0126-2022-4-2-78-89. — EDN HRXLIU.

473. Гулов, А.П. Универсальные компетенции как основа успешного участия во Всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку / А.П.Гулов // Научное мнение. — 2022. — №3. — С. 87-95. — DOI 10.25807/22224378_2022_3_87. — EDN TKFRDR.

474. Гулов А.П. Особенности подготовки к конкурсу «говорение» на Всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2022. №2. С. 36–48. DOI: 10.18384/2310-7219-2022-2-36-48

475. Гулов, А.П. Концептуальные особенности подготовки к олимпиадам по английскому языку / А.П.Гулов // Иностранные языки в школе. — 2021. — №12. — С. 34-40.

476. Гулов, А.П. Подготовка к конкурсам аудирования и чтения на всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку/ А.П.Гулов/ Мир университетской науки: культура, образование. — 2021. — №9. — С. 40-51. — DOI 10.18522/2658-6983-2021-9-40-50

477. Гулов, А.П. Всероссийская олимпиада школьников: тренировочные задания для подготовки по всем видам речевой деятельности / А.П. Гулов // Иностранные языки в школе. — 2020. — №8. — С. 72-93.

478. Гулов, А. П. Актуализация рекомендованных источников для подготовки к ВСОШ по английскому языку / А. П. Гулов // Вызовы современного мира в рамках социально-гуманитарного знания : Сборник матери-

алов Всероссийской научно-практической конференции, Ижевск, 02–04 марта 2023 года. – Ижевск: Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова, 2023. – С. 115-119. – EDN DCCKQP.

479. Гулов, А. П. Социальные риски современных олимпиад: проблемы и их последствия / А. П. Гулов // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, перспективы : Материалы IX Международной научно-практической конференции, Иркутск, 20 февраля 2023 года / Под общей редакцией О.А. Полюшкевич. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2023. – С. 298-303. – EDN PETHMA.

480. Гулов, А. П. Социокультурный аспект в заданиях ВСОШ по английскому языку: вопросы и сомнения / А. П. Гулов // Педагогический дискурс: в современной научной парадигме и образовательной практике : Материалы III Всероссийской конференции, Москва, 28 февраля – 01 2023 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2023. – С. 96-99. – EDN TSHTVB.

481. Гулов, А. П. Особенности подготовки к всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку при использовании серии «Olympiad Builder» / А. П. Гулов // Обучение иностранным языкам - современные проблемы и решения: сборник материалов III Международной научно-практической конференции имени Е.Н.Солововой, Обнинск, 06 ноября 2021 года. – Обнинск: ЗАО «Издательство „Титул"», 2022. – С. 275-278. – EDN UZMDLN.

482. Гулов, А.П. Организация дистанционной подготовки к Всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку в городе Москва / А.П.Гулов // Актуальные проблемы педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Махачкала, 10–11 декабря 2021 года. — Махачкала: АЛЕФ; Дагестанский государственный педагогический университет, 2021. — С. 119-125. — EDN OTQMTD.

483. Гулов, А.П. Стрессоустойчивость как фактор результативного участия в олимпиадах / А.П.Гулов // Рахимовские чтения — 2021: Материалы международной научно-практической конференции, Уфа, 14–15 декабря 2021 года. — Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акмуллы, 2021. — С. 123-126. — EDN WVJUNE.

484. Гулов, А.П. Целесообразность привлечения англоязычных педагогов-носителей языка к занятиям в рамках подготовки к олимпиадам / А.П. Гулов // Языки и культуры в глобальном образовательном пространстве: Сборник статей I Международной научно-практической конференции, Москва, 07–08 октября 2021 года. — Москва: Некоммерческое партнерство «Национальное общество прикладной лингвистики», 2021. — С. 25-30.

485. Гулов, А. П. Повышение квалификации учителей как фактор успешного участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку / А. П. Гулов //Актуальные проблемы профессионального педагогического и технологического образования : Материалы X Всероссийской научно-практической конференции, Шадринск, 25 ноября 2021 года. – Шадринск: Шадринский государственный педагогический университет, 2022. – С. 36-40. – EDN ICAWIR.

486. Гулов, А. П. Подготовка к олимпиадам при использовании современных интерактивных технологий / А. П. Гулов // Учитель. Ученик. Учебник: Сборник научных трудов X Юбилейной международной научно-практической конференции (в контексте глобальных вызовов современности), Москва, 19–20 ноября 2021 года. – Москва: КДУ, Университетская книга, 2022. – С. 87-90. – EDN TKSWST.

487. Гулов А.П. Особенности содержания заданий лингвистических олимпиад // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2022. № 4. С. 122–124.

488. Гулов, А.П. Особенности проведения регионального этапа ВСОШ по английскому языку в 2021-22 учебном году / А.П.Гулов // Педагогический вестник. — 2022. — №21. — С. 14-16. — EDN UFNGQY.

489. Гулов, Артем Петрович. Методические и нормативно-правовые основы подготовки к Всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку: учебно-методическое пособие / А.П. Гулов. — Обнинск: Титул, 2023. — 108 с. ISBN 978-5-00163-283-2

490. Artem Gulov. Great Lengths. The All-Russian School Olympiad: Preparation for Municipal, Regional and Final Stages. Pearson, 2021. 206 p. ISBN 978-1-800-06270-2

491. Гулов, Артём Петрович. Olympway: 30 форматов олимпиадных заданий по английскому языку / А. П. Гулов. - Москва: МЦНМО, 2018. - 124с. ISBN 978-5-4439-2676-6

492. Гулов, Артём Петрович. Olympway. Олимпиадные задания по английскому языку: [лексика, грамматика:] / А. П. Гулов. - Москва: МЦНМО, 2018. - 179 с. ISBN 978-5-4439-2672-8

493. Гулов, Артём Петрович. Olympway: 100 олимпиадных заданий по английскому языку: [лексика, грамматика] / А. П. Гулов. - Москва: МЦНМО, 2018. - 80 с. ISBN 978-5-4439-1256-1

494. Гулов, Артём Петрович. Olympway. Интегральный сборник олимпиадных заданий по английскому языку. Лексика, грамматика, страноведение / А. П. Гулов. - Москва: МЦНМО, 2020. - 392 с. ISBN 978-5-4439-4109-7

495. Гулов, Артём Петрович. Олимпиады по английскому языку для начальной школы: учебное пособие / А. П. Гулов. - Обнинск: Титул, 2018. - 47 с. ISBN 978-5-86866-905-7

496. Гулов, Артём Петрович. Олимпиады по английскому языку для 5-6

классов: учебное пособие: [пять вариантов с ответами] / А. П. Гулов. - Обнинск: Титул, 2020. - 39 с. ISBN 978-5-86866-901-9

497. Гулов, Артём Петрович. Олимпиады по английскому языку для 7-8 классов: учебное пособие / А. П. Гулов. - Обнинск: Титул, 2018. - 38 с. ISBN 978-5-86866-902-6

498. Гулов, Артём Петрович. Олимпиады по английскому языку для 8-11 классов: учебное пособие: пять вариантов с ответами / А. П. Гулов. - Обнинск: Титул, 2019. - 79 с. ISBN 978-5-86866-950-7

499. Гулов, Артём Петрович. Олимпиады по английскому языку для 8-11 классов. Listening : учебное пособие : 20 вариантов с ответами / А. П. Гулов. - Обнинск : Титул. 2019. - 62 с. ISBN 978-5-86866-953-8

500. Гулов, Артём Петрович. Олимпиады по английскому языку для 8-11 классов. Reading: учебное пособие: 20 вариантов с ответами / А. П. Гулов. - Обнинск : Титул. 2019. ISBN 978-5-86866-910-1

501. Гулов, Артём Петрович. Олимпиады по английскому языку для 8-11 классов. Страноведение, лексика и грамматика: 30 тренировочных тестов : учебное пособие / А. П. Гулов. - Обнинск: Титул, 2020. - 69 с. ISBN 978-5-6043136-7-1

502. Гулов, Артём Петрович. Олимпиады по английскому языку для 8-11 классов. Use of English. Книга 1: учебное пособие : [65 тренировочных заданий с ответами] / А. П. Гулов. - Обнинск: Титул. 2018. - 54 с. ISBN 978-5-86866-856-2

503. Гулов, Артём Петрович. Олимпиады по английскому языку для 8-11 классов. Use of English. Книга 2: учебное пособие: [70 тренировочных заданий с ответами] / А. П. Гулов. - Обнинск: Титул, 2018. - 54 с. ISBN 978-5-86866-855-5

504. Гулов, Артём Петрович. Олимпиады по английскому языку для 8-11 классов. Use of English. Книга 3: учебное пособие: [75 тренировочных заданий с ответами] / А. П. Гулов. - Обнинск: Титул, 2018. - 62 с. ISBN 978-5-86866-849-4

505. Гулов, Артём Петрович. Олимпиады по английскому языку для 8-11 классов. Use of English: 250 заданий: учебное пособие / А. П. Гулов. - Обнинск: Титул, 2019. - 223 с. ISBN 978-5-86866-952-1

506. Гулов А.П. Олимпиады по английскому языку для 8–11 классов. Use of English. 300 заданий: учебное пособие/ А. П. Гулов.—Обнинск: Титул, 2023.—256 с. ISBN 978-5-00163-279-5

ПРИЛОЖЕНИЕ
Сводные таблицы

Таблица 1. Характеристика заданий по чтению заключительных этапов ВСОШ по английскому языку

Год	Количество вопросов	Количество заданий, их специфика	Количество текстов, их тематика
2013	15	1 - соотнесение утверждений с параграфами, где они были высказаны	1-Национальные парки США (природа)
2014	15	1 – ответы на вопросы (множественный выбор) на основе информации 2 – вставка вырезанных параграфов в единый текст 3 – определение истинности /ложности/ непредставленности высказывания	1-Музыка из фильмов (искусство) 2-Звуки морской жизни (искусство, природа)
2015	15	1 - соотнесение утверждений с параграфами, где они были высказаны 2 – ответы на вопросы (множественный выбор) на основе информации 3 -определение истинности /ложности/ непредставленности высказывания	1-Гигантские животные в Австралии (природа)
2016	15	1 - соотнесение утверждений с параграфами, где они были высказаны 2 – ответы на вопросы (множественный выбор) на основе информации 3-заполнение таблицы на основе представленной информации	1-Литературное наследие Гомера (литература)
2017	15	1 – соотнесение параграфов и заголовков 2 -определение истинности /ложности/ непредставленности высказывания 3 – соотнесение выражений из текста с их значением	1-Социальное предпринимательство (общество)

2018	15	1 - соотнесение утверждений с параграфами, где они были высказаны 2 – ответы на вопросы (множественный выбор) на основе информации 3 -определение истинности /ложности/ непредставленности высказывания	1-Дизайн жилого помещение (общество)
2019	15	1 – соотнесение параграфов и заголовков 2 – ответы на вопросы (множественный выбор) на основе информации 3 – словообразование по тексту	1- Поднятие самооценки (личность)
2021	15	1 – словообразование по тексту 2 -определение истинности /ложности/ непредставленности высказывания 3 – ответы на вопросы (множественный выбор) на основе информации	1-Течение времени (общество)
2022	15	1 – словообразование по тексту 2 -определение истинности /ложности/ непредставленности высказывания 3 – ответы на вопросы (множественный выбор) на основе информации	1-Эстетика сельской жизни (общество)

Таблица 2. Задания устного тура региональных этапов с 2011 по 2021 гг. ВСОШ по английскому языку

Год	Задание	Длина выступления	Форма представления файла с фактической информацией
2011	Deliver a mini report, comparing the information from CHARTS 1 and 2 concerning the interests of schoolboys in the UK and Morocco. Explain why these differences of interests exist. Make your suppositions about what causes them.	1, 5 – 2 минуты	Только графики

2012	Imagine you are a newscaster in a TV studio. Make 3 mini TV reports of the news, based on the headlines of 3 photographs for the TV news programme "A ROUND UP OF THIS WEEK TOP STORIES FROM THE ANIMAL KINGDOM"	1, 5 – 2 минуты	Только фотографии и заголовки на английском языке
2013	Imagine you are a "tourist guide". Your task is to tell a "foreign tourist" (your partner) about the famous Russian monument The Bronze Horseman .	2-3 минуты	Текст на русском языке
2014	You are "a photographer" and you have taken 3 photos. Your task is to tell 3 stories about them in an entertaining way to convince "the editor of Nature magazine" (your partner) to publish them in the magazine.	2-3 минуты	Только фотографии
2015	Imagine you are a tourist guide giving an excursion to a tourist – your partner, speaking about the famous Millennium Bridge in London, UK	2-3 минуты	Текст на русском языке
2016	Imagine you are a tourist guide giving an excursion to a tourist – your partner, speaking about the famous Moscow Underground, RF.	2 минуты	Текст на русском языке
2017	Imagine you are at the meeting of your English School Club. The meeting is devoted to Modern Wonders of the World. Your task is to make a presentation about the Suez Canal and prove that it can be considered a wonder of the modern world.	2-3 минуты	Текст на английском языке
2018	Imagine you are at the meeting of your English School Club. The Club members need to choose a place where they would like to work as volunteers in summer. The participants make reports on famous Russian national parks (nature reserves). Your task is to make a presentation about the Barguzinsky Nature Reserve to persuade your club members to work there in summer.	2-3 минуты	Текст на английском языке

2019	Your School Science Club is joining the International Scientific Society competition for the best documentary about an outstanding scientist. Imagine that you are at the meeting of your School Club. The Club members need to choose one scientist whose discoveries / inventions have changed the world for their documentary. Make a speech about Tim Berners-Lee to persuade your club members to choose his life story for the documentary.	2-3 минуты	Текст на английском языке
2020	Your School Travel Club is planning to organize a trip to Rotterdam. At the meeting of your club you have to take your classmates/ club members on a virtual tour of one the most fascinating modern constructions of the world: The Market Hall, Rotterdam to make them interested to go there. Your task is to explain why it could be the best choice for your school to visit it.	2-3 минуты	Текст на английском языке
2021	Your English School Club is planning to organize a trip to a famous Russian Art Gallery. You should take your fellow students on an excursion and tell everything you know about the picture and the artist. Your task is to explain why the picture is so famous and why people should see it.	3-4 минуты	Текст на английском языке

Таблица 3. Топ-10 участников московского региона в 2021 г. ВСОШ по английскому языку

Номер в рейтинге на региональном этапе	Класс	Итоговый балл (максимум 100)	Конкурс «Аудирование и чтение» (максимум 40, 1 вопрос=1 балл)		Конкурс «Лексико-грамматический тест» (максимум 20, 1 вопрос=0,5 балла)		Конкурс «Письмо» (максимум 20, оценивание по критериям)		Конкурс «Говорение» (максимум 20, оценивание по критериям)		Статус заключительного этапа
			Балл	Ошибки	Балл	Ошибки	Балл	Снято	Балл	Снято	
1	11	98,5	40	0	18,5	3	20	0	20	0	призер
2	10	97,5	40	0	19,5	1	18	2	20	0	участник
3	10	96,5	39	1	17,5	5	20	0	20	0	участник
4	10	96	40	0	18	4	19	1	20	0	призер
5	9	96	38	2	18	4	20	0	20	0	победитель
6	10	96	39	1	17	6	20	0	20	0	победитель
7	11	95,5	40	0	19,5	1	16	4	20	0	победитель
8	10	95,5	39	1	18,5	3	18	2	20	0	победитель
9	11	95,5	39	1	19,5	1	17	3	20	0	призер
10	11	95,5	40	0	16,5	7	19	1	20	0	призер

Таблица 4. Анализ заданий лексико-грамматического конкурса заключительных этапов ВСОШ по английскому языку

Год	Количество заданий	Количество вопросов	Количество баллов	Максимальный балл за все конкурсы
2021	4	40	20	100
2019	4	50	50	130
2018	3	30	40	120
2017	3	50	50	130
2016	4	50	50	130
2015	4	40	40	120
2014	4	30	30	110
2013	4	50	50	130

Таблица 5. Победители в 11 классе. Результаты заключительного этапа 2021 года ВСОШ по английскому языку

Класс	Итоговый балл (максимум 100)	Конкурс «Аудирование и чтение» (максимум 40, 1 вопрос=1 балл)		Конкурс «Лексико-грамматический тест» (максимум 20, 1 вопрос=0,5 балла)		Конкурс «Письмо» (максимум 20, оценивание по критериям)		Конкурс «Говорение» (максимум 20, оценивание по критериям)	
		Балл	Ошибки	Балл	Ошибки	Балл	Снято	Балл	Снято
11	99	40	0	20	0	19	1	20	0
11	98	39	1	20	0	19	1	20	0
11	97,5	39	1	18,5	3	20	0	20	0
11	97	39	1	18	4	20	0	20	0
11	97	38	2	20	0	19	1	20	0
11	96	38	2	19	2	19	1	20	0
11	96	40	0	16	8	20	0	20	0
11	95	40	0	20	0	18	2	16	4
11	93,5	40	0	15,5	9	16	4	20	0
11	93	39	1	16	8	18	2	20	0
11	93	35	5	20	0	19	1	19	1

Таблица 6. Формулировки заданий отчета на региональных этапах ВСОШ по английскому языку

Год	Формулировка
2021	Your school museum contains a large amount of information and objects, but you realize that it is not used effectively by the students. You and your classmates have volunteered to analyze the situation. Write your report to the school authorities explaining why the museum resources are not used fully and giving recommendations about how to increase public access to the museum and involve students in using the museum resources for their education. Use the following words in your report: □ rapidly □ limitation □ engagement □ output □ enhance. Underline the required words when used in your report. The report must contain: □ an introduction □ a description of the school museum □ explanations of why it is not used effectively (two or more) □ recommendations (two or more) □ a conclusion. Write 200–250 words.
2019	Imagine that you are doing a project on the attendance of museums and galleries. You have collected some data on English museums and galleries (see the chart below) for three separate years. Write a brief report describing the data. Give recommendations to the museum boards of directors what could be done to increase people's attendance of museums and galleries. Use the following words in your report: 1. draw on 2. rate 3. respectively 4. appeal 5. substantial Underline the required words when used in your report. Write 200–250 words (the words in the title are not counted). Use the following plan: □ make an opening statement; □ summarize the data by selecting and reporting the main features (2 or more); □ make comparisons where relevant (2 or more); □ give recommendations (2 or more) □ make a conclusion
2017	Write a report to your English Club event organizers based on the chart below. Give recommendations what should be done to increase students' attendance and participation in school events. Use the following words in your report: □ affect □ fluctuate □ percent □ percentage □ trend Underline the required words when used in your report. Remember to: □ make an introduction; □ summarize the information by selecting and reporting the main features (2 or more); □ make comparisons where relevant (2 or more); □ give recommendations (2 or more); □ make a conclusion Write 200–250 words (the words in the title are not counted).

Таблица 7. Задание и параметры его оценивания по критерию РК3 регионального этапа 2022 года ВСОШ по английскому языку

Задание	Параметры
A student magazine is running a writing competition. The prize is an adventure weekend in Australia. Readers are invited to send in short stories for a series entitled "Fill your life with adventures, not things". Your story must include the proverb: *"A journey is best measured in friends rather than miles".* You decide to take part and submit your own short story. Your short story must have a title, an exciting plot, a problem to solve, (a) courageous character(s), and direct speech. Write 250–300 words	1. Тема текста соответствует теме пословицы: для успешного путешествия или приключения важно, чтобы у героя были друзья. – 1 балл 2. Текст содержит заголовок, соответствующий содержанию рассказа. – 1 балл 3. Текст содержит ясно изложенный сюжет. – 1 балл 4. Текст содержит описание происшествия или рискованной ситуации, которую героям надо разрешить. – 1 балл 5. В тексте описан смелый/ мужественный герой(и). – 1 балл 6. Текст содержит диалог и/или случаи/ случай прямой речи. – 1 балл 0 баллов за РК3 ставится, если 1) написан не приключенческий рассказ, а другая литературная форма или другой литературный жанр, то есть в тексте отсутствует описание происшествия или рискованной ситуации, которую героям надо разрешить; 2) отсутствуют все 6 аспектов К3 (см. выше); 3) написано менее 225 слов (Слова, входящие в заголовок, считаются).

Таблица 8. Задание и параметры его оценивания по критерию РК3 заключительного этапа 2022 года ВСОШ по английскому языку

Задание	Параметры
Below is a piece of news from a newspaper: ***Astronomers searching for alien life spot signs of intelligence beyond the solar system*** ***Parkes*** *Observatory's Murriyang radio telescope has detected "promising" radio signals that seem to be extraterrestrial. The strange signals appeared to come from Proxima Centauri, the Sun's nearest neighbouring star. Proxima Centauri is a mere 4.24 light years away, and is orbited by two planets. One of them is Earth-like and thought to be in the "habitable zone" where liquid water exists. Scientists involved in the search for extraterrestrial intelligence (Seti) have processed the signals and found them to be a "technosignature", evidence of alien technology.* The news has inspired the editors of a student magazine to run a writing competition. Readers are invited to send in short science-fiction stories based on the piece of news given above. You decide to take part in the competition and write your own science-fiction story with the following quotation as an epigraph: *"The saddest aspect of life right now is that science gathers knowledge faster than society gathers wisdom."* (Isaac Asimov) Your science-fiction story must be related to the epigraph, it must have a title, a clear storyline, a risky situation and direct speech. Write 250–300 words (the words in the epigraph are not counted).	1. Содержание текста связано с темой новостного сюжета, изложенного в задании: землянами получены сигналы, свидетельствующие о существовании внеземного разума. – 1 балл 2. В тексте раскрыто содержание эпиграфа. – 1 балл 3. Текст содержит заголовок, соответствующий содержанию. – 1 балл 4. Текст содержит ясно изложенный сюжет. – 1 балл 5. Текст содержит описание рискованной ситуации. – 1 балл 6. В тексте содержится прямая речь. – 1 балл 0 баллов за РК3 ставится, если 1) написан не научно-фантастический рассказ, а другая литературная форма, то есть развитие сюжета не связано с технологиями/научными открытиями или основанным на них перемещением в пространстве и времени. 2) отсутствуют все 6 аспектов К3 (см. выше); 3) написано менее 225 слов.

Таблица 9. Анализ рекомендованных ЦПМК пособий к подготовке ВСОШ по английскому языку в 2022/23 учебном году

Устаревшие пособия (2000-12 гг.)	*Пособия с малым тиражом (2013-16 гг.)*	*Современные пособия и ресурсы (2018 г. - настоящее время)*
1 V Всероссийская олимпиада школьников по английскому языку. 10–11 кл.: Метод. пособие / Сост. В.В. Копылова. – М.: Дрофа, 2004. 2 Английский язык. Всероссийские олимпиады. Вып.1. Ю. Б. Курасовская, А. И. Усманова, Л. А. Городецкая. – М.: Просвещение, 2008. 3 Английский язык. Всероссийские олимпиады. Вып.2. С. Г. Тер-Минасова, Ю. Б. Курасовская, Л. А. Городецкая, Н. Е. Медведева. – М.: Просвещение, 2009. 4 Английский язык. Всероссийские олимпиады. Вып.3. Ю. Б. Курасовская, Л. А. Городецкая, Н. Е. Медведева, В. Н. Симкин. – М.: Просвещение, 2012. 5 М. В. Вербицкая и др. «Всероссийские олимпиады. Английский язык. Французский язык». – М.: Дрофа, 2002.	1 Всероссийская олимпиада. Английский язык. Вып.4. Задания регионального и заключительного этапов с ответами и комментариями. Под общей редакцией Ю. Б. Курасовской. – М.: Университетская книга, 2013. 2 Всероссийская олимпиада. Английский язык. Вып.5. Задания регионального и заключительного этапов с ответами и комментариями. Под общей редакцией Ю. Б. Курасовской. – М.: Университетская книга, 2014. 3 Всероссийская олимпиада. Английский язык. Вып.6. Задания школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов с ответами и комментариями. Под общей редакцией Ю. Б. Курасовской и Т. А. Симонян. – М.: Университетская книга, 2015.	1 Key to success. Сборник тренировочных упражнений для подготовки к Всероссийской олимпиаде по английскому языку. Ю. Б. Курасовская, Т. А. Симонян, О. А. Титова. – М.: МЦНМО, 2018. 2 Сайт Центра педагогического мастерства: https://olimpiada.ru

6 Материалы Всероссийских олимпиад по иностранному языку (английский язык). – М.: Еврошкола, 2000. 7 Содержание Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку и подготовка конкурсантов // Сост. Ю. Б. Курасовская; Науч. ред. Э. М. Никитин. – М.: АПКиППРО, 2006. 8 Всероссийская Олимпиада школьников по иностранным языкам. Английский язык. / Сост. Ю. Б. Курасовская, В. В. Копылова, В. Н. Симкин; Науч. ред. Э. М. Никитин. – М.: АПКиППРО,2005.	4 Всероссийская олимпиада. Английский язык. Вып.7. Задания школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов с ответами и комментариями. Под общей редакцией Ю. Б. Курасовской и Т. А. Симонян. – М.: Университетская книга, 2016.	

Таблица 10. Список перечневых олимпиад по иностранным языкам и лингвистике в 2022-23 учебном году

Олимпиада	Уровень
Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба»	1 уровень, принимает участие более 3000 школьников, географический охват – 20 и более регионов РФ
Олимпиада школьников «Ломоносов»	
Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы!»	
Олимпиада школьников Санкт-Петербургского государственного университета	
Московская олимпиада школьников	

Межрегиональная олимпиада школьников «Евразийская лингвистическая олимпиада»	2 уровень, принимает участие более 1500 школьников, географический охват – 10 и более регионов РФ
Турнир имени М.В. Ломоносова	
Олимпиада РГГУ для школьников	
Олимпиада школьников Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	
Учитель школы будущего	
Межрегиональная олимпиада школьников на базе ведомственных образовательных организаций	3 уровень, принимает участие более 1500 школьников, географический охват – 3 и более регионов РФ
Плехановская олимпиада школьников	
Региональный конкурс школьников Челябинского университетского образовательного округа	

Таблица 11. Список престижных международных олимпиад

Название	Год запуска
Международная математическая олимпиада	1959
Международная физическая олимпиада	1967
Международная химическая олимпиада	1968
Международная олимпиада по информатике	1989
Международная биологическая олимпиада	1990
Международная философская олимпиада	1993
Международная астрономическая олимпиада	1996
Международная географическая олимпиада	1996
Международная олимпиада по лингвистике	2003
Международная естественнонаучная олимпиада	2004
Международная олимпиада по наукам о Земле	2007
Международная олимпиада по экономике	2018

Таблица 12. Некоторые источники заимствований заданий ВСОШ по английскому языку

Laura Matthews and Barbara Thomas. Cambridge University Press Complete Advanced Workbook with Answers
Jolene Gear, Robert Gear. Cambridge Preparation for the TOEFL. Test Book
Louise Hashemi and Barbara Thomas. IELTS Trainer - Six Practice Tests with Answers
Bruce Rogers and Nick Kenny. The Complete Guide To IELTS. Student's Book.
Cambridge Certificate in Advanced English . Official Examination Papers
Pauline Cullen , Amanda French. The Official Cambridge Guide to IELTS
Pamela J. Sharpe. Barron's TOEFL iBT

Таблица 13. Содержание дополнительной образовательной программы «Педагогическая аксиология в подготовке учителя-исследователя (на примере подготовки к школьным предметным олимпиадам)» (20 часов)

Ценностные основания программы: человек, практика, общество, культура, история

№	Тема и содержание занятий	Формы учебных занятий (часы)				
		Лекции	Семинары	Практические занятия	Деловые игры	Примечание
I	Введение. Педагогическая аксиология и ее задачи. Педагогика как социально-гуманитарная нормативная наука 2 Взаимосвязь природы, общества, человека, техники, способов деятельности, искусства в жизни человека как выражение междисциплинарного содержания. Методы научных исследований. Их ценность	2	2	2		Индивидуальная, групповая, коллективная рефлексия. Самоанализ. Использование эмпирического опыта рефлексии. Использование эмпирического опыта рефлексии.

	3 Анализ ценностей содержания конкретного предмета (история, физика, математика и др.). Отражение единства и взаимосвязи сфер научного знания в содержании заданий для школьных предметных олимпиад. Критериальный аппарат оценивания решения олимпиадных заданий. Рефлексия					
II	1 Деятельностно-аксиологический комплекс подготовки учителя к работе с будущими участниками школьных олимпиад. 2 Педагогическая концепция школьных предметных олимпиад и ее анализ. Смысл идеи «университета» и проблемности, культурологическая теория содержания образования как теоретическая основа конструирования заданий для школьных предметных олимпиад; принципы конструирования заданий для олимпиады и их отражение в заданиях олимпиады прошлых лет. Рефлексия. 3 Интерактивный комплекс образовательных технологий в подготовке к школьным предметным олимпиадам (диалогические технологии; развитие креативного мышления)	2	Работа в группах 2	2		Цифровые технологии как вспомогательный инструмент Организация деятельности слушателей по использованию знаний о методологической культуре учителей

III	1 Методологическая культура учителя и ее составляющие: методологическая рефлексия, методическая рефлексия. 2 Ценность методологическй культуры учителя-исследователя в контексте идеи «университета» и проблемности (преемственность в системе «школа-вуз») 3 Анализ личного опыта учителей в контексте методологической культуры учителя-исследователя. Рефлексия с использованием критериального аппарата (логико-гносеологический и содержательно-предметный)	2		2	2	Ролевая игра Критический анализ Творческий анализ
	Итого	6	4	8	2	(20 часов)

Таблица 14. Тематический план спецкурса «Дидактические основы формирования методологической культуры учителя-исследователя» (14 часов)

№ п/п	Тема и содержание занятий	Формы учебных занятий (часы)			
		Лекции	Семинары	Практические занятия	Рефлексия курсовой подготовки
1	Философско-аксиологический смысл методологической культуры учителя: универсальная ценность профессиональной деятельности учителя	1	1		

2	Теоретические основания методологической культуры учителя (рефлексия педагога в структуре профессиональной деятельности, функции рефлексии; рефлексия – социально-психологический механизм самопознания; форма диалога и содержание рефлексии)	1	1		
3	Методологическая культура – важнейший элемент деятельности ученого-исследователя и деятельности учителя. Рефлексия в деятельности ученика. Использование методов научного исследования в познании, самопознании, образовании и других видах деятельности человека (учителя и учащихся)	2		2	
4	Методологическая рефлексия исследователя и ее элементы в деятельности учителя-исследователя		2		
5	Методическая рефлексия учителя (учителя-исследователя). Образовательные технологии формирования методической рефлексии.			2	
6	Роль методологической культуры учителя в подготовке учащихся к школьным предметным олимпиадам. Рефлексия курсовой подготовки.				2
	Итого	4	4	4	2